

**Критерии оценивания заданий****Часть 1**

- 1** Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. (Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.) Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 50 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Таблица 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Поскольку язык – это зеркало человека, необходимо обращать внимание на то, как мы говорим.
2	Выступление должно заинтересовать слушателей. Важно подчинить выступление одной, главной мысли.

Таблица 2

Критерии оценивания сжатого изложения		Баллы
Содержание изложения	Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице «Информация о тексте для сжатого изложения»	2
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему	1
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более 1 микротемы	0
Сжатие исходного текста	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	1
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, <b>или</b> не использовал приёмы сжатия текста	0

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов		4

Таблица 3

	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи сжатого изложения	Баллы
Соблюдение орфографических норм	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки	1
	Допущено 2 и более ошибки	0
Соблюдение пунктуационных норм	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки	1
	Допущено 2 и более ошибки	0
Соблюдение грамматических норм	Грамматических ошибок нет	1
	Допущена 1 ошибка и более	0
Соблюдение речевых норм	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок	1
	Допущено 3 и более ошибки	0
Фактическая точность письменной речи	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
	Допущена 1 ошибка и более в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов		5

Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 9.

Каждое из заданий 2–5, 7, 8 оценивается 1 баллом, если ответ ученика совпадает с правильным.

Таблица 4

Задание	Правильный ответ
2	красящий
3	даже
4	вдоль
5	Обернувшись к окну, я увидел многих своих друзей и знакомых.
7	134
8	Возникли громадные зеркала, освещённые с боков зеленоватыми трубками.

- 6 Запишите правильное объяснение, почему в слове *варёный* (картофель) пишется одна буква Н, а в слове *сваренный* – две буквы Н. Объяснение дайте в виде связного высказывания (не в графической форме).

Таблица 5

Критерии оценивания правильности ответа	Баллы
Правильно объяснено написание двух слов	2
Правильно объяснено написание одного слова	1
Неправильно объяснено написание одного слова, <b>или</b> учащийся не дал объяснения написания ни одного слова	0
<b>Примерный ответ:</b> Слово «варёный» образовано от бесприставочного глагола (и/или глагола несовершенного вида) «варить», поэтому пишется с одной буквой Н. А слово «сваренный» образовано от приставочного глагола (и/или глагола совершенного вида) «сварить», поэтому пишется с двумя буквами Н	
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>2</b>

(1)Наверно, есть на свете такая изящная лёгкая птичка, что когда с веточки бросится, чтобы стать на крыло, то эта веточка и не шевельнётся.

(2)Но тут на длинной разлапистой еловой ветке сидела, наверно, тяжёлая птица из куриных. (3)Она услышала издали шорох моей молодой собаки и, чтобы стать на крыло, с такой силой ногами оттолкнулась от ветки под собой, что та во всю длину закачалась.

(4)Молодая Джали подаёт надежды на богатейшее чутьё: и тут она учуяла след улетевшей птицы на ветке и сделала стойку, направляя нос точно на то место, где ветка качалась.

(5)Но это было ей, наверно, очень странно – увидеть раскачивание ветки на том самом месте, где должна бы затаиться птица. (6)Джали вопросительно бросила взгляд в мою сторону и спросила меня: «Гам?»

(7)Я думал, что скорей всего это мать тетёрка, запрятав птенцов, села на ёлку, так она хотела отманить на себя собаку от следа на молодых. (8)Но как сказать это собаке?

(9)А ветка всё качалась, и Жалька опять нетерпеливо спросила меня: «Гам?»

(10)«Что же делать?» – по-собачьи она меня спрашивает, а человеческого ответа моего не понимает. (11)Делать нечего, и, чтобы не обижать её своим гордым молчанием, я ответил ей по-собачьи, но утвердительно: «Гам!» (12)И она успокоилась.

(13)Чем же это тоже не язык и как его не понять, когда, например, как сегодня на прогулке, я остановился, прислонился к дереву, начал что-то записывать, а собака моя подбежала и стала по-своему выражать претензию.

(14)А впрочем, если мы понимаем друг друга, нужно ли много слов?

(По М.М. Пришвину)

- 9 Напишите небольшое сочинение (не менее 50 слов). Объясните смысл последней фразы текста: «*А впрочем, если мы понимаем друг друга, нужно ли много слов?*» Приведите один аргумент из прочитанного текста, подтверждающий Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Таблица 6

Критерии оценивания сочинения	Баллы
<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
Учащийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
Учащийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	1

Учащийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> учащийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе учащегося отсутствует	0
<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
Учащийся привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
Учащийся привёл пример-аргумент не из прочитанного текста	1
Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> учащийся привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
<b>Речевое оформление</b>	
Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
Изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна и более)	0
<b>Грамотность речи</b>	
Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки отсутствуют	2
Допущено не более трёх ошибок	1
Допущено более трёх ошибок	0
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>7</b>

**Итого максимальное количество баллов за диагностическую работу – 24.**