

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Научно-методические материалы для
председателей и членов предметных комиссий
субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года**

РУССКИЙ ЯЗЫК

Москва
2023

Под редакцией Р.А. Дощинского

Авторы-составители: Р.А. Дощинский, В.Н. Александров, О.И. Александрова, Е.Н. Зверева, О.М. Крайник, Т.Н. Малышева, Л.С. Степанова, И.П. Цыбулько

Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку.

Пособие по предмету включает в себя описание экзаменационной работы 2023 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов учащихся с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за предложения по совершенствованию пособия.

© Р.А. Дощинский, В.Н. Александров, О.И. Александрова, Е.Н. Зверева, О.М. Крайник, Т.Н. Малышева, Л.С. Степанова, И.П. Цыбулько, 2023

© Федеральный институт педагогических измерений, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Описание экзаменационной модели 2023 года по русскому языку.....	4
2. Основные подходы к проверке и оценке сжатого изложения.....	5
3. Основные подходы к проверке и оценке сочинения-рассуждения.....	22
4. Оценка грамотности и фактической точности речи (задание 1; задание 9)....	70
5. Материалы для самостоятельной работы экспертов по проверке и оценке заданий с развёрнутым ответом.....	82
Часть I. Проверка изложений.....	83
Часть II. Проверка сочинений.....	93
Часть III. Проверка изложений и сочинений.....	115
Ответы.....	143

1. ОПИСАНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ МОДЕЛИ 2023 ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В экзаменационной работе 2023 г. отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ. В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) части 2 работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы,

позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ СЖАТОГО ИЗЛОЖЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 1)



Задание 1

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.
Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.
Объём изложения – не менее 70 слов¹.
Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Таблица 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения (см. таблицу 2)	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 2	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1

¹ Если в изложении менее 50 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		7

- ! ● При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова). Эксперт проверяет работу в том случае, если в ней насчитывается не менее 50 слов.

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом?

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василию Быкову)
(191 слово)

Таблица 2

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Как бы далеко ни уходила война, память о ней жива, ибо забыть о беспримерном подвиге народа нельзя.
2	Нельзя допустить, чтобы память о четырёх тяжелейших годах в нашей истории стёрлась, чтобы забылся горький опыт прошлых лет.
3	Для произведений искусства тема войны традиционна. Тактичность и правдивость в изображении событий и героев военных лет являются их главными чертами.

- ! При написании изложения экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.

● Экзаменуемый должен писать изложение от того лица, от которого идёт повествование в исходном тексте.

Если в исходном тексте встречаются имена собственные, то они должны быть выписаны на доске.

Читая экзаменационную работу, эксперт устанавливает:

- 1) соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте;
- 2) последовательность микротем в работе экзаменуемого, которая должна соответствовать последовательности микротем в информации о тексте;
- 3) точность передачи информации в каждой из микротем.

АДЕКВАТНОСТЬ И ПОЛНОТА ПЕРЕДАЧИ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОСЛУШАННОГО ТЕКСТА

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. Необходимо учитывать при этом, что **основное содержание** (или **главная информация**) текста – это то содержание, без которого был бы не ясен или искажён авторский замысел.

ИК1

2 балла по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если он точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2.

Рассмотрим примеры.

Пример № 1²

1.
Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива. Как можно забыть такой народ и жертвы, принесённые ради победы над немецким фашизмом? Эти люди были самыми героическими в нашей истории.

Но память человека ослабевает. Забывается сначала второстепенное, а затем существенное. Меньше становится ветеранов. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены страдания народа, то горький опыт повторится и забудется.

Война пикает нашу культуру и искусство. Тут нет преднамеренности, только боль народа. Главное – сохранить меру, факт и уважение к живым и погибшим.

(86 слов)

В приведённой работе есть все микротемы исходного текста, основное содержание прослушанного текста передано верно.

² Здесь и далее сохранены пунктуация и орфография оригинала.



● На примере этой работы важно обратить внимание на то, что изложение – это не воспроизведённый, а созданный текст. Это положение нацеливает экспертов, оценивающих изложение экзаменуемого, на то, чтобы проверяющие учитывали не только содержательные характеристики сжатого изложения (наличие микротем, ключевых слов), но и логику развития авторской мысли. Автор текста может раскрывать генеральный тезис, сформулированный в первом абзаце, может актуализировать новые аспекты в как будто бы всем известном понятии, может опровергать бытующее представление о том или ином явлении и т.д. Так, в приведённой работе экзаменуемого мы видим полное соответствие изложения структурно-смысловым частям исходного текста. Это, например, проявляется в последовательности ключевых слов: *память, ослабевает, забывается, сохранять меру, такт и уважение* и т.д. Именно поэтому, для того чтобы повысить объективность и надёжность проверки, эксперту следует очень тщательно изучить исходный текст, выявить авторскую цель, которая отражена в выборе темы, последовательности смысловых частей, отборе речевых средств.

Пример № 2

11
Все дальше в прошлое уходит Великая Отечественная война, но память о ней до сих пор жива в душах и сердцах людей. В самом деле, как можно забыть наши подвиги, наши жертвы, отданные для победы над немецкими фашистами. Четыре военных года не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории.

Но память со временем ослабевает, из неё постепенно уходят сначала менее яркие, а затем и значимые события. И тогда все же меньше становится ветеранов, которые могли бы рассказать о войне.

Тема Великой Отечественной войны ^{уже давно} отражается в нашей литературе и искусстве. Снято множество прекрасных фильмов и созданы замечательные произведения литературы.

И тут нет какой-то преднамеренности, есть боль, сохранившаяся в сердцах народа. Но самым важным является сохранение меры и такта в отношении правды о войне, её ужасности и боли.

(128 слов)

В третьем и четвертом абзацах работы разделена одна микротема исходного текста, однако отражена она верно, поэтому причин для снижения оценки по критерию ИК1 нет.

- ! Нередко экзаменуемые передают все важные для восприятия исходного текста микротемы, однако при этом нарушают абзацное членение текста. Это не должно вести к снижению количества баллов по критерию ИК1.

Пример № 3

1 / 1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое. Но как можно забыть о жертвах, прижизненные ради победы над фашизмом? Четыре военных года не сравнятся с любыми другими годами нашей истории.

Но память обязывает. Остаётся всё меньше ветеранов. И

если в документации и искусстве не будут отражены героизм и самопожертвование народа, то наш горький опыт забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны десятилетиями питала литературу и искусство. И в этом нет никаких сомнений, есть только боль народа. Но самыми главными являются сокращение кадров о войне и её участниках.

(88 слов)

В работе допущены орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки. Однако все микротемы прослушанного текста экзаменуемым переданы верно, в соответствии с замыслом автора, причин для снижения оценки по критерию ИК1 нет.

- ! Уровень правописной и иной грамотности работы не должен влиять на выставление оценки по критерию ИК1.

ИК1

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему.

Экзаменуемый может совсем пропустить одну из важных для понимания исходного текста микротем, не обратив на неё внимания, или может упустить микротему, неточно поняв её.

Рассмотрим примеры.

Пример № 4

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней исва. Нельзя забывать наши подвиги, во имя победы. Эти четыре года не могут сравниться ни с какими другими годами в истории.

Но память человека со временем ослабевает. Из неё уходит сначала второстепенное, а затем — существенное. Всё меньше становится ветеранов, кто провёл войну и смог бы рассказать о ней.

Тема Великой Отечественной войны пишется с искренностью и искусством. В этом нет преднамеренности, есть боль, непокидающий народ. Главным является сохранение памяти и чести в отношении к правде войны.

(87 слов)

В представленной работе при передаче второй микротемы экзаменуемым упущена информация, важная для восприятия исходного текста — нельзя допустить, чтобы забылся горький опыт тех лет. В результате вторая микротема исходного текста не раскрыта, упущена.

Пример № 5

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная Война в прошлое, или стали забывать её. Но как можно забыть эти утраты? Сколько крови пролито (и всё) из-за граница. Эти года стали самыми запоминающимися из тех, что я знаю. Но, к сожалению человек не способен помнить всё, и из-за это постепенно она уходит из памяти.

К сожалению ветераны Великой Отечественной войны, не все, они умирают. Но кто же расскажет нам точные сведения этих годов? Наше поколение? Стало? Но, к счастью сейчас уже есть фильмы, книги, написанные на основе войны, но без каких то фактов, а в качестве того, что бы помнить их память.

Ветераны расскажут нам правду (и) о ходе войны и мы им за это благодарны. Они пережили много, и всё ради того, что бы Россия сейчас процветала.

(120 слов)

В приведённой работе первая и третья микротемы отражены верно, но в изложении добавлена одна микротема (последний абзац). Кроме того, наблюдаются логические ошибки, неоправданные повторы мысли, приведшие к тому, что экзаменуемый выделил мысль о благодарности ветеранам в отдельную микротему.

! ● Неточно понятая микротема свидетельствует о том, что часть главного содержания исходного текста осталась для экзаменуемого недоступной, следовательно, оценка по критерию ИК1 должна быть снижена.

! ● Фактические ошибки, не ведущие к искажению основного содержания и смысла исходного текста или какой-либо его микротемы, не учитываются при выставлении оценки по критерию ИК1.

ИК1

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый, передавая основное содержание прослушанного текста, упустил или добавил более одной микротемы.

Рассмотрим пример.

Пример № 6

1 Все дальше уходит великая отчужденная война в прошлое но память о ней жива в сердцах, сколько было жертв и шла борьба над великим врагом фашизмом.

Четире военных года шла борьба, победы и поражения и молодежь которая боролась за будущее чтобы оно существовало, чтобы все жили и не боялись за то что они снова придут и начнут войну.

Тем не менее в течении десяти лет она живет нашим сердца, никто не забывает о том как шла борьба, и вот так мы победили фашизм, но и не надо забывать и о тех кто погиб, пожилые и слабые молодежь.

(94 слова)

Основная мысль первой микротемы передана верно.

Идеи второй и третьей микротем не сформулированы: в рассуждениях экзаменуемого прослеживается мысль о том, что нельзя забывать о погибших, но он останавливается в своих рассуждениях, не доводя их до логического завершения, более того, искажает содержание, добавляя собственные рассуждения.

Таким образом, при понимании общей проблематики текста экзаменуемый всё же не справился с задачей адекватной передачи информации двух микротем, поэтому он получает 0 баллов по данному критерию.

❗ В работе возможно некоторое расширение информации исходного текста за счёт прибавления экзаменуемым не содержащейся в прослушанном тексте микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Такое прибавление микротемы часто ведёт к искажению авторского замысла всего текста в целом. В этом случае количество баллов по критерию ИК1 снижается.

❗ В работе экзаменуемого возможно сочетание пропусков микротем и прибавления к тексту не содержащейся в нём информации, которая может быть тематически связана или не связана с текстом. Однако это не компенсирует недостатков в понимании прослушанного текста и не может служить поводом для повышения оценки по критерию ИК1.

СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

По этому критерию не оценивается полнота передачи содержания исходного текста (это уже оценено по критерию ИК1), а **оценивается только умение экзаменуемого** лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия.

К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся следующие.

1. Исключение:

- исключение повторов;
- исключение одного или нескольких из синонимов;
- исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
- исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
- исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

2. Обобщение:

- замена однородных членов обобщающим наименованием;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение:

- слияние нескольких предложений в одно;
- замена предложения или его части указательным местоимением;
- замена сложноподчинённого предложения простым;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- замена прямой речи косвенной.

ИК2

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

Рассмотрим примеры.

Пример № 7

1. Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но помнить людей мы. В самом деле как можно забыть жертвы, принесённые во имя победы над немцами французами.

Четыре важных года не сравнятся не с тем в истории, но память человека всегда бывает, постепенно забывая о войне. Францу же все меньше становится ветеранов, и кто бы мог о ней рассказать. Если в документах не будут сохранены события войны, то про неё забудут а тогда документ не будет.

Память Великой Отечественной войны имеет свою температуру уже десятки лет. В этом нам предостерегают, а есть боль народа. Но самым главным является сохранение памяти о войне.

(100 слов)

Проанализируем изложение. Во всех трёх абзацах экзаменуемый использует приём исключения фрагментов предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

В первом абзаце исключены пояснительные конструкции (*в сердцах и душах людей, беспримерный подвиг, невосполнимые жертвы*). Получившийся абзац не теряет своей информативности и правильно передаёт основное содержание первой микротемы.

Во втором абзаце важная для понимания смысла фрагмента информация (*нельзя допустить, чтобы забылся опыт войны*) передана правильно.

В третьем абзаце исключены достаточно большие фрагменты предложений, содержащие второстепенную, несущественную информацию.

Кроме того, использован приём слияния нескольких предложений в одно. Основная мысль микротемы передана верно.

Экзаменуемый применил несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всей работы, и продемонстрировал хорошее владение этими приёмами. Несмотря на наличие ошибок в изложении, работа может быть оценена 3 баллами по критерию ИК2.

- ! То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста. Чаще всего для сжатия удаётся использовать приём исключения, реже всего – обобщения. Критерий ИК2 позволяет оценить уровень компрессионных умений девятиклассника применительно к любому тексту публицистического или научного (научно-популярного) стилей.

Пример № 8

1.
Все давно уходит Великая отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Невозможно забыть жертвы, которые понесли люди над нашими врагами – немецкими фашистами. Эти четыре года не могут сравниться ни с какими годами в истории нашей страны.
Память человека со временем ослабевает. Все меньше становится ветеранов тех, кто прожил войну и мог бы о ней рассказать. Нельзя забыть ^{ваш} подвиг, который был совершён.
По событиям войны было создано много фильмов, произведений литературы. В этом нет предвзятости, есть лишь объективное изображение и путь к правде войны, её участникам: к живым, а самым живыми образам к погибшим.

(100 слов)

В приведённой работе используются два приёма компрессии текста – исключение и упрощение. Эти приёмы правильно применяются на протяжении всего текста, поэтому нет причин для снижения оценки по критерию ИК2.

❗ Степень сжатия исходного текста в изложении может несколько различаться. Важно при оценивании работы по данному критерию ориентироваться не на количество слов в изложении, а на уровень владения экзаменуемым приёмами сжатия текста.

ИК2

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста.

Проиллюстрируем это примером.

Пример № 9

1. Великая Отечественная война уходит в прошлое, но память о ней жива, ведь невозможно забыть самые тяжёлые годы в нашей истории: победу над немецким фашизмом. Память человека ослабевает, всё меньше остаётся ветеранов. И если стойкость и самопожертвование народа не будут отражены в искусстве, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить. Самым главным в разговоре является сохранение меры и такта в отношении не только к живым, но и к погибшим.

(72 слова)

В изложении первой и второй микротем прослушанного текста экзаменуемый применил приём сжатия информации – исключение фрагмента текста, содержащего второстепенную, несущественную информацию.

В третьем абзаце изложения при сжатии прослушанного текста искажена основная информация – упущена главная информация о важности правдивого сохранения в произведениях искусства изображений событий и героев.

1 балл ставится, если приёмы компрессии применены для сжатия одной микротемы.

Пример № 10

1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней осталась в сердцах и душах. Как можно забыть подвиг, подвиги нашей страны под самым жестоким врагом — фашистской Германией.

Но память человека ослабевает, она теряет историческую ценность информации, детали фактов и, наконец, существенные. Старшим годам становится меньше ветеранов Великой Отечественной войны. Но если в литературных произведениях, документах не будет отражены, то всё может быть забыто.

О жизни человека на войне можно не мало литературных произведений, фильмов и художественного искусства.

(78 слов)

В первом абзаце изложения использован один приём компрессии: из текста изложения исключён фрагмент исходного текста, содержащий второстепенную, несущественную информацию.

Во втором и третьем абзацах при применении приёма сжатия (исключение информации) экзаменуемый опускает главную информацию — о недопустимости того, чтобы забывался горький опыт прошлых лет, о главных чертах в изображении событий и героев войны. Следовательно, приём компрессии текста применён неверно.

Таким образом, один приём сжатия текста верно использован только для передачи информации одной (первой) микротемы исходного текста.

0 баллов оценивается изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста.

Если экзаменуемый продемонстрировал неумение использовать какие бы то ни было приёмы сжатия текста, то в этом случае эксперт также должен поставить по этому критерию 0 баллов.

Приведём пример.

Пример № 11

1 Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней до сих пор в сердцах. В самом деле, как можно забыть безпримерный подвиг и невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над жестокими врагом народа, немецкими оккупантами. Ветане военных года не могли справиться с другими годами.

Память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам скаталась уходит второстепенное, менее яркое и значимое событие, а затем существенное.

Всё меньше ветеранов, которые могут рассказать о событиях тех годов. Если в документах и произведениях искусства не будет отражаться самопожертвование и стойкость народа, горький опыт забудется, а этого нельзя допустить.

Жизнь Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает литературу и искусство. Сметано много ~~книг~~ ~~фильмов~~ замечательных фильмов и написано книг. И тут нет предвзятости, есть только боль, непоколебимая душа народа, который потерял за время войны миллионы человек. Но самым важным образом является отношение к её участникам, к героям, к героям войны, к героям войны.

(146 слов)

Приёмы компрессии текста не применены, экзаменуемый написал подробное изложение.

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

ИКЗ

2 балла ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

Приведём пример такой работы.

Пример № 12

№ 1

Великая Отечественная война уходит в прошлое, но память о ней жива. Невозможно забыть подвиги и жертвы во имя победы над врагом - нацистским фашизмом. Военные годы по тяжести не сравнятся ни с чем.

Но память народа ослабевает, из неё уходит сначала второстепенное, а затем и существенное. К тому же осталось мало ветеранов, прошедших войну и способных рассказать о ней. Если в документах не отражат самопожертвование и стойкость народа, то спят прошлого забудется, а это недопустимо.

Создано множество произведений о подвигах народа и тут нет предвзятости. Есть боль народа, потерявшего миллионы жизней. Но главным является сохранение ^{в правде войны} зерн и такта, а так же памяти к её участникам.

(107 слов)

В этом примере стоит обратить особое внимание не только на то, что экзаменуемый правильно понял и передал основное содержание всех микротем исходного текста, но и на то, что он не «закрепощён» исходной информацией, свободно и логично компоует материал, сохраняя смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

ИКЗ

1 балл ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

Приведём пример.

Пример № 13

1

Великая Отечественная война унесла в прошлое, но помнить о ней ~~нужно~~ ~~нужно~~ жить в годах. Неважно забыть сбалансированные победы над немецкими фашистами. Эти годы самые тяжелые в истории нашей страны.

У нашего человека постепенно угасают воспоминания, становятся меньше ветеранов, которые прошли войну и могли много рассказать. Не отразив в искусстве самопожертвования и стойкость, горький опыт забудется.

Десятилетиями нашу память питают фильмы и литературные произведения о войне. В них нет предвзятости, есть баланс, неосуществленная мечта.

Современные меры и тактика в отношении Великой Отечественной войны и ее участников очень важны.

(89 слов)

Нарушений смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения нет. Допущено одно нарушение абзацного членения текста: одна микротема (третья) прослушанного текста неоправданно разделена на два абзаца.



Следует обратить внимание на то, что оценка по критерию ИКЗ снижается на 1 балл, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: или одна логическая ошибка, или одно нарушение абзацного членения текста.

0 баллов оценивается работа, в которой допущено более одной логической ошибки и/или имеются два случая нарушения абзацного членения.

Пример № 14

1
Все дальше уходит память об отечественной
Великой войне. Воспоминание об этом событии,
стало в сердцах людей. Это был очень тяжелое
время, но все равно сердцами победу над
вражескими.

Четверо военных года, не могут сравниться
с другими. Про это событие, есть много лите-
ратурных произведений. Где описано событие
Великой отечественной войны.

К тому же со временем, остается меньше
ветеранов. Они могли бы, рассказать о войне.
О Великой отечественной войне, есть очень
много фильмов. В фильмах показывается
событие Великой отечественной войны.

(78 слов)

В первом абзаце работы экзаменуемый попытался использовать приём компрессии, исключив из текста своего изложения второстепенную, несущественную, на его взгляд, информацию. Но, как мы видим, вместе с второстепенной, несущественной информацией была исключена и главная, что привело не только к искажению основной мысли данного фрагмента текста, но и к логической ошибке – подмене тезиса: опущена информация о том, что нельзя забывать о беспримерном подвиге народа.

Во втором и третьем абзацах можно наблюдать неоправданные смысловые и логические повторы (*события великой отечественной войны*), нарушение причинно-следственной связи между абзацами.

Разобрав ошибки экзаменуемого, мы можем констатировать, что работа больше напоминает набор не связанных по смыслу фраз и предложений, а не изложение по предъявленному авторскому тексту.

- ! Оценивая последовательность изложения содержания прослушанного текста, необходимо опираться на исходный текст и его композиционно-логическую структуру.
-

Оценивая логическую связь между единицами текста изложения экзаменуемого, нужно иметь в виду, что она не должна противоречить логике исходного текста.

В то же время, оценивая правильность абзацного членения изложения, необходимо рассматривать эти параметры применительно к тексту работы экзаменуемого, то есть к созданному им тексту изложения, а не сопоставлять текст, написанный выпускником, с оригиналом.



Речевые ошибки не влияют на оценку по этому критерию.

Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развёрнутых ответов.

Рисунок 1. Вариант формата бланка протокола **проверки** развёрнутых ответов³

Протокол проверки развернутых ответов																					
		Регион 77	Код предмета 1	Название предмета Русский язык (2021.01.01)										Номер протокола 1000002							
		ФИО эксперта Эксперт Н.Т.												Код эксперта 300000							
Примечание																					
																		Образец заполнения		1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X	
№	Код бланка	Позиции оценивания																			
		ИК1 1	ИК1 2	ИК1 3	9К1	9К2	9К3	9К4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1						9А		
1	2020100001613	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Дата проверки - - Подпись эксперта

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в Протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «X», а не «0».

³ Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развернутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

3. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 9)

Сочинение-рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Экзаменуемые могут выбрать один вариант сочинения из трёх предлагаемых. Эти три варианта отличаются друг от друга целями речевого высказывания, его содержанием и компонентами фоновых знаний, обеспечивающих создание текста. Однако важно отметить, что комплекс педагогических условий, обеспечивающих выполнение предлагаемых речевых задач, является общим и включает:

1) умение понимать исходный текст как целостность, то есть раскрывать функциональную значимость различных элементов в структуре целого;

2) владение способами создания рассуждения;

3) педагогическое руководство продуктивной деятельностью обучающегося, который должен обрести опыт создания сочинения-рассуждения того или иного вида.

Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ.



Проверка задания 9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова: **«Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими»**. Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом

показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24) Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25) Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.1. Оценивание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С₁К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1

	<p>Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,</p> <p>или</p> <p>тезис не доказан,</p> <p>или</p> <p>дано рассуждение вне контекста задания,</p> <p>или</p> <p>тезис доказан на бытовом уровне</p>	0
С₁К2	Наличие примеров-аргументов	
	<p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, верно указав их роль в тексте</p>	3
	<p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, но не указал их роли в тексте,</p> <p>или</p> <p>привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, указав роль в тексте одного из них,</p> <p>или</p> <p>привёл один пример-аргумент <u>из текста</u>, указав его роль в тексте</p>	2
	<p>Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u>, не указав его роли в тексте</p>	1
	<p>Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста</p>	0
С₁К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но</p> <p>допущена одна логическая ошибка,</p> <p>и/или</p> <p>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₁К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1–С₁К4		9

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С₁К1–С₁К4.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по критериям С₁К1–С₁К4 оценивается **нулём баллов**.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

! Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему экзаменуемый может писать, опираясь как на общекультурный опыт, так и на филологические знания.

НАЛИЧИЕ ОБОСНОВАННОГО ОТВЕТА НА ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС

С₁К1

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет. Оценить же, насколько правильно понят исходный тезис, можно только тогда, когда в работе есть **комментарий**, в котором экзаменуемый своими словами формулирует понимание исходного тезиса.

Пример № 1

Выразительность речи — это такое качество, которое говорит о богатстве языка, о богатстве речи человека, который пользуется языком. Какие же средства могут считаться выразительными? Любые! Это могут быть сравнения и метафоры, а могут и просто однородные члены или разновременные слова. Они будут только тогда выразительными, когда исполняются автором „целомыслием“, то есть для какой-то цели.

В приведённом отрывке из сочинения экзаменуемый прокомментировал слова В.В. Виноградова, и трактовка тезиса соответствует смыслу исходного высказывания. Условие задания, оцениваемое по первому критерию, выполнено.

! При проверке экзаменационных сочинений стоит учитывать, что девятиклассники не должны владеть специальной филологической терминологией, выходящей за рамки школьной программы. Достаточно того, что выпускник способен указать на роль языковых явлений в тексте.

● При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на так называемый «пустой» комментарий. Он представляет собою заранее выученный фрагмент, где содержится обобщённое суждение о языке, формально соотнесённое с цитатой: «В этих словах раскрывается одна из главных особенностей языка как главного средства мышления...» Такие фразы-заготовки могут быть приложены к разным высказываниям, они содержат логически правильные утверждения, включают лингвистические термины, но не являются результатом осмысленного понимания конкретного высказывания, поэтому они не могут приниматься как полноценный комментарий.

Пример № 2

У.1.

В тексте Трибова есть выразительные средства. Это эпитеты и сравнения, и даже слова с уменьшительно-ласкательными и другими суффиксами (например «повариха», «берёзки»). Я согласна с выражением В. Виноградова, что «все слова в языке выразительные, но надо уметь ими пользоваться». Вот автор текста употребляет самые простые слова, а они будто «раскрашивают» текст, делают его богаче, ярче, интереснее.
Приведём примеры.

На примере этого отрывка мы видим, что в работе представлено собственное понимание слов В.В. Виноградова, и, несмотря на допущенные ошибки и фактические неточности (слово «повариха» не содержит уменьшительно-ласкательного суффикса), оснований для понижения балла по данному критерию нет.



Глубина раскрытия лингвистической темы не должна влиять на оценку по критерию С₁К₁.

С₁К₁К

1 балл. Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, при этом он допустил одну фактическую ошибку, связанную с пониманием тезиса.

Фактические ошибки, связанные с пониманием текста, как правило, очень редко встречаются в сочинениях старшеклассников. Однако иногда всё же можно столкнуться с подобными недочётами.

Приведём пример.

Пример № 3

9.1 Известный лингвист Виктор Виади-мирович Виноградов утверждает: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими.»

Реальнее, тропы – это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой. Вернемся к тексту.

В нём говорится о великой красоте, которая трогает сердце каждого человека.

Например, в предложении 15 автор употребляет сравнение – сопоставление одного предмета с другим, (вода накирковано блестящая, словно в неё вылили масло), для того чтобы передать степень блеска реки. Или в предложении 3 (в основе природа будет будить)

автор употребляет олицетвление – наделение некоего предмета живого, для того чтобы показать, что природа делает своей красотой с чувством людей.

Таким образом, без тропов невозможно представить художественный текст таким, какой он должен быть.

192 слова

(106 слов)

Как мы видим, трактовка исходного тезиса частично соответствует смыслу высказывания В.В. Виноградова. Мысль о том, что «тропы – это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой», не вытекает из слов В.В. Виноградова. А утверждение последнего абзаца формально, не подкреплено фактическими доводами. В результате можно говорить о наличии фактической ошибки в понимании тезиса.

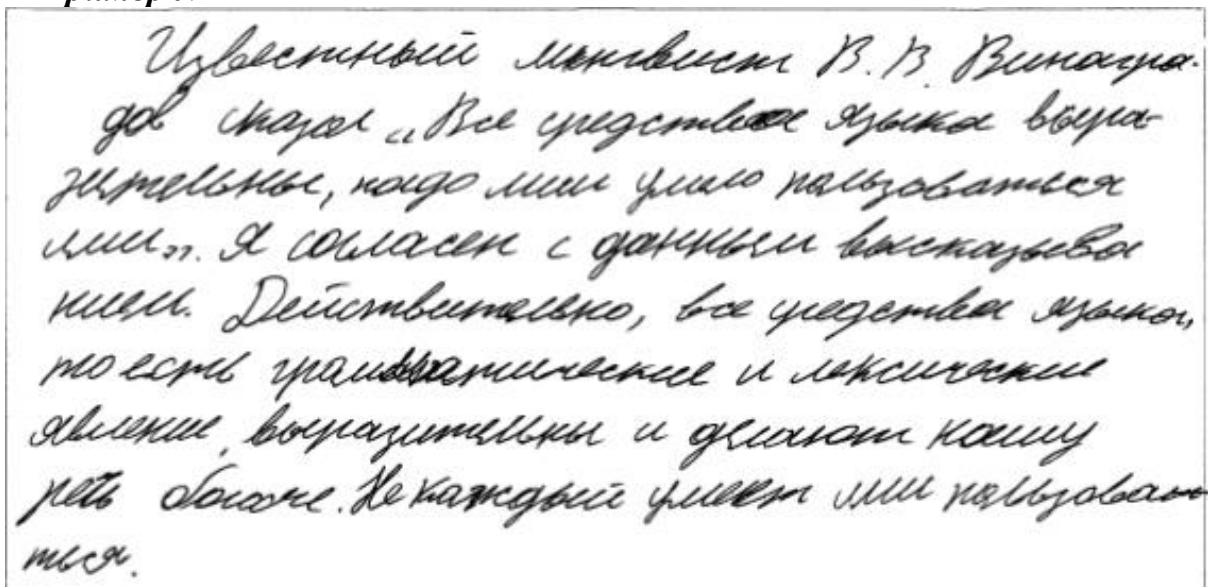
C₁K₁

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, при этом допущены две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, **или** тезис доказан на бытовом уровне.

Такого рода ошибки появляются в сочинениях, когда экзаменуемый не может прокомментировать исходный тезис, то есть непонятно, что именно он будет доказывать. Анализ сочинений показывает, что в подобных случаях экзаменуемые, как правило, ограничиваются только указанием на какое-либо языковое явление, не выделяя его функций и не связывая его употребление с авторским замыслом.

В таких сочинениях либо вовсе отсутствует комментарий как самостоятельная смысловая часть, либо он подменяется воспроизведением несколько изменённой цитаты, либо приводится какое-либо формально правильное суждение о языке, не раскрывающее смысл предложенной цитаты.

Пример № 4



Известный лингвист В.В. Виноградов сказал: «Все средства языка выразительны, когда ими умело пользуются люди». Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, то есть грамматические и лексические явления, выразительны и делают нашу речь богаче. Не каждый умеет ими пользоваться.

Собственно комментарий исходной цитаты отсутствует, приводится формальное суждение, не раскрывающее смысл предложенной цитаты, по сути наблюдается смысловой повтор (воспроизведение исходной цитаты), что свидетельствует о том, что экзаменуемый не смог проникнуть в смысл высказывания В.В. Виноградова и не имеет чёткого представления о том, что необходимо для того, чтобы все средства языка становились выразительными.

Пример № 5

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Викторав сказал: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими» Можно с этим не соглашаться.

В приведённом отрывке экзаменуемый не раскрывает тезис, нет его доказательства.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ

C₁K₂ **3 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.

При оценке этого действия важно исходить из того, что пример обретает функцию аргумента, если он соответствующим образом оформлен. Это проявляется в том, что пример, во-первых, должен занимать соответствующее место в композиции сочинения; во-вторых, он должен быть обозначен набором специфических лексико-грамматических средств («Мысль о том, что... можно подтвердить следующим примером...»; «Чтобы доказать справедливость этого суждения, приведу пример из текста...»), определяющих смысловую функцию приведённого примера.

- ! Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Иными
- словами, только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Рассмотрим фрагмент работы.

В представленном ниже примере № 6 экзаменуемый анализирует тропы – сравнение и олицетворение. Примеры подобраны и приведены верно, раскрыты понятия сравнения и олицетворения, указана роль этих средств в предложениях и тексте.

Безусловно, речь экзаменуемого в целом скудна, фразы в некоторой степени шаблонны, но при этом можно говорить о знании тропов и о понимании их роли в структуре конкретного смыслового отрезка. Оснований для снижения баллов по критерию C₁K₂ нет.

Пример № 6

9.1 Известный лингвист Виктор Виади-Широкин Виноградов утверждает: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими.»

Реальнее, тропы - это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой. Обратимся к тексту.

В нем говорится о великой красоте, которая проходит сердцем каждого человека.

Например, в предложении 15 автор употребляет сравнение - сопоставление одного предмета с другим, (вода как ирландское блеснула, словно в ней вылили масло), для того чтобы передать степень блеска реки. Или в предложении 8 (в основе природа будет будит)

автор употребляет олицетворение - наделение некоего предмета живого, для того чтобы показать, что природа делает своей красотой с чувством людей.

Таким образом, без тропов невозможно представить художественный текст таким, какой он должен быть.

192 слова

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роль в тексте, **или** привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.

Пример № 7

9.1 Трубков Юрий Парасович автор данного произведения.
 В тексте находится приём выразительности речи
 сравнение. Трубков и такая вода лакирована блестя,
 словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало свернулись
 содрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тропутые пенницей.
 Автор использует эпитеты для образности речи.
 Река сначала была узкой, берега уклон, с лозняком и альхой,
 с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного
 известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова:
 „Все средства выразительны, надо лишь умело пользоваться ими.“

В данном отрывке из сочинения экзаменуемый верно распознал в исходном тексте сравнение и эпитеты, но определение их роли в тексте отсутствует. Экзаменуемый не смог указать на сущностное предназначение сравнения и эпитетов – придать слову новое значение или смысловой оттенок и тем самым привлечь особое внимание читателя.

Пример № 8

Приведем примеры.
В предложении из текста Ю. Ф. Грибова в предложении 7 используется метафора «при горничном будет разбрасывать ветер золотой березовый лист». Ветер будто некое существо во которое расширяет мир, делае его ярче. И автор нам это показывает. А в предложении 24 есть эпитет «великую красоту».
Автор умело использует средства.

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста (метафора и эпитет), но при этом указал роль только метафоры.

C1K2

1 балл. Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роль в тексте.

Пример № 9

Написан, в тишине зно и красочно писана природа (золотой березовый лист, душистые деревья), и эти выразительные средства создают настроение. Обратной выразительной силой, как слышишь, когда в тишине слышишь выразительные средства или, когда они применяются не по месту и выдают себя, как будто их добавили для большего количества слов. Заключается, выразительные средства не относятся к данному объекту. Хотелось бы отметить, что писатель делит пользоваться не только эпитетом («душистые деревья, золотой березовый лист»), но и выразительными оборотами.

Такими образом, можно сказать, что выразительные средства выносятся. Только, по-прежнему, которой я ивёл в тишине.

Отметим, что в приведённом отрывке из сочинения экзаменуемый больше рассуждает о том, что часто слова применяются «не по случаю», «для большего количества слов».

Однако, указав на наличие в тексте деепричастного оборота, автор сочинения не называет его, и функция в тексте данного языкового явления не указана, поэтому данный пример-аргумент не может быть засчитан.

Правильно указав на наличие в тексте эпитетов и приведя их примеры, экзаменуемый формально определяет их роль в тексте: «ярко и красочно описана природа», «радуют глаза». Несмотря на логические ошибки и некоторый формализм высказывания, отрывок показывает, что экзаменуемый знает средство выразительности, поэтому по критерию С₁К₂ можно поставить один балл.

С₁К₂

0 баллов. Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, подтверждающего тезис.

Пример № 10

9.1) Виктор Владимирович Виноградов говорил: „Все средства языка в развитии, надо лишь умно пользоваться ими.“ Я его слова понимала так, что в разных ситуациях должны быть свои средства выразительности.

Для подтверждения выше сказанных слов обратилась к тексту Юрия Павловича Тришова. В предложениях с 19 по 23. Мы их увидели какой-то маминский пухлячок, но см. след стр

для них он был очень важен и они начали петь. Это одно средство выразительности.

Чтобы подтвердить свою точку зрения рассмотрим предложения 4 - 5. Благодаря этим словам были написаны стихи Некрасова, а это другое средство выразительности.

Таким образом есть очень много средств выразительности все они красивые и прекрасные, надо лишь умно пользоваться.

В сочинении экзаменуемому так и не удалось перейти к конкретике текста: утверждения о наличии средств выразительности в указанных предложениях остаются голословными, не подкреплёнными конкретными примерами. Указание лишь на номера предложений не даёт возможности сделать вывод, что экзаменуемый правильно распознал языковые средства,

которые использует автор текста. Рассуждения экзаменуемого не могут квалифицироваться как аргументация исходного тезиса, и по данному критерию он не получает баллов.

❗ **Количество примеров не из прочитанного текста не может служить причиной повышения оценки по критерию С₁К₂.**

❗ **Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис, который они могли бы подтвердить.**

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

При любом варианте композиции в сочинении должно прослеживаться **коммуникативное намерение** пишущего, без него невозможны смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Членимость – это ещё один из основных текстовых признаков. Средством выражения членимости является абзац. Большинство специалистов в области лингвистики текста видят в абзаце и смысловую, и графическую текстовую единицу. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников и связаны с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

Абзацное членение следует воспринимать как объективное свидетельство того, насколько экзаменуемый владеет способами создания сочинения-рассуждения и осознаёт цель и последовательность выполняемых действий. Это положение следует из того, что сочинение-рассуждение состоит из определённого комплекса действий (формулирование тезиса, комментирование, переходы, приведение примеров-аргументов, примеров-иллюстраций, вывод и т.д.), которые в тексте обозначены соответствующими абзацами.

Типичные ошибки в абзацном членении

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.

2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.

3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

С1К3

2 балла ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, в работе нет логических ошибок и нарушений абзацного членения текста.

Приведём пример такой работы.

Пример № 11

9.1 Известный лингвист Виктор Виногра-
дский Виноградов утверждает: «Все средства
языка выразительны, надо лишь уметь поль-
зоваться ими.»
Реальнее, тропы – это выразитель-
ные средства языка, которые делают речь
выразительной и яркой. Возвращаясь к тексту.
В нём говорится о великой красоте,
которая трогает сердце каждого человека.
Например, в предложении 15 автор употреб-
ляет сравнение – сопоставление одного пред-
мета с другим, (вода накирковано блестя-
ла, словно в неё вылили масло), для того что-
бы передать степень блеска реки. Или в пред-
ложении 8 (в основе природа будет будить)
автор употребляет олицетворение – наделение
неживого, (сердцем живого), для того чтобы
показать, что природа делает своей красо-
той с чувством людей.
Такими образом, без тропов невозможно
представить художественный текст таким,
какой он должен быть.

102 слова

В данной работе экзаменуемый продемонстрировал хороший уровень сформированности мыслительных навыков. В целом работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Мысли изложены понятно, логические ошибки отсутствуют, нет нарушений абзачного членения текста.

С1К3

1 балл ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста.

Пример № 12

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Викторов сказал: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими» (можно с этим не соглашаться).

Например, в предложении пятнадцатом согетаются сразу несколько средств выразительности. Здесь заметно уместно сравнением: «...вода лакированно блестя, словно ~~на~~ в реку

но в реку вылили масло...», а следом метафора с олицетворением – черное зеркало, в котором смотрелись берёзы.

В предложении же четвёртом средством выразительности служит простое перенесение, но и оно прекрасно передаёт атмосферу.

Это подтверждает, что в устных речах средством выразительности будут служить любые слова.

В данном сочинении, абзачно выстроенном без нарушений, основные рассуждения-доказательства (второй и третий абзацы) по сути не являются

доказательствами, вывод логически не связан с примерами. Эта логическая ошибка достаточно типична для экзаменуемых, которые не умеют выделять частное и общее в смежных явлениях, не способны в соответствии с основными законами логики построить цепь рассуждения и, не обладая нужными знаниями, факты подменяют наблюдениями.

С1К3 **0 баллов** ставится в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста.

Пример № 13

9.1 Губов Юрий Парасович автор данного произведения.
В тексте находим приём выразительности речи
сравнение. Губовым и тикала вода лакирована блестяща,
словко в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись
соборная задумчивые ели, тонкие берёзки, тропутые жемчужкой.
Автор использует эпитеты для образности речи.
Река сначала была узкой, берега уклон, с лужайкой и альгой,
с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного
известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова:
"Все средства выразительности, надо лишь уметь пользоваться ими."

Данная работа, приведённая полностью с сохранением авторской орфографии и пунктуации, создаёт впечатление, что экзаменуемый абсолютно не владеет культурой мышления: он не понимает, что вступление должно быть связано с основной частью сочинения, а «главная мысль текста» — с его тематикой (проблематикой).

Первое и второе предложения сочинения логически не связаны, заключительное предложение с согласием со словами автора также не является логическим продолжением предыдущего рассуждения (нарушена причинно-следственная связь).

В работе допущено одно нарушение абзачного членения: позицию согласия с автором необходимо выделить в отдельный абзац.

По данному критерию сочинение оценивается 0 баллов.

Экзаменуемый может объединить в один абзац анализ выразительных средств, представленных в тексте. Такое построение основной части сочинения допустимо, и снижать балл за нарушение абзацного членения не следует.

КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРОЙНОСТЬ РАБОТЫ

Поскольку экзаменуемые пишут сочинение-рассуждение, важно учесть соответствие работы основным композиционным видам текстов этого типа речи.

Существует несколько типичных способов развёртывания текста сочинения-рассуждения. В основном работы могут быть построены от тезиса (роль которого выполняет предьявленная в речевой задаче цитата) через аргументацию к выводу. Однако возможна и иная композиция: цитата – комментарий – примеры из текста, которые служат иллюстрацией тех или иных языковых явлений или закономерностей и выступают в качестве фактического материала для итогового вывода.

Выбор способа построения сочинения определяется экзаменуемым и не является сам по себе основанием для снижения или повышения оценки по этому критерию.

C₁K4

2 балла ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

В качестве образца такой работы может выступать пример № 11: работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

C₁K4

1 балл ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.

Пример № 14

Известной лингвист В. В. Виноградов сказал: «Все средства языка волеизъявительны, когда ими что-то называются или нет». Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, по сути графическим, лексическим, выразительным и другим своим речевым функциям. Не каждый элемент ими называется.

В тексте (выражается) написано как примерная структура главы книги и карасяво замка, в том момент она показала что фильм выразительно и что называется языком.

Когда я пошел с другом в школу на урок музыки. Учительница начала кривь и она показала, что очень красиво называется языком выразительно и называется или много.

В представленном примере экзаменуемый в целом верно композиционно выстроил своё сочинение, однако можно говорить о его смысловой незавершённости.

С₁К4

0 баллов ставится в том случае, если работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.

Пример № 15

9.1 Грибов Юрий Парасович автор данного произведения.
В тексте находимся приём выразительности речи
сравнение. Глубокая и тёмная вода лакирована блестяще,
словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись

Соборная задумчивые ели, тонкие берёзки, тропинка жёлтой.

Автор использует эпитеты для образности речи.

Река сначала была узкой, берега уплотн, с лужайками и альгой,
с корягами на белом песке. Я сошлусь со словами современного
известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова:
"Все средства выразительности, надо лишь умело пользоваться ими."

В данном отрывке экзаменуемый продемонстрировал незнание основных приёмов построения текста. По сути сочинение представляет набор предложений: формальное вступление, не связанное с дальнейшими рассуждениями, непродуманность композиции, отсутствие завершённости рассуждения. Совершенно очевидно, что «пустые» фразы в тексте присутствуют для определённой цели: набрать необходимый объём сочинения.

Проверка задания 9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись».**

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,

Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24) Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25) Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.2. Оценивание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0

С₂К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1

	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С₂К1–С₂К4.

Сочинение, написанное на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 9.2 выполняемого варианта, по критериям С₂К1–С₂К4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

- ! Принципы работы экспертов с критериями сочинения-рассуждения на основе интерпретации фрагмента текста те же, что и при проверке сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. Необходимо обратить особое внимание проверяющих лишь на то, что экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки.

Рассмотрим отдельные критерии проверки этой части работы на примере сочинений, написанных экзаменуемыми на основе текста, приведённого на с. 43–44.

ПОНИМАНИЕ СМЫСЛА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА

С₂К1 2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента текста. Ошибок в интерпретации нет.

- ! При оценивании не учитывается полнота раскрытия смысла данного фрагмента. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.

Обратимся к примеру.

Пример № 1

9.2. Свои мысли Трибов Юрий Тарасович завершает словами: „Судьё подумай и ч о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не пропустить.“ Эти слова и пожимаю так:

У каждого человека внутренняя красота разная, но именно она помогает найти родственную душу, если он раскроет её. Обратимся к тексту, чтобы доказать это.

Первым примером послужит предложение 24. В нём автор рассказывает, как совершенно разные люди смогли сиюминутно вдохновиться красотой природы.

Следующим примером могут послужить предложения 19-22, в которых Юрий Тарасович показывает то, как каждый присутствующий человек на Барне раскрывал перед остальными свою душу.

Каждый человек должен стараться делиться её, чтобы его красота продолжала жить внутри него, ведь, благодаря ей, он сможет обрести родственную душу.

В этой работе выбрана и верно объяснена основная мысль данного в задании фрагмента, при этом объяснения присутствуют в первом и последнем абзацах, дополняя друг друга.

- ! Верное понимание смысла фрагмента (хотя бы в одном его аспекте) в контексте всего текста – достаточное основание для выставления высшей оценки по данному критерию.

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации.

Приведём пример сочинения.

Пример № 2

9.2

Данную фразу я понимаю следующим образом. В сердце каждого из нас живёт красота, но не все могут понять эту красоту, а тем более ценить её в разных формах.

Я приведу примеры из текста, чтобы доказать свою точку зрения.

Во-первых, красота может быть воплощена природой. Везде она своим видом изменяет поведение людей. (предложения 14-19)

Во-вторых, чтобы сохранить её поэты в своих произведениях описывали разные пейзажи: леса, реки, горы. Это позволяет сохранить это явление для других поколений. (предложение 5)

В заключение, я хочу сказать, что красотой каждый из нас может назвать разные вещи: природу, одежду, людей. Везде все мы разные, как и наши мнения о разных понятиях.

Интерпретация фрагмента в основном верна, однако экзаменуемый допустил одну существенную ошибку: он рассуждает о понимании красоты, об умении ценить её в разных вещах, понятиях, а в заданной фразе исходного текста акцент сделан именно на то, что важно «разбудить» живущую в человеке красоту.

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.

Приведём пример.

Пример № 3

9. 2. Читал текста Грибова Юрия Парасовича я понимаю так: в каждом человеке есть красота, главное, суметь её разбудить. Докажем эту мысль на примере из текста.

Автор вспоминает Некрасова. Он смог разбудить красоту в себе и из-за этого остался в сердцах людей: „Я шёл медленно, пошатываясь на перешейке, на деревянную за пощипкой, и вдруг ясно представил твоего Некрасова.“

Люди, которые были на барже казали петь песни, показывая любовь к природе. Они сплотились и стали похожими: „Я смотрел на них, вожжовый, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, заботиться, почувствовать великую красоту.“

Итак, у каждого в сердце живет красота, но нужно не дать ей угаснуть, выращивать её и распространять для всех, чтобы и у других открылась их красота.

Здесь ученик предпринял попытку объяснить смысл последних фраз текста, но не сумел этого сделать: он просто повторил данную в задании цитату, не прокомментировав и не объяснив её. На основании этого можно сделать вывод о несформированности в данном случае важного коммуникативного умения – умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

В представленном ниже сочинении основные мысли экзаменуемого подтверждаются двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-иллюстрациями.

Обращение к предложениям 16–17 закономерно: люди отложили свои дела, потому что увидели реку в её широком просторе, окружённую елями и тонкими берёзками, тронутыми желтизной. И экзаменуемому логично удаётся показать это единение таких разных людей от увиденной красоты, подтверждая свои рассуждения предложением 24.

Пример № 4

9.2.
В высказывании Ю. П. Фудова: „Смеем подумать
я, и о том, что красота, видимо, похвёт в сердце
каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проекув-
шись“, говорится о том что, в каждом чело-
веке живёт своя внутренняя красота, но
нужно (правильно и) разбудить её и каждой
слонет. Попробую привести пример, номер
подлежащее мой текст.
Во-первых, в предложении (24)¹⁶⁻¹⁷, автор утвер-
ждает что, эти люди, от увидели красо-
ту природы, отметили свои дела, и вдумывая-
лись этим замечательном местом.
Во-вторых, в предложении (24) ²⁴ автор пишет,
что казалось бы ^{они} разные, но вдруг стали едино-
ковыми. Они любовались великой красотой приро-
ды, сближились и заботились.

C₂K2

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл из текста один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.

В приведённой ниже работе (пример № 5) в целом дано верное объяснение предложенной фразе из исходного текста, но приведён один пример, который подтверждает мысли экзаменуемого, то есть является иллюстрацией: разные люди смогли увидеть («разбудить» в себе) красоту, которая сближает их, показывая, как много общего у них.

Пример № 5

9.2 Кредо или фраза из текста Ю. И. Трубачева: «Ещё подумай я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно уметь разбудить её, не дать ей умереть, не крашиться». Эти слова я помнил так:

Автор рассказывает в своём тексте о моде, совсем разная по характеру, но одинаково привлекательна красоту природы. Именно красота формирует совершенные разумы людей, это можно увидеть в предисловии 19-25, прочитав эти предисловия, мы можем увидеть, как постепенно разные моды объединяются, и сколько оказывается между ними общего.

В заключение можно сказать, подтверждая слова автора: «красота, видно, живёт в сердце каждого человека», - ориентируясь на ближайшее героев произведения.

А ещё сделать вывод, что человеку, моды, важно уметь разбудить в себе красоту, не дать ей умереть, нужно приспосабливаться и приспосабливаться к вещи, что нас окружает.

- ! В работе экзаменуемого может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них должны считаться примерами-иллюстрациями. Примером-иллюстрацией является только такая цитата или ссылка, которая объясняет смысл приведённого в задании фрагмента.

C₂K2

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый привёл примеры-иллюстрации не из прочитанного текста.

Пример № 6

9.7. Гривов Юрий Александрович замечательно свой текст «Словами». Ещё подумал я в 0 том, что красота, благо, цвет в сердце. какого человека и очень важно. чувствовать, разбудить её, не дать ей умереть, не прощупывать! Этот фильм я посмотрю так.

Есть люди, которые любят красоту, неравнодушны к искусству, и за счёт этого, такие люди разбиваются, потому что они постоянно уходят. что-то новое для себя. внутренне игра.

А есть люди, которые красота безразлична, безразлично искусство. и такие люди рано или поздно морально и нравственно угасают, а все внутреннее мир. перестаёт существовать.

Человечу. красота. необходима, потому что. без неё он угасает и отпадает от мира, а только с помощью красоты он сможет совершить подвиги.

Фрагмент, предложенный для объяснения, понят и прокомментирован правильно, однако примеров из текста нет. Экзаменуемый в качестве примеров привёл рассуждения, основанные на личном (жизненном) опыте. По критерию C₂K2 выставляется 1 балл.

C₂K2

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или если экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть.

Приведём пример.

Пример № 7

9.2

Грибнев Юрий Старосович писал: „Еще думаю я и о том, что красота, видно, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить ее, не дать ей умереть, не пропустить.“

Попробую доказать смысл данного высказывания из текста. Я думаю, что красота в сердце есть у каждого, а человек сам должен найти свою красоту в жизни: допустить что-то прекрасное. И я думаю, если человек что-то прекрасное, то он будет любить это всегда.

Я считаю, что доказан данный смысл из этого текста.

В данном сочинении есть объяснение цитаты, однако примеры-иллюстрации отсутствуют.

! Цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить иллюстрацией для этого объяснения.

Проверка задания 9.3

Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Какое значение в жизни человека имеет красота?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение.

Аргументируя свой тезис, приведите **два** примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент приведите из прочитанного текста, а **другой** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, поглядывая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24) Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все

они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.3. Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С3К1	Толкование значения слова (выражения)	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует	0
С3К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С3К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₃К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₃К1–С₃К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С₃К1–С₃К4.

Сочинение, написанное на основе слова (выражения), отличного от слова (выражения) в задании 9.3 выполняемого варианта, по критериям С₃К1–С₃К4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

ТОЛКОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА (ВЫРАЖЕНИЯ)

С₃К1

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.

При оценивании следует учитывать **цель** и **содержание** этого речевого действия. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизвести словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте.

Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, поэтому необходимо учитывать, что экзаменуемый может создавать определения, используя для этого различные способы:

- 1) **классическая дефиниция**, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;
- 2) **описание**, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;
- 3) **характеристика**, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данного понятия;
- 4) **сравнение**, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;
- 5) **различение**, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.

В любом случае экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.

Экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переводя его в поле личностных смыслов. Именно этим объясняется значимость **комментария** для оценивания по данному критерию.

Комментарий может строиться на развитии различных смысловых линий:

- 1) раскрытие актуальности рассматриваемой ценности;
- 2) вычленение в содержательном комплексе понятия наиболее значимого аспекта;
- 3) анализ смысловой многозначности понятия, адекватной многомерности обозначенного явления действительности;
- 4) противопоставление или сопоставление с другими словами для выявления смысловой сущности предложенного понятия.

Независимо от того, какой именно комментарий предложит экзаменуемый, определяющими являются следующие моменты:

- 1) толкование понятия в русле его реального значения, отражающее личностно окрашенное понимание;
- 2) содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Эти два момента и определяют цель, логику и способы развёртывания сочинения.

Обратимся к примерам.

Пример № 1

9.3. Красота - это качества человека, которые украшают его. Прежде всего она должна быть не снаружи, а внутри людей. В сердце каждого красивого человека должна жить любовь, доброта, бескорыстность. Но какое значение в нашей жизни имеет красота?

В тексте Юрия Трифонова люди влюбившись окружающими их красотами и почувствовали в себе эту великую красоту своей души. Человек, находясь наедине с природой, раскрывает своё истинное лицо. Природа пробуждает в людях любовь и спокойствие. В такой среде человек забывается и начинает чувствовать свою красоту. Благодаря всему этому, люди, которые раньше были разными, смогли объединиться.

В нашей жизни был момент, когда нам казался мир жестоким. Мы всегда со злобой относились друг к другу. Но в нашей жизни появился красивый человек - наш классный руководитель. Она содержит в себе лишь светлые чувства. Именно она смогла разбудить в нас красоту, и мы, считая себя абсолютно разными, стали одинаковыми. В наших сердцах не осталось места для злобы, и поселилась лишь любовь.

Таким образом, красота души человека занимает одно из главных мест в нашей жизни. Она раскрывает наше отношение ко всему окружающему и показывает лучшие качества, живущие в нас.

В этой работе раскрывается содержательное поле понятия «красота», выделяются характерные признаки, которые, по мнению экзаменуемого, важны для человека, для «внутренней красоты» – любовь, доброта, бескорыстность. Сформулированное в первом абзаце определение отражает лично окрашенное понимание сущности анализируемой ценности. Таким образом, очерчивается объём данного понятия (качества человека) и раскрывается значение душевной красоты человека как внутренней ценности.

Пример № 2

9.3. Что такое красота? Это качество, позволяющее человеку ощущать эстетическое, психологическое наслаждение. Она есть во всем: в человеке, в его внутреннем мире, в природе. Именно о природной красоте рассказав нам Ю Трубецкой.

О берневолжской красоте писал даже Некрасов. Эти леса действительно прекрасны. Автор так же воздвиг реку Ветлугу. Она показала ему всю свою красоту, свой широчайший простор. От такого вида невольно закрепи все население Берма. Но не только волжские просторы могут разбудить в человеке внутреннюю красоту. В таких местах я могу отметить и Крым. После поездки туда я навсегда запомнил крымское побережье, лазурную гладь. А в шубине конуэстрова - коваду растущие кипарисы и прекрасные, величественные горы. Хотя в Крыму и нет таких красивых рек, как в Верхневолжье, но это место тоже способно пробудить красоту в человеке.

Основываясь на приведенном мною примере, я могу выделить значение красоты: она раскрывает внутренний мир человека и доказывает, преобразует его, вносит новые краски.

Предлагая своё толкование понятия в первом абзаце сочинения, экзаменуемый уточняет его и в основной части говорит о природной красоте, что позволяет ему не только выявить смысловую сущность «красоты», но и выразить своё понимание этой ценности. В последнем абзаце, резюмируя сказанное, обучающийся раскрывает значение красоты для человека, показывает привлекательность предложенной ценности, её место в духовном мире человека.

1 балл ставится, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его.

Пример № 3

9.3 Красота - это всё то прекрасное, что вызывает у человека эстетическое и нравственное наслаждение.

В отрывке из произведения Ю.П. Грибоева говорится о том, как природа реки Ветлуги заставила людей задуматься о красоте окружающего их мира. Книжкины из нас могут понять истинную силу красоты.

Приведу пример из своей жизни. Я очень люблю зиму. Именно в это время чувствуется близость с миром. Снег играючи сверкает на солнце, сосульки, как украшения, висают с крыш домов, деревья, покрытые белым одеялом, мирно спят.

Таким образом, красота - понятие относительное, для кого-то это может быть кольцо с агатом, а для кого-то красивым является зимний лес.

Сочинение приведено целиком, чтобы показать, что действие, связанное с уточнением определения, его конкретизацией, осмыслением, в этой работе по сути отсутствует. Надо признать, что, прочитав это сочинение до конца, мы получаем неотчётливое представление о том, в чём же проявляется красота и какое значение имеет в жизни человека. Но экзаменуемый, видимо, сам не до конца понимает смысловую сущность этого понятия, поэтому и не вполне ясно, каковы границы того, что он называет красотой (кольцо с агатом или красивый зимний лес).

Пример № 4

9.3

Красота - это ощущение прекрасного. Чего-то привлекательного душе себя. Каждый человек видит ее по-разному.

В тексте Грибова можно найти пример, подтверждающий мое определение. Пассажиры баржи плывли вниз по реке, каждый был увлечен своими делами. В (какой-то) какой-то момент баржа обогнула отшель и вышла на широкий простор. Все пассажиры отложили свои дела и начали (любоваться) любоваться природой, напевая песни. Я часто замечаю, что люди перестали видеть красоту в привычных (ее) вещах. Я не стараюсь отвлекаться от своих дел и выделять время на то, чтобы прогуляться по парку и полюбоваться природой. Ведь нужно обращать внимание на то, что нас окружает.

Таким образом, красота - это внутреннее ощущение прекрасного и у каждого оно свое.

Представленное сочинение – яркий пример формально определённой ценности. Это приводит к неизбежному смысловому и лексическому повтору в начале и конце работы: вначале утверждается, что красота – это ощущение прекрасного, и у каждого оно своё, затем, приводя примеры, автор никак не подтверждает это суждение, скорее, опровергает его, говоря о единении людей, которые отложили свои дела и любовались природой. И наконец, в последнем абзаце – вновь повтор определения красоты как внутреннего ощущения прекрасного.

Вместе с тем следует признать попытку экзаменуемого осмыслить содержание понятия «красота», представить его лично окрашенное толкование.

Такая работа по первому критерию может быть оценена 1 баллом.

- ! Ценностные понятия в силу своей отвлечённости представляют серьёзную трудность для толкования, поэтому 0 баллов не следует ставить за работу, где хотя и дано неполное определение, но комментарий каким-либо образом раскрывает, объясняет содержание данного понятия.

0 баллов ставится, если экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует.

Ниже приводятся примеры работ, где либо не раскрыто предлагаемое понятие, либо сопутствующий комментарий не объясняет, какие признаки, по мнению экзаменуемого, входят в содержание понятия «красота».

Пример № 5

9.3

Я считаю что красота в жизни человека имеет немало важную роль. Если бы люди невидели ни в чём красоту, то их жизнь была бы безмысленной и скучной.

Представьте что бы случилось если бы многие поэты лишались ^{чувств} красоты. И всё для них было бы в серых цветах. Не было бы написано много интересных произведений, а если бы их не было, то люди были бы остались без различных чувств и фантазии и грубо говоря стали бы бесчувственными.

По моему мнению если бы люди ни в чём невидели красоту, то мы напротив не смогли бы существовать.

В представленном сочинении экзаменуемый не даёт определения данному понятию, поэтому неясно, как он толкует это слово, какой тезис намерен обосновывать примерами. Лишённая цели работа превращается в хаотическое нагромождение спонтанно возникающих суждений. В таком случае по критерию СЗК1 следует поставить 0 баллов.

Пример № 6

9.3
»КАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА
ИМЕЕТ КРАСОТА« ДЛЯ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ОНА
РАЗНОЕ. КРАСОТА НЕТУ ТОЧНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЕ
И ДЛЯ КАЖДОГО ОНО РАЗНОЕ. ДЛЯ МЕНЯ
ПОНЯТИЕ КРАСОТЫ ТАКОЕ КОГДА ИМЕННО→

→ТЕБЕ НРАВИТСЯ ЧТО-ЛИБО. В ТЕКСТЕ
Ю. Т. ГРИБОВА РАССКАЗЫВАЕТСЯ ЧТО ТАКОЕ
КРАСОТА ДЛЯ НЕКРАСОВА.

В представленном фрагменте экзаменуемый попытался сформулировать собственное понимание красоты – *когда именно тебе нравится что-либо* – но как таковое толкование слова отсутствует.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ

При оценивании следует учитывать как минимум **три параметра**, определяющих качество аргументации:

- 1) **логическую точность**, которая проявляется в том, что приведённый пример подтверждает истинность сделанного утверждения или является посылкой для вывода; этот параметр требует проверки логической связи между разными смысловыми частями текста;
- 2) **содержательную полноту**, которая требуется для того, чтобы приведённый пример содержал объём информации, достаточный для подтверждения тезиса;
- 3) **структурно-смысловую функциональность**, которая предполагает, во-первых, определённое место данного фрагмента в композиции текста, во-вторых, использование специфических лексико-грамматических средств, сигнализирующих о цели этого фрагмента.

СЗКЗ

3 балла ставится, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.

Пример № 7

9.3.

Красота - это нечто эфемерное. Её невозможно точно определить под общими стандартами, ведь у каждого человека есть свое мнение и личные идеалы, но тем не менее, красота - это то - то хорошо выглядящее, радующее нас, прекрасное. Это, что поражает душу и вдохновляет на какие-то свершения. Такие вещи люди явно запомнят очень надолго.

В жизни человека красота имеет очень большое значение. Она вдохновляет создавать что-то своё, свои произведения искусства, будь то художественные работы, либо те, как нам показано в приведенном тексте, произведения литературы. Охота в этих местах, созерцание природы, красота природы, и в целом отдых в чудесной атмосфере Верхневолжья - всё это вдохновляет Некрасова, и в своих произведениях он как раз - так определенно и воспринимает прекрасные зрелищные виды. Это может, не увидев Верхневолжской природы, Некрасов бы и не написал по итогу столько замечательных стихов.

Все мы как в жизни ищут красота также и для удовлетворения своего, так называемого, "чувства прекрасного". Раньше или позже но у каждого человека возникает желание увидеть что-то красивое. Все это в той или иной мере зависит от этого, потому что таков уж человек, и ему необходима удовлетворить эту свою потребность. Красота придает нам моральных сил, позволяет идти дальше вперед, мотивирует на какие-то свершения... Даже если взглянуть на современный мир. В наше время множество людей свободно может заниматься работами у различных художников. Для чего же они это делают? Для того, чтобы ощущать эту радость, почувствовать эстетику, получить прилив моральных сил... Нам просто хочется ощущать что-то прекрасное и идеальное по нашему мнению и это неоспоримый факт. Мне самой довольно испробовать на себе это чувство, и увидеть красоту, по моему опыту, не с чужим несравненным опытом - ощущать весь этот удивительный трепет, восторг и восхищение... Что же может быть прекраснее?

И таким образом, по итогу, мы приходим к выводу, что красота, безусловно, неотъемлемая и очень важная часть нашей жизни, и имеет очень огромное значение в нашей, человеческой жизни.

В этой работе эксперт без труда выделит два примера-аргумента. Каждый из этих примеров обосновывает тезис о том, что красота – это то, что поражает душу и вдохновляет на какие-то свершения.

Каждый пример обладает необходимым объёмом информации, который позволяет читающему убедиться в справедливости заявленного утверждения. Автор сознательно приводит эти примеры для того, чтобы обосновать генеральный тезис. Коммуникативная цель аргументации обозначена соответствующими лексико-грамматическими средствами: *созерцание красоты природы, вдохновляет Некрасова...*, хотя можно говорить о речевых ошибках, об использовании неуместной в данном контексте лексики (*прекрасие, по итогу...*). Данный факт не должен влиять на выставление максимального балла по аргументации.

Тематическая «привязка» второго примера логически обозначена: *Всем нам в жизни нужна красота*. Приведённый в примере-аргументе факт становится основой для обобщения.

В финальном фрагменте содержится итоговый вывод, который отражает результат осмысления приведённых примеров-аргументов.

Пример № 8

Задание № 3.

Что есть красота? Вопрос спорный. Кто-то скажет, что это сторонняя оценка, кто-то — это характеристика или признак, складывающийся из различных черт. На мой взгляд, красота имеет много трактовок и определений, но важнейшая из них такова: красота — гармония между внутренним миром и телом человека, чистота в его мыслях и чувствах. Ведь даже не смотря на внешнюю красоту, если человек зол или завидует, то все его внешние данные не стоят выеденного яйца.

В жизни человека красота как гармония имеет колоссальное значение. Во-первых, гармония с собой позволяет жить счастливее, помогает не застрять на проблемах и оставлять в жизни место для радости, дает возможность видеть и слышать, когда другим требуется помощь. Гармония способствует нахождению смысла жизни и заветую, определяет его. Человек, который нашел свою гармонию, счастливее того, кто не смог. Например, когда мы получаем хорошую новость или долгожданное письмо, мы будто готовы обнять весь мир, подарить радость всем планете.

Во-вторых, гармония в душе позволяет человеку видеть красоту вокруг. Содержимое красоты, чего-то красивого помогает людям отвлечься от проблем и трудностей. Она словно оазис в пустыне серой рутины. Это значение хорошо раскрывается на примере из текста: «разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыть о себе, почувствовать великую красоту». Красота сблизит души людей, роднит их. И кажется, что ты не одинок.

Так, несмотря на разнообразие понятий и многогранность красоты, мы все понимаем, для чего она нужна: чтобы делать людей счастливее и светлее, чтобы на Земле было больше радости, чтобы души людей могли отдохнуть от суеты и тревог.

В этой работе мы видим логически выстроенное рассуждение о значении красоты в жизни человека. Примеры-аргументы приведены и доказывают основной тезис: *красота — гармония между внутренним миром и телом человека, чистота в его мыслях и чувствах*. Характерной чертой работы является то, что вначале приведён пример из собственного (жизненного) опыта, а затем пример из текста. При этом экзаменуемый, вычленив из текста отдельные факты, преобразует их в аргументы, доказывающие тезис, соответствующим образом эти факты перерабатывает, обозначая с помощью лексико-грамматических средств их коммуникативное назначение в тексте.

2 балла ставится, если экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.

Во многих работах приводится один аргумент из исходного текста. Оценка таких работ затруднена следующими обстоятельствами: зачастую экзаменуемый предъявляет в качестве второго примера-аргумента «бесформенную грудку» умозаключений, где повторяется слово «красота». Это создаёт иллюзию того, что экзаменуемый якобы актуализировал необходимые элементы личностного опыта, которые могут рассматриваться как своеобразная форма обоснования его мнения.

Выше мы указали на то, какими тремя характеристиками должен обладать аргумент. В соответствии с этим необходимо чётко различать, во-первых, сжатый пересказ исходного текста и пример-аргумент из текста, во-вторых, пример-аргумент из текста и пример-аргумент из жизненного опыта. Чаще всего в сухом остатке оказывается тот самый единственный пример из исходного текста.

Пример № 9

Сочинение на тему „значение слова-красота“.

Красота - это то, ~~как~~ от чего у вас может возникать необыкновенное чувство в душе. Взять в пример природу, когда вы видите цветные леса, реки, горы, вы этим наслаждаетесь, это красиво выглядит, другими словами, природная красота - отдых для души, тела. Вы наслаждаетесь

моментами находясь в месте, где красивая, живая природа. Может появиться вдохновение, умиротворение и спокойствие.

В тексте есть пример природной красоты, кто-то просто молчал и любовался красотами, кто-то хотел петь. „И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катилась себе вниз по ветхому, по лесной дикой реке“. В этих строчках описывается то, что природная красота вдохновляет, сблизжает людей и вы не просто смотрите на деревья, реки, но и наслаждаетесь этими моментами, понимаете насколько это великая, красивая природа.

Вот так я понимаю значение слова-красота.

Данное сочинение – классический пример того, когда жизненный опыт экзаменуемого выступает в качестве объяснения значения слова, а примером-аргументом в логике рассуждения пишущего является пример из текста.

СЗКЗ

1 балл ставится, если экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта.

Очевидно, что под жизненным опытом следует понимать всё богатство личностного опыта, которое может быть актуализировано для решения речевой задачи – обосновать справедливость тезиса. Жизненный опыт включает в себя примеры из художественных произведений, научной литературы, кинофильмов, факты общественной и личной жизни. Проверяющие очень часто используют спонтанную индикацию аргументов, полагая, что примеры из художественных произведений «весят» больше, чем примеры из кинофильмов или факты из личной жизни. Важно понимать, что качество аргумента, его доказательная сила определяются не тем, из какого источника он взят, а тем, в какой мере он реализует свою смысловую функцию.

Пример № 10

№ 3.

«Красота».

«Красота – это цветущее прекрасное, которое живёт в сердце каждого человека».

Какое значение в жизни человека имеет красота? Самое ценное. Без красоты, цветущего прекрасного всё станет уныло и однообразно.

Я считаю, что красота она не только в визуальном, но ещё она проявляется в поступках. Да, для каждого человека красота своя: красота – в словах, красота – в деталях и так далее. Но она есть в сердце каждого из нас.

Даже в книге «Метро», где сюжет идёт вовсе не про красоту, но даже там нашлось место для этого. Главный герой Артём помогал старшине с его внуком перебраться на другую станцию, тем самым делал хорошие дела. Там красота просеивала себе в поступке.

Вот возьмём ситуацию с моей младшей сестрой Катей. Она делает нашу комнату «красивой». Раньше нагаль с простой уборки, а теперь заканчивает комодориткой обертановой и декором. Для неё красота – это комфорт и внешний вид.

Красота понятие неоднозначное, но без неё в наше время никуда. Очень важно не дать ей умереть, не проснувшись.

Перед нами пример сочинения, где экзаменуемый приводит два примера-аргумента, доказывающих тезис о том, красота – это чувство прекрасного, которое проявляется в словах, в деталях, есть в сердце каждого человека. Несмотря на то что примеров-аргументов два, по критерию С₃К₃ работу можно оценить только 1 баллом.

С₃К₃ 0 баллов ставится, если экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.

Чаще всего 0 баллов по этому критерию ставится тогда, когда экзаменуемый не понимает цели своей работы, коммуникативный замысел не реализуется, развитие мысли подменяется вязкими суждениями, которые выстраиваются вокруг исходного понятия.

Пример № 11

9.3

Красота для каждого человека определяется по-разному. Для кого-то мы красивые, для кого-то нет. Красота для меня определяется не только внешним фактором, а духовным, моральным качеством. Если брать внешнюю красоту, то человек просто подходит по стандартам общества.

Красота и в наше время влияет на жизнь, с помощью неё могут принять на работу, или же в "дружеские" компании.

Писатель хотел передать всю атмосферу природы с помощью этих строк, показывая красоту природы, вдохновляющие его. Если брать красоту в нашей жизни, то это пейзажи, которые умеротворяют и расслабляют. Я считаю, что всё и все красиво.

Это сочинение, несмотря на малый объём (хотя и более 70 слов), содержит и объяснение слова «красота», и ответ на вопрос, что значит красота в жизни человека. При этом перед нами типичный пример, когда экзаменуемый не понимает ясно, какую задачу он решает, поэтому материал для аргументации привлекается случайным образом, его отбор диктуется не развёртыванием главной мысли, а всплывающими в процессе работы случайными ассоциациями.

Пример № 12

9.3 /

Красота, имеет разную аспект. Красивым, может быть, предмет, человек. В предмете красота создается, а вот люди могут, либо родиться с красивой внешностью либо приобрести & красивой внутренний мир. Для меня, красота - это душа человека, действия, поступки. Я никогда не считываю людей внешне, они могут быть красивыми внешне, но уродливыми внутри. Внешняя красота самая искренняя, это природа: Ветер, вода, листья, дождь, снег, деревья, листья которых качаются от ветра. Вот она красота. Часто её можно найти в мелочах.

Ещё одна типичная ошибка – аргументация подменяется ссылкой на какой-либо очевидный факт, эта ссылка включается либо в структуру разъяснения значения слова «красота», либо в рассуждения о её значимости в жизни человека. Но содержание ссылки не позволяет рассматривать её как обоснование какого-либо утверждения, поэтому задача нахождения и приведения примера-аргумента, поставленная перед экзаменуемым, остаётся нерешённой.

4. ОЦЕНКА ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ (ЗАДАНИЕ 1; ЗАДАНИЕ 9)

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом однотипных и неоднотипных ошибок).

Критерии грамотности и фактической точности речи

Таблица 6

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **изложения и сочинения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 и ФК1 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

ФК1 – 1 балл ставится, если фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается 69 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе 140 и более слов, то грамотность оценивается по таблице 6;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 и ФК1 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе 69 и менее слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок, допущенных экзаменуемым в тексте письменной работы, по шкале от 2 до 0 баллов (см. таблицу критериев). Практика проведения экзамена показала, что при проверке и оценке заданий с развёрнутым ответом эксперты испытывают определённые затруднения при квалификации ошибок в письменной речи экзаменуемых.

Рекомендации по квалификации ошибок

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих **словарях и справочниках**.

1. Орфографический словарь русского языка. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – М.: АСТ-Пресс, 2008.
2. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М.: АСТ-Пресс, 2020.
3. Правила русской орфографии и пунктуации: утверждены Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР, Минпросвещения РСФСР / Л.В. Щерба и др. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1956.

4. Универсальный справочник по русскому языку: Орфография. Пунктуация. Практическая стилистика. Розенталь Д.Э. – М.: Мир и Образование, 2015.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим правилам. Орфографические правила устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационному оформлению, отражённому в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, возможна разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(не учитываются при проверке):

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)⁴:

- написание общеупотребительных собственных имён (*Сванте Аррениус*, *Шлезвиг Гольштейн*)⁵;

⁴ Указанные случаи не распространяются на слова и конструкции, использованные автором исходного текста, который представлен экзаменуемому в письменном виде.

⁵ Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестакова*).

Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление *Л. Толстой* вместо *Л.Н. Толстой*).

- употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
- буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэкет, пленэр, Мариетта; риелтор, Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещёный человек, крещённый вчера человек*);
- написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
- написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);
- пропуск или добавление одного из сочетающихся в конце предложения знаков препинания (за исключением кавычек) или нарушение их последовательности в конце предложения (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*)⁶;

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:

- написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях, ср.: *Её действия оправданны. – Её действия оправданы.*;
- написание *не* в случаях возможного двойного толкования высказывания, ср.: *Эта задача нетрудная. – Эта задача не трудная.*;

⁶ «Незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

- вариативные написания слов, ср.: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь. – Пруд – как блестящая сталь.*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба. – А в доме – стук, ходьба.*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента. – Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков. – Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось. – Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
- передача авторской пунктуации;

3) графические ошибки⁷:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв, например: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

в «Виш» / в «Виш»

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

⁷ Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что экзаменуемый должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока он даёт возможность эксперту различать написания.

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественнонаучный / естественно-научный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

интернет / Интернет

как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогоем бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

красавец сынишка / красавец-сынишка

лироэтический / лиро-этический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочёвка / мелочовка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

не взирая на лица / невзирая на лица

непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащёвка / плащовка

плейер / плеер

рождество / Рождество

розыскник / разыскник

розыскной / разыскной

считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

церковнославянский / церковно-славянский

чёрно-бурый / чёрнобурый;

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Труслив как заяц. – Труслив(,) как заяц.; Делай что хочешь. – Делай, что хочешь.;*
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно;*
- различение омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями? – О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.:

В гневе он как гром загредел. – Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.;

- примеры предложений, которые допускают двоякое объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое. – Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня. – Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила. – Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку изложения и сочинения распространяются положения о повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах⁸ и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.

Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку, например: *посо~~ж~~ир*.

Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы*.

! Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

⁸ Приказ Министерства просвещения РСФСР от 03.09.1984 № 234 «Об утверждении норм оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»; Баранов М.Т. Проверка и оценка орфографической и пунктуационной грамотности. – М., 1989; Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: Сб. статей / Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М., 1986; Русский язык. Содержание образования: Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов. / Сост. Т.Б. Васильева, И.Н. Иванова. – М., 2007; О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей. Методическое письмо Министерства просвещения РСФСР от 01.09.1980 № 364-М (Извлечения). // Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. – М., Просвещение, 1980, № 34–35, с. 32–45.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Различают грамматические ошибки на основании нарушения какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;
- *без комментариев* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* вместо *более легко* – неправильно образована форма слова, то есть нарушена морфологическая норма;
- *оплатить за проезд* вместо *оплатить проезд*, *удостоен наградой* вместо *удостоен награды* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);
- *Покатавшись на катке, болят ноги.* вместо *Покатавшись на катке, я почувствовал боль в ногах.*; *Мы побывали в Африке, Мадагаскаре.* вместо *Мы побывали в Африке, на Мадагаскаре.* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), то есть нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов».* вместо *Штольц – один из главных героев романа Гончарова «Обломов».*; *Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* вместо *Они потеряли на войне двух сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имён числительных	Двое девушек неспешно шли по аллее

8	Неправильное употребление местоимений	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Кусты, они покрывали берег реки
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выбор варианта предлога	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным
13	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство
15	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи)	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной	Замирает на мгновение сердце

	соотнесённости глагольных форм	и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину»

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит
2	Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Моё отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры
3	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию
4	Неправильное употребление фразеологизмов	Довёл собеседника до белого колена
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский
6	Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену ⁹	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
8	Речевая избыточность, или многословие	Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приёмов.

⁹ На данный вид ошибок распространяется положение о повторяющихся ошибках.

	(употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)	У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного
12	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы

15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё Ок
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком

К числу типичных **грамматических ошибок (ГКЗ)** относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);
- 2) неправильное употребление видо-временных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст.., научит...* или *...даёт.., учит...*);
- 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);
- 4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (следует: *выйдя*);
- 5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);
- 6) нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай)*;
- 7) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (следует: *...это художественная сторона произведения*); *Чтобы принести пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (следует: *...нужны смелость, знания, честность*);
- 8) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки (ГК4)**. К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие:

- 1) неоправданный повтор слов, например частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*;
- 2) нарушение лексической сочетаемости: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится*

значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

- 3) смешение паронимов: *В таких случаях я взглядываю* в «Философский словарь» (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);
- 4) речевая недостаточность: *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;
- 5) употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются); *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя* (наблюдается разрушение значения фразеологизма).

Ошибки фактические (ФК1)

В целом фактическая ошибка – это приведение экзаменуемым факта, противоречащего действительности. Подобная ошибка отражает низкий уровень читательских навыков или в целом низкий уровень знаний, поэтому её исправление и предупреждение связано в первую очередь с работой над повышением интеллектуального и культурного кругозора выпускников.

В экзаменационных работах могут встречаться фактические ошибки двух разновидностей.

1. Фактические ошибки по исходному тексту. Это так называемые текстуальные фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества автора/героя; добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста; нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.

Внимание!

Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой также является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестакова*).

2. Фактические ошибки в фоновом материале. Это ошибки, возникающие, как правило, в процессе построения экзаменуемым аргументации на основе жизненного опыта: неверное указание авторства того или иного произведения (*Даниил Гранин написал «Розу мира»*); неверное изложение фактов биографии

автора или героя привлечённого текста (*Ленский вернулся в своё имение из Англии*); ошибка в датировке, указании исторической или географической реалии (*Столица США – Нью-Йорк; Гёте – французский писатель*) и т.д. Фактические ошибки в фоновом материале могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: *Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией*.

Внимание!

Высший балл по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 за работу объёмом от 70 до 139 слов не ставится.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Часть I. Проверка изложений

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом?

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупницам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василию Быкову)
(191 слово)

Критерии оценивания задания 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Как бы далеко ни уходила война, память о ней жива, ибо забыть о беспримерном подвиге народа нельзя.
2	Нельзя допустить, чтобы память о четырёх тяжелейших годах в нашей истории стёрлась, чтобы забылся горький опыт прошлых лет.
3	Для произведений искусства тема войны традиционна. Тактичность и правдивость в изображении событий и героев военных лет являются их главными чертами.

Работа № 1

1. Всё дальше уходит память о Великой Отечественной войне, но память ~~о~~ о ней остаётся в сердцах народа.

В самом деле, как можно забыть подвиги нашего народа в борьбе с немцами. Четыре военных года, были самыми тяжёлыми для России. Но память человека ослабевает и он начинает забывать о военных событиях. В добавок, ветеранов становится с каждым годом всё меньше, ведь, именно они могли рассказать нам о войне. На тему Великой Отечественной войны снято множество фильмов и написано немало литературных произведений.

Но боль народа навсегда останется в их душе. Ведь за годы Великой Отечественной войны было потеряно более миллиона человеческих жизней.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Задание №2

Всё дальше уходит Великая Отечественная война, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Как можно забыть о подвигах во имя победы. Четыре военных года по прожитым боем не смогут сравниться ни с какими другими.

Но человеческая память ослабевает. Сначала из неё уходят невзрачные моменты, а потом и значимые. К тому же, всё меньше становится ветеранов, которые могут рассказать нам о ней. Если будет меньше документов, в которых отражены самопожертвование и стойкость народа, то мы забудем о них.

Тема войны питает искусство. По ней выходит не мало прекрасных фильмов и произведений лет предвзятости, есть боль народа. Но самым важным является память о живых, но главных образом, о погибших.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 3

11.

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, но память о ней жива. В самом деле, как можно забыть наш подвиг на полях боя — немецкими фашистами. Эти войны не сравнятся с другими годами нашей истории. Но память человека ослабевает. Постепенно, из неё выйдут менее яркие события. Всё меньше становится ветеранов: тех, кто прошёл войну и может рассказать о ней.

Эта тема на протяжении десятилетий питает искусство и литературу. Сняты фильмы, написаны картины. В этом нет предвзятости, есть боль народа.

И самое главное не забывать этот подвиг. Сохранение памяти и традиций — это не только и не только дело ветеранов, но и в обязанности и молодежи.

103 слова.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 4

Всё дальше в прошлое уходит война, служившаяся много лет тому назад. Но память о ней до сих пор жива в сердцах каждого.

Как можно забыть этот подвиг, жертва которого нами пережита самым главным врагом? Долгие годы военных гоу не могут сравниться не с какими другими годами в истории. Но память человека имеет свойство ослабевать, с годами из неё уходит самые яркие и значимые моменты, после чего пропадают и более важные.

Тема войны долго питает нашу литературу и искусство. На эту тему было снято не много фильмов. Однако в душе всё так же остаётся боль от жертв.

87

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 5

1. Память, о великой отечественной войне, медленно уходит. Но, она будет жива, пока мы будем помнить о ней.

Невозможно забыть, пережитые страдания и жертвы от врага.

Немецкая фашизм долгих четыре года, приносили боль и смерти нашей стране.

Но память со временем ослабевает, уходят воспоминания. Все меньше осталось ветеранов, людей переживших этот ужасный момент в нашей истории. Без них, может забываться самопожертвования и стойкость которые проявляли солдаты на войне, этого нельзя допустить.

Племя великой отечественной войны читает десять лет литературу и искусство. Множество фильмов снято, создано произведений литературы.

Хорошо что-бы мы не потеряли этот опыт и урок, но безусловно важный опыт из нашей истории. Сохраним память о боях прошедших на этой войне.

К1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 6

Задание №1

Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Как можно забыть наши победы и огромное количество жертв принесенных для победы над немецкими фашистами

Но память человека со временем ослабевает, и все по крупицам сначала уходит второстепенное события, а затем и главное. И тогда не все люди становятся ветеранами

Память Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвигах человека на войне снято не мало фильмов и создано не мало литературных произведений. Самое главное - это сохранение памяти и тактике к правде войны и ее участникам

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, но память жива в сердцах людей. И правда, как можно забыть наши невосполнимые жертвы, наш подвиг над жестоким врагом, — фашизмом?

Эти четыре года нашей истории не могут сравниться с другими, но память человека постепенно ослабевает. Сначала уходит мелкие детали, а затем и существенные. Становится всё меньше ветеранов, которые могли рассказать правду. Если в документах и литературе не будет отражено самопожертвование народа, то горький опыт будет неминуемо забыт.

Тема войны ищет искусство. Создано много прекрасных фильмов и литературных произведений о жизни и подвиге. И тут нет никакой преднамеренности — есть боль и миллионы погибших. Но главный вопрос — это сохранение памяти и такта по отношению к правде, к жизни и живым образам погибшим.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 8

№1

Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней должна быть. Как можно забыть те поступки, те жертвы, принесенные в годы войны с самым коварным врагом - немецким фашизмом. Ничто не может сравниться с теми годами войны.

Но память человека ослабевает. Из нее уходит сначала мелочи, а затем и более важные события. Все меньше становится ветеранов и людей, которые могут рассказать о этих страшных годах. Если в литературе не будет описано все то, что происходило ранее, то последующие поколения и вовсе забудет про это. Этого нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны на протяжении долгих лет является актуальной и востребованной темой для обсуждения. Главным в ней является сохранение мира и тишины, а самое главное уважение к погибшим на войне.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Часть II. Проверка сочинений

Задание 9.2. Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему

<i>Текст для чтения</i>	
-------------------------	--

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз

повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста **Виктора Владимировича Виноградова: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 1

9.1 Глибов Юрий Парасович автор данного произведения.
В тексте находится приём выразительности речи
сравнение. Глубокой и тёмная вода лакирована блестяща,
словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись
содружа задумчивые ели, тонкие берёзки, тропутая камышкой.
Автор использует эпитеты для образности речи.
Река сначала была узкой, берега уклоны, с лужайками и альгой,
с корягами на белом песке. Я сошлась со словами современного
известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова:
"Все средства выразительности, надо лишь умело пользоваться ими".

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C ₁ K1	Наличие обоснованного ответа	
C ₁ K2	Наличие примеров-аргументов	
C ₁ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₁ K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₁ K1–C ₁ K4		

Работа № 2

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Виноградов сказал: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими» (можно с этим не соглашаться).

Например, в предложении пятнадцатым соглагом сразу несколько средств выразительности. Здесь эпитет усиливается сравнением: «...вода лакированно блестя, словно ~~в~~ реку

но в реку вылили масло...», а следом метафора с олицетворением – чёрное зеркало, в котором смотрелись берёзы.

В предложении же четвёртым средством выразительности служит простое перенесение, но и оно прекрасно передаёт атмосферу.

Это подтверждает, что в умелых руках средством выразительности будут служить любые слова.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C ₁ K1	Наличие обоснованного ответа	
C ₁ K2	Наличие примеров-аргументов	
C ₁ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₁ K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₁ K1–C ₁ K4		

Работа № 3

9.1. В процессе изучения русского языка и литературы, мы часто сталкиваемся с таким понятием, как средства выразительности. В группу этих средств входят метафоры, эпитеты, олицетворения и многое другое. Но лингвист Виктор Виноградов считает, что все средства выразительности языка выразительны, но только целесообразно пользоваться ими. Рассмотрим такие случаи в тексте Ю. Т. Трибава.

В данном тексте атмосфера спокойствия в предложениях 16-18 передается через действия пассажиров: «работники отложили карты, а пассажиры перестали есть», «Несколько минут стояла тишина».

Также, в предложениях 19-23 через описание погоды, как пассажиры летят тихо, передается тепло атмосферы близости, на первый взгляд, разных людей: «здесь темно», «людно и согрело», «закончили пить, > губкибух радостно дули».

Я согласен с высказыванием В. Виноградова, ведь иногда правильно подобранное слово может отразить больше, чем любое из средств выразительности.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C ₁ K1	Наличие обоснованного ответа	
C ₁ K2	Наличие примеров-аргументов	
C ₁ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₁ K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₁ K1–C ₁ K4		

Известный лингвист В. В. Виноградов сказал: «Все средства языка образительные, когда мы уже пользуемся ими». Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, то есть грамматические и лексические явления, образительны и делают нашу речь образной. Не каждый может ими пользоваться.

В тексте (написывается) написано как-то странно. Сначала сказано слово «образ» и как-то было сказано, в том момент она показала что умеет образительно и уже пользоваться языком.

Когда я пошел с другом в школу на урок музыки. Учительница начала речь и она показала, что очень хорошо пользуется языком образительностью и пользуется им много.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C ₁ K1	Наличие обоснованного ответа	
C ₁ K2	Наличие примеров-аргументов	
C ₁ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₁ K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₁ K1–C ₁ K4		

Работа № 5

Сочинение. 9.1. — — —

В. В. Виноградов, говорил: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими». Я соглашусь с его утверждением. Средство языка — это слово, которое мы используем у себя в лексиконе, когда узнаем или передаем какую-либо информацию.

Люди составляют словосочетания, передавая яркости и выразительности словам. В предложении 15 слов более точного описания чувствительного используют прилагательные, а в предложении 2 используют наречия. Если мы выберем некоего слова, речь будет помыслимой, но станем не интересной и не выразительной.

Я думаю, что В. В. Виноградов был прав, когда говорил: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими».

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C ₁ K1	Наличие обоснованного ответа	
C ₁ K2	Наличие примеров-аргументов	
C ₁ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₁ K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₁ K1–C ₁ K4		

Задание 9.2. Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной

дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись».**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 6

9.2.

В тексте мы читаем: „Еще подумал я и о том, что красота, видимо, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проскувшись“. Я понимаю эту фразу следующим образом. Все люди способны замечать мелкие прелести, которые их окружают. И конечно могут разглядеть их красоту. Тот, кто доказал свою правоту примерами из текста Грибова Юрия Тарасовича.

Во-первых, в предложении №15,16,19 автор пишет о том, что все кто присутствовал на деревянной скамье, начали замечать красоту окружающего мира.

Во-вторых, в предложении №21-23 писатель рассказывает, как у мужчин и женщин появилось вдохновение, которое они почувствовали с помощью пенки.

Таким образом, я доказала, что всех людей объединяет природа и все мы перед ней равны и вправе только наслаждаться её красотой.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С ₂ К1	Понимание смысла фрагмента текста	
С ₂ К2	Наличие примеров-иллюстраций	
С ₂ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₂ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₂ К1–С ₂ К4		

Работа № 7

9.2

Смысл фразы в предложении 25 и понимаю так, человек красота есть в самом живом человеке, но нужно суметь разбудить её. Сейчас я аргументирую своё мнение примерами из текста.

Первый аргумент представлен в предложении номерами 10-17. Тамто объяснит, радостно может увидеть красоту души человека, как шумит он в нем красота есть губство красоты по отношению к человеку.

Вторым аргументом могут послужить предложения 19-23. Красота души человека, близости людей. Они все открыли своё сердце, выпустили свои внутренние чувства и чувства.

Третье много, анализируя выше сказанные мной слова красота - это состояние человека, когда он полностью погружен в жизнь, который ему нравится. В это время он не замечает каких-либо дефектов.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С ₂ К1	Понимание смысла фрагмента текста	
С ₂ К2	Наличие примеров-иллюстраций	
С ₂ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₂ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₂ К1–С ₂ К4		

9.2. Смысл финала текста Ю. П. Трибова я понимаю так: каждый человек душевно красив, но не всегда это явно видно. Лишь природа способна заставить героев показать эту красоту. Попробуем эту мысль примерами из текста.

Автор описал состояние людей и природы вокруг них. Оказалось, что люди были равнодушны по отношению к невзрачным пейзажам. Никакой великой красоты в них видно не было, только лень и безразличие ко всему чувствовали эти люди (предположение №13).

Но когда пассажиры вдруг увидели прекрасные пейзажи, то начали восхищаться ими. Красота природы пробудила в них душевную красоту, а еще вдохновила и смущала героев (предположение 19, 23, 24).

В заключение хочется сказать, что очень важно пробудить в себе душевную красоту, ведь тогда человек почувствует любовь, к нему придет вдохновение. В своем тексте Ю. П. Трибов доказал, что разбудить эту красоту способна природа.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C ₂ K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C ₂ K2	Наличие примеров-иллюстраций	
C ₂ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₂ K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₂ K1–C ₂ K4		

№ 9.2

Я понимаю смысл оригинала текста так: в каждом человеке с рождения заложена красота, но просыпается она только тогда, когда человек видит красоту в жизни.

Приведем примеры из текста, подтверждающие это высказывание. Например, в предложении 16 сказано, что рабочие отложили \times карты. Как мы знаем, даже все рабочие — это достаточно жесткие люди, заметить красоту в картрах очень сложно. Но даже они, увидев этот прекрасный пейзаж начали пробовать ее. Это показывает то, что фанковая атмосфера смогла разбудить в них красоту.

Также, в предложении 22 нам показывают, что мужчины начали петь. Это указывает нам на то, что в них проснулась творческая натура, а также красота.

Ночью отметили то, что автор акцентирует внимание на том, что они не знают слов, или стесняются. Этими словами автор даёт нам понять, что для них не свойственно такое поведение, но даже они, увидев эту красоту не смогли себя сдерживать.

На примере этих мужчин мы можем увидеть, что даже в самом жестком и жестком человеке, казалось бы, совершенно отчужденном от искусства и чувства прекрасного можно разбудить красоту.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C ₂ K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C ₂ K2	Наличие примеров-иллюстраций	
C ₂ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₂ K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₂ K1–C ₂ K4		

Работа № 10

9.2 Я думаю, что не каждый может различить красоту, но этому можно научиться, потому что ~~это~~ она есть в каждом человеке.

«Работе отложили карты, а пенцины перестали есть», — это говорит о том, что они отложили свои дела и просто рассматривали красоту Верхневолжской природы.

Также красота способна объединять, это подтверждают эти строки — «продолжали петь, смотря друг на друга и как в чувственной радости души».

На самом деле, красота возбуждает разум, но в этом тексте показали иные прелести природы.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C ₂ K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C ₂ K2	Наличие примеров-иллюстраций	
C ₂ K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C ₂ K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C ₂ K1–C ₂ K4		

Задание 9.3. Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24) Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все

они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.3 Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Какое значение в жизни человека имеет красота?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение.

Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 11

№ 9.3.

На мой взгляд, красота — это то, что симпатизирует человеку эстетически, душевно. Красоту можно назвать чувством, вызывающим радость и эйфорию. Мне кажется, что красота имеет важное значение в жизни каждого человека. Без красоты мир казался бы тусклым,

однотонным и без ярких красок, порождающих счастье.

Иногда из прочитанного текста можно пример из жизни обычных людей, которые сблизилась и стали счастливы, наблюдая за красотой природы.

Примером из жизни может послужить один случай.

Один художник, который чувствовал и видел красоту во всем стал очень известным и пришел модные олимпиады к своим картинам. Он писал красотой, ~~проявляя~~ проникая ею, что было замечено в его картинах.

Таким образом, я могу сделать вывод, что красота имеет большое значение в жизни людей. Красота облитает человечество, помогает кому-то найти себя в жизни и вызывает яркие эмоции. Поэтому тяжело представить ~~в~~ окружающий мир без красоты.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₃ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₃ К1–С ₃ К4		

9.3 СОЧИНЕНИЕ КРАСОТА

КРАСОТА-ЭТО СОВОКУПНОСТЬ ЧАСТЕЙ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ СИМПАТИЧНЫМИ ДЛЯ БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ.

- КРАСОТА ИМЕЕТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, БЕЗ НЕЕ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ОСТАТЬСЯ ОДИНОКИМ. А ТАК ЖЕ ЛЮДИ МОГУТ ИЗБЕГАТЬ ЕГО. НО ЕСЛИ ОН ОБЛАДАЕТ КРАСОТОЙ, ТО К НЕМУ ВСЕ ДОЛЖНЫ ХОРОШО ОТНОСИТЬСЯ.

- ПРИВЕДУ ПАРУ ПРИМЕРОВ:

В ТЕКСТЕ КРАСОТА ЭТО ПРИРОДА И ЛЮДИ НАСТОЛЬКО ЕЕ ВПЕЧАТЛЕНЫ, ЧТО НАЧИНАЮТ ПЕТЬ.

В МОЕЙ ЖИЗНИ БЫЛ ОДИН ЧЕЛОВЕК, ОН БЫЛ ОЧЕНЬ ДОБРОМ И РАЗГОВОРЧЕВЫМ, НО ОН БЫЛ НЕ КРАСЫМ И ИМЕННО ЭТА ДЕТАЛЬ НЕ ДОВАЛА ЕМУ СПОКОЙНО ЖИТЬ.

- ЧЕЛОВЕК НЕ КРАСЫВЫЙ ЧАСТО ЖИВЁТ ХУЖЕ, ЧЕМ КРАСИВЫЙ

182

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₃ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₃ К1–С ₃ К4		

9.3

Красота... Каждый человек по-своему объясняет это слово. Для одного человека - это дорогие вещи, машина, украшения. А для другого, может быть человек, природа, животные. Для каждого из нас слово "красота" имеет разное значение.

Для меня "красота" - это всё то, что нас окружает. Природа, дома, животные, люди: все они по-своему красивы и разнообразны. Все то, что нас окружает, не похожи друг на друга. Мне кажется, что в этом и заключается тайна этого слова.

Внешние произведения природы разбудили красоту в сердце каждого человека. Все они были разные, непохожие друг на друга, с разными взглядами на жизнь. Но их все объединяла именно красота, пробудившаяся в их сердцах. Все то, мимо чего они проходили казалось им красивым. Все красота и разнообразие природы, реки, деревья, трава, дожди - все то, что они видели, они считали красивым.

Ведь действительно, вся красота заключается в том, что нас окружает. Независимо от того где мы находимся.



№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₃ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₃ К1–С ₃ К4		

Работа № 14

№ 9.3.

Что же такое красота? Я думаю, что красоту можно разделить на два понятия: внешняя и внутренняя. Внешняя красота – наиболее приятное внешнее впечатление. А внутренняя красота – это характеристика души человека, которая характеризуется добротой, отзывчивостью, внимательностью, честностью.

Человек подтверждает своё мнение, анализируя текст и пример из жизненного опыта. В тексте автор говорит, что у каждого в сердце живёт красота, которую можно увидеть, разбудить. Так люди, которые сидят в парке, смогли пробудить в себе эту красоту. За небольшой промежуток времени они смогли сблизиться и показать свои незащищённые стороны. Во время каникул все объединились воспоминаниями и тревоги. Они не говорили об этом вслух, но каждый чувствовал это. В этой ситуации пробудить красоту можно сближением с природой. Красота души появилась тогда, когда люди объединились и поддержали друг друга.

Пример красоты можно встретить и в моей жизни. В нашей школе есть мальчик, который не обладает красивой внешностью, не носит модную одежду и иногда допоздывает старые вещи. Из-за этого под ним часто смеются, шутят и не хотят дружить. Но однажды все узнали о его жизни вне школы. Оказалось, он не тратит деньги, чтобы помогать родителям и иногда делает подарки сестре. Он уже долгое время подрабатывает за небольшую сумму и при этом всегда добровольно помогает людям. После этого у мальчиков появилось к нему мнение в другую сторону, ведь внутренняя красота важнее.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₃ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₃ К1–С ₃ К4		

9.3 Очень часто мы слышим слово „красота“, но каждый человек по-своему дает определение этому слову, и для каждого она своя. Смотря на красивую природу, красивого человека, видим свой идеал. Без красоты мир был бы не таким красочным и интересным. Красота вдохновляет людей, дает возможность сблизиться, и имеет очень большое значение в жизни человека.

В подтверждение этой фразы, я приведу пример из текста

И.И. Тривола. Люди просто лежат по реке, лениво проводят время, не размышляя о друг друге, и возможно даже о себе. Когда они увидели всю красоту, которая их окружает, они почувствовали себя единым целым. Именно красота пробудила в них прекрасные чувства. (24)(25).

В качестве еще одного примера, приведу ситуацию из жизни. Однажды мы поехали с моей подругой. На следующий день как всегда как класс отправившая в поход, на озеро. До него мы долго ходили в гору, все разделились на маленькие группы. Ходили с друзьями, я увидела, что моя подруга стоит одна и куда-то пристально смотрит. Все пошли вперед, а я подошла к ней и увидела невероятно красивую картину, природа в том месте была настолько красива, что это завораживало. Смотря на этот пейзаж, мы совсем забывали о себе и просто поглаздили красотой. После, мы пошли вместе, еще даже обходя прекрасную природу, благодаря ей, никто и не вспомнил о каких-то плохих вещах.

Красота действительно имеет очень большое значение в жизни, так же она помогает вспомнить о прекрасных чувствах и забытья. Она живет в сердце каждого и если уметь правильно её пробудить, жизнь станет лучше.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С ₃ К4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С ₃ К1–С ₃ К4		

Часть III. Проверка изложений и сочинений

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом.

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василию Быкову)
(191 слово)

Текст для чтения

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме

и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже устали на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* *Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста **Виктора Владимировича Виноградова: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись».**

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3

Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какое значение в жизни человека имеет красота?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение.

Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 1

1.

Всё дальше уходит вширь ожелезненная война в прошлое. Как забыть развиз, перья во мне победы над французами. Четыре года не сравнятся ни с какими годами истории.

Почему опирается. Меньше сто^лбовые ветераны, которые могут рассказать. Если в документах не будет отражена стойкость народа, то опыт забудется.

Племя войны на протяжении десятилетий пишет историю и шквалом. О жизни и их подвигах снять фильм нормально произведет.

Путь есть бой, не показывая души народа, кадровые потери и много человеческих жертв.

Глубокая сокращение шель и точка в отношении к участникам, а шель к роковым.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

1.

Великая Отечественная Война все дальше уходит в прошлое, но память о ней жива. Как можно забыть такую победу? Миллионы жертв во имя победы над фашизмом.

Эти четыре года не сравнятся ни с какими другими годами по тяжести пережитого. Но память ослабевает. Стоило мне ~~за~~ забывать второстепенное, а затем и существенное. Все меньше и меньше остается ветеранов, которые прошли войну и могут рассказать о ней. Если в будущем будет осуществляться самопомощь ветеранам, то и опыт тоже забудется.

. Тема Великой Отечественной Войны имеет искусство. Про нее были написаны романы, картины и литература, но главное все это было не из-за предвзятости, а из-за любви. Главное - это мера и тон по отношению к ветеранам.

9.3.

Красота - это эстетический признак предмета, обладающий его визуальной привлекательностью, ~~и~~ приятностью шазу. Конечно, если ~~спросить~~ задать нескольким людям один и тот же вопрос: "Что такое ты"

«Считаешь красивым?», — но мне кажется искусство совсем
иногда разрыв, но равнозначные варианты ответов, ведь нет
Единого стандарта красоты, хотя наше общество по-
требует навязать свои обратное утверждение, ибо убе-
див людей, что что-то является уродливым, то их
легче заставить ненавидеть это что-то, не имея
интересов из того можно получить всеобщую прибыль.

Но красота живет в сердце каждого человека,
объединяя нас, ведь когда мы можем посмотреть
на предмет и у единственно сказать, что он красив или
некрасив, то тогда мы начинаем чувствовать особую
связь с этим миром. Так и в театре Трибуна Ю.П.
не смотря на то, что все участники были
из разных берег, разных возрастов, полов и про-
фессий, но все они ощущали красоту природы, что
их объединило, позволило им вместе стать единым. В мои
жизни тоже бывали подобные случаи. Однажды, в
Третьяковской галерее я зашла у Картина, ибо
была была порождена тем, как художник передавал пе-
реливы солнца на полупрозрачной ткани. Но мне
присоединилась девочка на год старше меня, и мы

разговорились о искусстве и красоте. Обычно мне
достаточно трудно заводить новые знакомства, но
в этот раз мне это удалось & невероятно лег-
ко.

Красота нас объединяет, так как проявляется в
наших сердцах любовь к прекрасному, тем
самым объединяя нас.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

И всё дальше от нас уходит Великая отечественная война, но она жива в сердцах и душах населения. Как можно забыть подвиги ветеранов и жертвы, которые мы понесли, чтобы победить главного врага, фашизм.

Четыре года нельзя сравнить со всеми остальными годами России. Но память человека слабеет, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное, а потом и исторические факты. У нас всё меньше осталось живых ветеранов, тех, кто прошёл войну, тех кто может рассказать реальные исторические факты.

Без литературы, в которой написано о страшных ужасах войны, горький опыт прошлых лет может повториться. О Великой отечественной войне написано много художественной литературы, было снято много

исторических фильмов, об ужасах войны. Тут нет ничего преувеличенного, есть только горькая боль, боль утраты и ужасов что пришлось пережить. Но главное, нужно соблюдать меру и такт к живым, а самое главное, к тем жертвам.

исторических фильмов, об ужасах войны. Тут нет ничего предвзятого, есть только горькая соль, соль утраты и ужасов, что пришлось пережить. Но главное, нужно соблюдать меру и такт к живым, а самое главное, к уже мертвым.

§ 9.2 Красота живет в сердце каждого человека - это истина, которую ни кто не может опровергнуть. Об этом же подумал герой текста: (25), "Еще подумал я о тебе, что красота, видно, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не прескучившись".

Смысл в том, что красота есть в каждом, но любой может эту красоту в себе убить. Поэтому, нужно суметь разбудить красоту в каждом, как в рабочих лесхозах: (22), "А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже усталились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь неть в голос.", иначе она уйдет навсегда.

В итоге, любой человек прекрасен по своему, в каждом спит великий талант или предназначение, главное их не загубить.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 4

1. Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней живет в нас. Не забыть подвиги, жертвы, принесенные ради победы над немецкими фашистами. Эти четыре года не сравнятся с другими годами истории. Но постепенно память ослабевает и забывается сначала второстепенное, а потом значимое.

→ Все меньше становится ветеранов, помнящих эти годы. Если в документах не отобразить самопожертвование и стойкость народа, то гордый спорт забудется, что нельзя допускать.

Татьяна Яков. читает литературу и искусство о войне. Боль потери более миллиона людей. Главная угроза, является сохранение памяти по отношению к живым и мертвым.

2.3. Что же означает слово красота? Какое значение в жизни человека она имеет? Красота это прекрасное составляющее чистоты, которое приносит нам наслаждение при взоре.

Красота в жизни человека играет большую роль, она отвечает за нашу духовную сферу деятельности, отвечающую за духовную составляющую всей человеку не обогащая духовную часть, то он будет морально истощен, что принесет больше последствий.

В качестве аргумента и текста можно привести Некролога. Он каноничен в месте красоты, эстетичности в тексте, архитектонике, что хорошо пропорционально отражено на его творчестве. В качестве примера и текста жизни можно привести восхождение на Бору. Немало на то, что в процессе от физических усилий, но по достигнутой цели так духовно обогащается. При виде этой грандиозной высоты воспевают гимны, красота так так духовно заражающего, получаемая так же удовлетворение, что нельзя сказать словами...

Вот это и значит красота. Вот какое значение она играет в жизни людей.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 5

1.

Всё дальше в прошлое уходит Великая Отечественная война. Но память о ней будет жить. Как можно забыть этот великий подвиг, огромное количество жертв в борьбе с главным врагом — немецкими французами.

Память человека постепенно ослабевает, но начинаем забывать. У тещи все, всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл этот ужас и может рассказать о нём. Мамы Великой Отечественной войны на протяжении многих лет читает литературу. Снято много фильмов на эту тему.

В разговоре об этом нет преднамеренности, есть боль, пережитая войной. Нам нужно много внимания к участникам и не забывать, чтобы всё забылось.

9.3

Какое значение в жизни человека имеет красота? Красота — это чувство прекрасного. У каждого человека разное понятие красоты.

Для кого-то красота — это внешность, для кого-то — природа. Например, в тексте Триббиа, путешествуя и путешествуя увидели цвет с убегающей в поле дорогой. Они долго любовались красотой вида. Ещё я могу привести пример из своей жизни. Однажды в деревне мы с бабушкой пошли в лес. Так только мы зашли туда, я увидела красивые растения. На протяжении долгого времени я ходила и любовалась этой красотой.

Красота живёт в сердце у каждого человека, и имеет большое значение для людей.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 6

9.3.

В моем понимании слово „красота“ – это что-то приятное, что-то, что доставляет эстетическое удовольствие. В жизни человека красота даже имеет довольно большое значение и сейчас я попробую вас в этом убедить.

Например, возьми квартиры, в которых мы живем. Люди украшают их красивыми картинами, фигурками, цветками. Улицы городов украшают деревьями, кустами, клумбами, а здания красят в яркие цвета. Все это для красоты. Без этой красоты, наши улицы были бы серые и унылые. Так же, красота природы помогает людям отдохнуть от скучных городских пейзажей. Немало шедевров было создано поэтами и художниками, вдохновленными красотой природы. И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порыв творчества, так писал в своем тексте Грибов Юрий Тарасович.

Красота бессмертна, она живет в сердце каждого человека, главное нужно суметь ее разбудить.

Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива. В самом деле, как можно забыть подвиг наших ветеранов? Четыре года перенитого ужаса никогда не забудется. Но человеческая память слабеет, из нее по крупице уходит все маловажное, вплоть до значительного. Становится все меньше ветеранов, которые смогли бы рассказать о главном их подвиге, – победе над фашистами. Если в произведениях и искусстве не отразится подвиг наших предков, то ~~память о том~~ весь горький опыт забудется, а этого допустить никак нельзя.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 7

№ 1

Великая Отечественная Война всё дальше уходит в прошлое, но память о ней остаётся. Такое никак нельзя забыть.

Четире года войны не сравнятся ни с каким другим периодом нашей истории. Но память людей слабеет, и мы забываем. Ветеранов становится всё меньше. Если не будет военных документов и произведений искусства, то ужасные события повторятся.

По Великой Отечественной Войне создано много произведений и снимков кино. В этом нет никаких преуменьшений, есть только боль за потери. Это всё делается, чтобы отдать должное погибшим, а тем более и победившим.

№ 2. 1

Виктор Владимирович Виноградов: „Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими“. Автор имеет ввиду, что в любой ситуации можно подобрать нужные языковые средства.

Я согласен с мнением автора, ведь в жизни много разных ситуаций, нельзя в каждой говорить одно и то же. Это мы можем понять через предложения (2-5), где Некрасов при помощи свое творчества воздействует на главного героя, заставляет видеть свой образ. Как второй пример можно взять предложение (21), незнаящие люди под действием красоты природы и известного имени чувствуют родство. Слова песни заставили их так считать.

Основываясь на оба примера, можно сделать вывод, что в любой ситуации можно подобрать свои средства языка, которые будут удивлять людей на протяжении долгого времени.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 8

1. Великая Отечественная Война уходит в прошлое, но память о ней жива до сих пор. Действительно, как можно забыть ту великую победу над немецким фашизмом. Эти четыре года войны нельзя сравнить с другими годами нашей истории.

Но со временем память ослабевает. Уходят даже существовавшие события. К тому же становится меньше ветеранов, которые могли бы рассказать о войне. Если история не будет воспроизводиться, то горький опыт забудется, чего нельзя допустить.

Эта тема читает литературу, искусство и кино. Она отражает лишь боль народа, потерявшего миллионы человеческих жизней, для которого важно сохранение правильного отношения к жизни, а главное - к погибшим. (36 слов)

9.2 Красота - понятие, которым можно описать совершенно разные вещи. Для каждого человека она имеет свое собственное значение. Внимая данному фрагменту я понимаю так: красота есть внутри каждого человека и главная цель - суметь преодолеть её в нужный момент.

В представлении текста, в первую очередь, говорится о вечности природной красоты: "Пройдут сто лет, люди придумают новые машины, полетают на Марсе, а леса будут такими же". Я считаю правильным это суждение, ведь человек сам является частью природы и он просто не может жить без неё.

Во-вторых, здесь говорится о могуществе и силе природной красоты:

"Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. Несколько минут стояла тишина". Почему же у столь разных людей была одинаковая реакция? Всё потому, что природная красота может сблизить даже совсем не знакомых друг с другом людей.

Исходя из этих рассуждений, можно сказать следующее: хотя для каждого человека красота своя, природная красота объединяет всех людей вместе. (144 слова)

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война. Но память о ней продолжает жить в наших сердцах и душах. Как можно забыть этот подвиг, эти ужасные годы, которые принесли много жертв. А так же не забыть победу над коварным кемелужким фашизмом.

Но современем память ослабевает, и из неё начинают уходить какие либо моменты. Сначала уходят менее значимые, не яркие, а затем и существенные. Поэтому если в документах не отобразить о войне, современем это забудется. Но нам нельзя это допустить.

Тема войны питает русскую литературу. На эту тему сняты фильмы, написаны произведения. Но это всё не уберёт боль в душе, потери миллионов человек. Самое главное сохранение меры и такта об этой теме.

9.3

Какое же значение имеет слово красота? Есть разные варианты. Красота может быть связана с человеком, как с внутренними так и с внешними качествами. Так же красота может быть в природе, в словах, в поступках. И у каждого эта красота разная.

По тексту Трибова Юрия Тарасовича, можно понять это, красота, в данном случае красота природы, может даже сблизить совершенно разных людей. Это мы можем понять прочитав предисловие из текста - „Табачные отмошки карты, а пензины перестали есть. Несомненно минут стояла тишина.“ А так же - „Они некоторое

время мыслам, не стравива серёзных душ от берега, и
 вздохнув, поправив платочки, продолжили пить,
 смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.²
 Автор много раз подчеркивал детали красоты
 природы. Трибов Ю.Т. считает что красота исходит
 в сердце каждого, только стоит её отыскать. Что
 какими бы небыл человек внутри него обязательно есть
 красота, это можно доказать словами из текста -
 „Ещё подумал я о том, что красота, видно,
 исходит в сердце каждого человека и очень важно
 суметь разбудить её, не дать ей умереть, не
 проснувшись.“

Как и сказал автор красота присутствует у всех в
 жизни, вот и я это не исключение. В моей жизни
 была такая ситуация. Мы с друзьями ходили в
 поход, и в середине дня разлучились. Все думали что
 поход теперь будет не интересным, и я так тоже
 думала. Ближе к вечеру мой друг предисказал
 поискать зефир на костре, я не отказалась. Так же
 мы позвали всех остальных они тоже пришли.
 В итоге где мы шарим зефир, был очень
 красивый вид. Мы начали рассматривать закат
 и разболтались. В итоге каждый извинился перед
 друг другом, и все помирились. Благодаря природе, а
 точнее её красоте мы снова стали веселиться, и
 вечер прошёл отлично.

Я считаю что красота в жизни человека
 имеет очень большую роль. Это связывает и
 сблизжает. Так же я согласна с высказыванием
 автора о красоте. Это правда красота исходит
 внутри каждого из нас надо только её разбудить.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 10

И всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память жива. Как можно забыть великий подвиг, жертва ради победы в войне.

Четыре волнующих года не сравнятся с другими годами нашей истории. Память ослабевает - сначала забывается что-то маленькое, а потом существенно. Со временем становится меньше ветеранов, которые были на войне. (З) Если в произведениях не будет самопожертвования, то забудется горький опыт прошлого. Этого нельзя допустить!

Теме Великой Отечественной войны питают история и искусство. Создаются фильмы и произведения литературы, - это боль потери миллионов людей. Самым главным является отношение к участникам - живым, и главное к погибшим. (Зеленый)
№ 9.3

Красота - это внешний или внутренний вид чего-либо, который становится привлекательным для тебя, и успокаивает твою душу. Она зависит от вкусов человека.

Рассказчик восхищается величием природы, её пейзажами. Вспоминает (при) величайшие произведения Некрасова. Он обретает (Вн) внутренний покой. Люди не смотря на внутренний духовный мир человека, оценивают его по одежде и внешней виду. Если у человека, по их мнению не красивая одежда, они могут издеваться над ним или не замечать его.

В нынешние дни нужно больше уделять внимание - красоте природы и внутренней красоте человека. (Рубин)

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Изложение

Всё дальше уходит ВОВ в прошлое, но память жива в сердцах и душах народа. Действительно, как же можно забыть подвиг, невосполнимые жертвы, победу над самым злейшим врагом - фашизмом?

Четыре военных года по тяжести бытия не могут сравниться с другими. Память человека исчезает. К тому же, всё меньше ветеранов остаётся в живых, тех, кто прожил всю войну, тех, кто мог рассказать об этих тяжёлых временах. Если в документах не будет отражена стойкость народа, их подвиги, то прошлое забудется. О жизни и подвигах героев написано немало произведений, снято множество фильмов. На это нет какой-либо преднамеренности, есть только боль в душах народа.

Но самое главное - это сохранение такта и меры в отношении правды войны, уважение к живым ветеранам, но также и к ушедшим.

Сочинение 9.2

Автор текста Трибов Юрий Юарасович пишет: „Ещё подумаю я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.“ Я полностью согласен с мнением автора и докажу это на примерах из текста.

Аргументами могут послужить предложения 14-16. В этих предложениях показывается, что как только баржа обогнула отшель и показала все красоты природы - пассажиры отложили свои дела и начали любоваться природой.

Практически доказательствами служат предложения 23-24. Автор подчёркивает, люди разные, но что-то сделали их одинаковыми, подстрекавшими душами на некоторое время. Это что-то и есть красота, живущая в каждом человеке.

Итак, я смог доказать тезис автора. Он был абсолютно прав, утверждая, что „Красота живёт в каждом человеке...“

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 13

№1 *Тютчевский.*

и Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней живёт в душах народа. Как можно забыть наши подвиги и жертвы, принесённые во имя победы?

Четыре военных года не сравнятся с другими годами нашей истории. За время войны земля освободилась. И если в (мирное) не будет отращено это великое событие, то вскоре, всё это забудется, а этого никогда нельзя допустить.

Язык Великой Отечественной войны питает нашу литературу и искусство. Много фильмов и литературных произведений посвящено этому великому событию. Эта бою есть в душе у народа. Главные сокровища мира и памяти в отношении к погибшим.

№ 9.2.

Из этого предостережения мы узнаём о том, что в сердце каждого человека живёт красота, и важно суметь дать ей раскрыться, разбудить её. Но не каждому это удаётся.

Эту мысль я докажу, приведу примеры. Помочь раскрытию этой красоты помогает природа. Природа даёт людям возможность для жизни, она производит эту красоту (№ 8). Эта природа никого не оставляет равнодушным, когда все плывёт по реке. Увидев эту красоту, все бьёт в историю и отпечатаёт все свои дни, чтобы насладиться этой красотой (№ 5).

Итак можно сделать вывод, что природа является пробудителем красоты. И нужно суметь разбудить эту красоту. И тогда перед человеком откроется нечто новое, чего он никогда не замечал.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 14

1. Все дальше уходит время от великой отечественной войны, она в прошлом, но память о ней жива. В каком духе, как такое можно забыть?

Теперь военные года не могут сравниться ни с тем, но память человека не безотчетна. Из нее уходит сначала менее значимое, а затем и существенное.

Ветеранов становится все меньше, ведь краем их никто не сможет описать великие отечественные годы.

На протяжении десятилетий, о великом подвиге сделано очень много фильмов и литературных произведений. Ведь нельзя забывать этих великих людей которые отдали жизнь за то, чтобы спасти свою родину. 89 слов.

9.3 Слово красота я понимаю как самое чудесное, что мы видим и чувствуем сердцем. Я думаю что настоящая красота это красота природы.

В жизни человека красота имеет важное значение, ведь без красоты человек не узнает что такое это чувство.

Красота это не только то что мы видим, но и то что слышим, например песни птиц, музыку или мелодию.

Как-то я увидел не памятный предмет, он был очень красивый, но я не понимал что это за предмет и это не важно, важно то, что он красивый.

84 слова.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 15

① Всё дальше в прошлое уходит Отечественная война, но память от неё остаётся в сердце и душе многих людей. В самом деле, как можно забыть подвиг, который несёт за собой неисчислимые жертвы, для победы над жестоким и коварным врагом — немецким Фашизмом. Четыре года войны, не могут сравниться ни с одним годом нашей истории. Память человека ослабевает, сначала из неё уходит второстепенное, затем яркое, а потом и вовсе существенное. И тому же, остаётся всё меньше ветеранов, которые могут рассказать про войну на собственном примере.

Тема Великой Отечественной войны, на протяжении десятилетий питает наше искусство. О подвиге человека на войне, снято немало прекрасных фильмов и написано множество литературных произведений. Если из произведений исключить самопожертвование и стойкость, то горький опыт войны забудется. Но самым главным из этого, является мера и такт к правде войны, к её участникам, но главным образом — к погибшим.

9.2

«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не прощившись». Человек. Красота Сердца. Можно подумать, что в настоящее время это два несовместимых понятия, не так ли?

Задумайтесь, часто ли вы, под тёмным сегодняшним устоем и канонам ищете место для красоты и эстетики? Задумайтесь, имеет ли фраза: «Материальные ценности прескают моральные ценности», какой-нибудь смысл на сегодняшний день? Я тоже так думаю.

Возвращаясь к тексту, автор обнаружил красоту своего сердца, когда шёл по дорогам веревочных долин. Ведь именно тогда ему представился живой Некрасов (2), и именно тогда, он представил, как Николай Алексеевич отдыхал на пригорке и беседовал с деревенскими ребятами. (4) Воображение человека, напрямую зависит от его души и сердца, если душа тёмная и сердце видит перед собой только мраки, то и воображение будет представлять эти же вещи. Если же человек имеет вдохновенное, даже немного простое сердце, то врата его воображения будут представлять лесную гащу с неяркими, тёмным небом.

Второй раз, его сердце переполнилось красотой, когда на барже свои сердца разбудили абсолютно разные люди, которые вроде ^{бы} даже и не ждали этого, но захотели почувствовать великую красоту. Красота природы настолько тронула сердца людей, что забыв обо всем, они начали все вместе петь одну песню. (19, 20, 21) Даже мужские, более крепкие сердца, не смогли устоять, и ~~они~~ ^{они} мужчины, невольно и тихо подпевали, не зная при этом слов. (22)

У вас может назреть вопрос, но как я должен видеть красоту в современных реалиях? Как можно увидеть красоту в панельной многоэтажке? Этот же вопрос уместный и правильный, я могу помочь ответить на него. Постарайтесь не думать о том, что это пятиэтажка, попытайтесь вспомнить какое-нибудь воспоминание с ней, представьте, ^{кто} может сделать её красивой или же кто?.. Плохое воспоминание? Хорошо, тогда задумайтесь, почему у вас с ней плохое воспоминание и почему вы видите во всем только плохое? Жизнь — это однократное предожение. Уверены, что хотите потратить её на это?

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 16

1. Все дальше уходит вширь Отечественная война в прошлое. Но память о ней навсегда останется в наших сердцах. Вспоминаем дни, как можно забыть подвиг наших Героев. Нельзя забыть подвиг наших предков, совершивших во имя победы над немецким фашизмом.

Но память человека со временем слабеет. Все меньше становятся ветеранов, тех, кто мог бы рассказать о войне. Если в произведениях искусства не будет отражена стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить!

О жизни на войне снято немало фильмов, созданы замечательные произведения литературы. Но самым главным является сохранение памяти в отношении к правде войны.

2. В тексте русского советского писателя Грибова Юрия Тарасова рассказывается о красоте природы. В финале текста говорится так: «Какое значение в жизни человека имеет красота?». Попробую ответить на этот вопрос.

Во-первых, автор хотел напомнить, что каждый человек может понимать красоту, но иногда мы забываем о мире вокруг нас (Предложение 7).

Во-вторых, красота вдохновляет на творчество. Музыкантам и писателям, пловцу на старой деревянной барже, было хорошо от красоты вокруг (15, 16, 17). →

Из этого можно сделать вывод, что красота окружающего нас навсегда останется в наших сердцах.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

№1
 Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память жива в сердцах и душах человека. Как можно забыть наши великий подвиг, жертвы, принесённые для победы над коварным врагом - немецким фашизмом. Четыре военных года не могут сравниться ни с какими другими годами. Но память человека начинает терять представление о Великой Отечественной войне. Сначала забываются второстепенные крупцы, а затем существующие. И там же все всё меньше становится ветеранов, тех, кто может рассказать о страшных годах. Если не писать о самопожертвующих, о стойкости народа, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить.

Жизнь Великой Отечественной войны на протяжении десяти лет питает страх и слёзы людей. На войне снято много фильмов, созданы произведения литературы. И тут нет какого-то предвзвешенья, только боль не покидающие души народа. Самое главное, сохранить драматизм и почитание по отношению к великим участником, но главным образом к погибшим.

№93
 Что такое красота? Какое значение в жизни человека имеет красота?

Я думаю, что красота - это всё, что создала природа. В жизни человека красота имеет не малое значение, потому что она способна улучшить человека, как внешне, так и внутренне. Человек может любоваться красотой природы и вдохновляться. Красота окружающего мира описывается в предложениях: 13, 15

Вот я сижу, смотрю в окно и понимаю, как все красиво этот мир. Берёзкопоясавшимися листьями на ветках, зёрно-желтая трава, чирикающие птицы, которое скоро улетит на юг, ещё не рассеявшийся туман - передают тонкости красоты нашего мира

И так задумываешься, как бы человек был бы красота и вдохновения в этом мире... Возможно осень таяло. Красота часть природы и души человека. Творю было, есть и будет.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 18

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, а мы живём о ней осторожно в сердцах людей. Но можно забыть этот Сепаратный период. Победу над гитлером добывают и тельники враги - немецкие фашизм.

Четыре военных года по ~~своим~~ темпам времени не сравнятся с каменными-либо другими периодами нашей истории. Но советский народ не только ожидает. И он готов увидеть восток, юг и другие направления, а не так и существовать. И так же все всё меньше остаются ветераны, которые могут рассказать. Это бы наш гордый опыт эти лет забудутся. На основе Великой Отечественной Войны было создано много прекрасных произведений кино и литературы.

Есть еще народ потерпевшего миллионы людей, которые никогда не увидят. Советский народ и страна по отношению к войне и участникам, которые ещё живы.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

Работа № 19

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах людей.

В самом деле, как забыть о подвигах во имя победы наших фамилий. Четыре года не справятся ни с какими лодками в истории, но память человека овладевает и дбеает по крутицам. К тому же, становятся немые ветераны, которые могут рассказать о тех событиях. Если забудешь об этом, то события могут повториться.

Тема войны питает искусство. Создано множество фильмов и произведений. В этом нет ни какой предвзятости, есть лишь боль, но главным в разговоре является охранение меры и такта по отношению к живым и мертвым.

9.3 Красота - это то, что живёт в сердце у каждого человека. Я думаю, что красота сближает людей и даёт им возможность почувствовать вечную красоту.

В тексте русского советского писателя Грибова Юрия Тарасовича я могу подтвердить свое мнение. (примечание 24) Люди сблизилась от красоты природы окружающей их и целый час они любовались природой. То есть красота природы сблизила их и дала возможность почувствовать вечную красоту.

В своей жизни я не раз понимал значение красоты. Должны весной мы с родителями поехали на рыбалку. По приезду мы увидели расцветающие ивовые деревья, журчащую речку и услышали щебетание птиц. Тогда я увидел, что такое вечная красота.

В итоге, красота живёт в сердце каждого из нас и важно суметь её разглядеть.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

№ 1

Тема отечественной войны все дальше уходит в прошлое. Но она жива в сердце и душе народа. В самом деле, как можно забыть подвиг и принесенные войной жертвы над главными врагом — немецким фашизмом. Четверо военных года, не сравнимых с другими годами истории.

Память человека ослабевает. Сначала, по крупицам исчезают второстепенные воспоминания, самые яркие и значимые, пока не забудутся и существенные. Становится меньше ветеранов, которые прошли войну и могут о ней рассказать.

Отечественная война в печати достигла своего пика литературы, было написано не мало книг, снято не мало фильмов. У этого нет предназначения — есть бытие, не покидающая душу народа. Важно главное — сохранить правильное отношение к войне, к ее правде — широте и глубине.

№ 2

В те же самые фразы: „Еще подумал я и о том, что красота, видно, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить ее, не дать ей умереть, не прожечь пальцем“, и как ее поить? Я думаю, что у каждого человека есть своя душа, свое понимание о красоте и далеко не все могут ее раскрыть, вынести наружу.

В данном тексте представлен аршин, который описывает то, что хотел показать нам Некрасов в своих поэтических произведениях (1-5). Этот виден красоте в простом: „старые душевные березы“, „пунктирные следы на мхах“, „закат дыма с кармфельных колеб“. Все это для него являлось примером искусства и давало вдохновение.

Второй пример из текста можно увидеть в предпоследних (19-24). Женщины, наеваясь едой, смотрят на убегающую в поле дорожку. Заметившись, сидят с серьезными лицами, они улыбаются по некой дикой реке. Природа разбудила в них красоту, сблизила их между собой, объединила таких разных, друг на друга не похожих абсолютно людей.

Можно сделать вывод, что пробуждение красоты внутри души сблизит людей между собой и природой, делает каждого человека искренним, миролюбивым. Простувшись, красота даёт увидеть очень многое, открывает другой взгляд на мир, меняется отношение. Я считаю, что каждый должен разбудить в себе это чувство, выпустить наружу то, что не видит прекрасное в каждой берёзке, в каждой пожелтевшей травинке, наступающей осени, не давая

ему умереть, так и оставшись с пустой душой и зомбированным человеком.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1

ОТВЕТЫ

Часть I. Проверка изложений

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3
1	0	1	0
2	2	3	2
3	1	2	1
4	1	2	2
5	1	2	1
6	1	2	2
7	2	0	2
8	2	3	2

Часть II. Проверка сочинений

Номер работы	СК1	СК2	СК3	СК4
1	0	2	0	0
2	1	2	2	2
3	2	3	2	2
4	1	0	0	1
5	2	0	1	2
6	2	3	1	2
7	1	3	2	2
8	2	3	2	2
9	2	3	1	2
10	1	3	1	2
11	2	3	1	2
12	1	2	0	2
13	1	2	1	2
14	2	3	2	2
15	1	3	2	2

Часть III. Проверка изложений и сочинений

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
1	2	2	1	x	x	x	x	0	0	0	1	1
2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	0	2	2
3	2	2	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2
4	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2
5	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2
6	1	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
8	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
9	2	3	2	2	3	2	2	0	0	1	1	2
10	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
11	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
12	2	0	1	1	3	1	2	1	0	0	2	2
13	2	3	2	1	3	1	1	0	1	1	0	2
14	1	2	2	1	0	0	1	1	0	2	1	2
15	2	2	1	1	3	0	2	0	0	0	1	2
16	2	3	2	0	0	2	2	1	2	2	2	2
17	2	1	1	1	3	1	2	2	0	1	1	1
18	2	2	1	x	x	x	x	0	0	0	0	1
19	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
20	2	3	1	2	3	1	2	0	1	0	1	1