



Федеральная служба по надзору в сфере образования
и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
обучающимся по организации
самостоятельной подготовки
к ОГЭ 2025 года**

ЛИТЕРАТУРА

Москва, 2025

Авторы-составители: С.А. Зинин, Л.В. Новикова, М.А. Барабанова, Е.А. Зинина

Методические рекомендации предназначены для обучающихся по программе основного общего образования, планирующих сдавать ОГЭ 2025 г. по литературе. Материал содержит информацию об экзаменационной модели ОГЭ, советы разработчиков КИМ ГИА по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, тренинг для подготовки к ОГЭ по литературе. В рекомендациях даны ответы на типичные вопросы участников ОГЭ, указаны темы, на повторение которых следует обратить особое внимание, рассмотрены разные типы заданий, включённых в контрольные измерительные материалы ОГЭ 2025 г., проанализированы типичные ошибки во избежание их допущения в экзаменационной работе.

Содержание

О предотвращении типичных ошибок в ответах на задания ОГЭ по литературе.....	4
<i>Понимание формулировки задания</i>	4
<i>Выполнение задания 2</i>	7
<i>Выполнение заданий 1–4, требующих опоры на термин</i>	9
<i>Выполнение задания 4</i>	16
<i>Выполнение задания 5 (сочинение)</i>	18
Об организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе	21
Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе	23
<i>Инструкция к экзаменационной работе</i>	23
<i>Вариант 1</i>	24
<i>Вариант 2</i>	28
<i>Вариант 3</i>	33
<i>Вариант 4</i>	38
<i>Вариант 5</i>	42
Система оценивания работы ОГЭ по литературе.....	46
<i>Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2</i>	46
<i>Оценка выполнения задания 2.1/2.2</i>	47
<i>Оценка выполнения сопоставительного задания 4</i>	48
<i>Оценка выполнения заданий 5.1–5.5</i>	49

Дорогие друзья!

Скоро вам предстоит сдать основной государственный экзамен (ОГЭ) по литературе. Предлагаемые рекомендации помогут вам подготовиться к этому экзамену.

Из рекомендаций вы узнаете, как организовать самоподготовку к экзамену, каковы типичные ошибки, которые допускают девятиклассники при выполнении заданий ОГЭ, и как их предотвратить.

В дополнение к рекомендациям даны тренировочные варианты КИМ и приведены критерии оценивания заданий ОГЭ по литературе.

О предотвращении типичных ошибок в ответах на задания ОГЭ по литературе

Наиболее распространённые ошибки в ответах на задания ОГЭ связаны с непониманием задания, незнанием содержания произведения, недостаточной освоенностью терминологии предмета, неумением анализировать текст (подмена рассуждения пересказом художественного текста или общими отвлечёнными высказываниями о его содержании). Типичными являются также фактические, логические, речевые и грамматические ошибки.

Подчеркнём, что методические рекомендации 2024 г. не утратили свою актуальность (с ними также полезно ознакомиться в процессе подготовки к экзамену). Методические рекомендации 2025 г. их дополняют.

Ниже на примерах из ученических работ показаны наиболее распространённые ошибки в ответах на задания ОГЭ, связанные с искажением смысла задания, с непониманием текста художественного произведения. Особое внимание будет уделено наиболее трудным заданиям (21/2.2, 4 и 5), а также заданиям, в формулировку которых включены литературоведческие термины. Разбор характерных ошибок при выполнении этих заданий поможет вам их избежать. Причины подобных неудач прокомментированы, необходимые разъяснения даны.

Понимание формулировки задания

Многие ошибки в развёрнутых ответах связаны с искажением задания или непониманием произведения.

1. Неумение сделать заключительный вывод, вследствие чего вопрос остаётся без ответа.

1.1 Почему неодобрительные отзывы золовки о Матрёне и раздумья о ней рассказчика приводят его к мысли о праведности героини?

В рассказе А.И. Солженицына «Матренин двор» все в деревне не понимают Матрёну. В словах золовки выражаются жизненные ценности её и других жителей деревни. Для золовки дом, поросянок, одежда и другие материальные блага являются первостепенными и наиболее важными ценностями, ради которых и следует жить. Человек, который их не имеет и даже не планировал иметь, глуп. Золовка критикует Матрёну за её непрактичность.

В цитируемых фрагментах экзаменационных работ сохранена авторская орфография и пунктуация.

Комментарий. Выпускник сосредоточил внимание на позиции золовки и не ответил на вопрос о праведности Матрёны. В ответе отсутствует анализ позиции рассказчика: Матрёна имела другую систему ценностей, не связанную с хлопотливой, приземлённой сосредоточенностью на материальном. Ей присущи бескорыстие, альтруизм, умение

довольствоваться малым. «Не понятая и брошенная даже мужем своим, схоронившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сёстрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, – она не скопила имущества к смерти» – такой образ Матрёны сложился в сознании рассказчика на фоне неодобренных отзывов золовки о ней. Человек с чистой душой и добрым сердцем – это и есть праведник.

2. Невыполнение важных установок задания (например, требуется выявить и сходство, и различие двух произведений, а в ответе выявляется только сходство или только различие).

4 Сопоставьте стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...». Выявите черты сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки.

По моему мнению, стихотворение «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...» схожи в том, что в стихотворениях рассказывается о судьбах обычных девушек, на которых выпала судьба былых времён. Некрасов показал своё сочувствие и понимание страдательной реальности женщин тех времён. Автор понимает всю тяжёлую долю крестьянок, поэтому он выражает свои истинные чувства в стихах к ним. Также в обоих произведениях показывается, насколько красивыми могут быть русские крестьянки. Из этого мы можем понять, какие схожие черты чувств автор испытывал во время написания произведений.

Комментарий. Ответ неполон: выявлено только сходство двух стихотворений, различия не показаны. Следует обратить внимание на недостатки в речевом оформлении ответа (подчёркнуто).

3. Подмена задания (дан ответ на вопрос, который не сформулирован в задании).

1.1 Как характеризует Андрея Петровича Гринёва его решение послать сына служить в Оренбург, а не в Петербург?

Решение Андрея Петровича Гринёва послать сына служить в Оренбург, а не в Петербург связано с тем, что он считает, что в Петербурге его сын будет веселиться и бездельничать, а по-настоящему так и не послужит. «Чему научится он, служба в Петербурге? Мотать да повесничать!» Андрей Петрович Гринёв хочет воспитать в своём сыне человека, который достойно покажет себя на службе, поэтому он отправляет служить его в Оренбург.

Комментарий. Вместо ответа на поставленный вопрос развёрнуто рассуждение на тему, почему отец отправляет сына служить в дальний гарнизон. Без ответа остаётся вопрос о характере старшего Гринёва. Такое решение может принять человек, который серьёзно относится к жизни, обладает сильной волей, готов принимать принципиальные и жёсткие решения, видит смысл своей жизни в воспитании достойного, неизбалованного человека.

4. Непонимание сути задания, отступление от темы.

5.4 Почему А.А. Фета называют поэтом мгновения? (На примере не менее двух стихотворений поэта по Вашему выбору)

А.А. Фет – великий русский писатель. Поэт мгновенья, на мой взгляд, он потому что его стихотворения легко читаются, мгновенье – и ты уже в конце. Докажу правильность своих суждений примерами произведений Фета. В стихотворении «Какая холодная осень» описывается холод осенней погоды. Стихотворение лёгкое и короткое. Момента хватает для погружения в суть и понимания всего произведения...

Комментарий. Фрагмент сочинения является примером абсурдного по своей сути отступления от темы, не связанного с анализом произведений поэта. Ключевое слово «мгновение» понято своеобразно: им обозначено короткое, не отнимающее времени на чтение стихотворение.

5. Неубедительные интерпретации текста произведения, творчества писателя.

5.3 Фета называют поэтом мгновения, так как каждое произведение писателя посвящено конкретному мгновению, в своих стихотворениях писатель не уходит в прошлое или будущее, а уделяет всё своё внимание моменту, который проживает в конкретный промежуток времени. В произведении «Печальная берёза» поэт описывает своё восхищение берёзой, которая расположена под его окном. Стоит отметить, что произведение написано в моменте, автор не отводит внимание в другое время, не рассказывает, что было раньше, и не забегают вперёд. <...> Свои произведения поэт пишет, уделяя внимание лишь одному промежутку времени, не уходя ни в прошлое, ни в будущее.

Комментарий. Мысль о сосредоточенности лирики А.А. Фета только на настоящей минуте звучит излишне категорично. В стихотворениях А.А. Фета есть отклик на прошлое, присутствуют в них и размышления о будущем.

1.2 Как в описании внешности и натуры Владимира Ленского проявляется авторское отношение к герою?
Автор показывает героя как молодого мужчину, который ещё не успел узнать мир. Его натура отображается в надеждах, что его семья когда-нибудь озарит людей и мир блаженством одарит.

Комментарий. Строки романа «Евгений Онегин» поняты упрощённо.

Он верил, что друзья готовы
За честь его приять оковы
И что не дрогнет их рука
Разбить сосуд клеветника;
Что есть избранные судьбами,
Людей священные друзья;
Что их бессмертная семья
Неотразимыми лучами
Когда-нибудь нас озарит
И мир блаженством одарит.

Смысл, заложенный автором в эти строки, в полной мере неясен: может быть, речь идёт о дружеском круге, или о высших силах, равнодушных к людям, или об особой миссии поэтов, посланных для спасения человечества. Интерпретации могут быть разными, но недостоверных интерпретаций следует избегать. Тезис о том, что Ленский мечтает об особой миссии своей семьи, которая «озарит людей и мир» – свидетельство непонимания авторского замысла.

6. Фактические ошибки.

3.1 Каково отношение автора к героине стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка»?
Отношение автора к героине проявляется в жалости и сострадании к девушке, которая очень красива, но из-за того, что она не из высокого чина её не признаёт корнет. Вторая половина текста показывает нам, что произойдёт со счастливой девушкой, если она выйдет замуж за неряху. Из этого мы можем сделать вывод, что автор относится героине с жалостью и состраданием.

Комментарий. Ответ свидетельствует о непонимании стихотворения Н.А. Некрасова. Первая из подчёркнутых ошибок связана с непониманием значения слова «чин». Героиня не относится к разряду служащих людей, имеющих какой-либо чин. Она принадлежит определённому сословию. Вторая подчёркнутая ошибка искажает сюжет: нет описания ситуации, в которой корнет «не признаёт девушку». В стихотворение включена сюжетная зарисовка: девушкой залюбовался проезжающий мимо корнет, который «мчится вихрем» «к другой». Третья подчёркнутая ошибка связана с усечением цитаты. Девушке предстоит выйти замуж за «неряху... мужика», а не просто за «неряху» (есть различие в звучании образов). Следует обратить внимание на то, что первое и последние предложения совпадают по смыслу. Необходимо избегать дублирования мыслей.

Ваш ответ должен прямо отвечать на вопрос задания, быть связным и логичным, опираться на текст произведения. Чтобы избежать содержательных ошибок в ответах, следует:

- в формулировке задания подчеркнуть ключевые слова;
- внимательно прочитать предложенный текст и подчеркнуть в нём фрагменты, на которые Вы будете опираться при выполнении задания;
- кратко сформулировать тезис, подобрать к нему доказательства и выбрать примеры из текста.

Выполнение задания 2

Отметим характерные трудности, которые вызывает задание 2: участники не всегда справляются с выбором фрагмента, искажают смысл задания, не давая чёткого ответа, не анализируя фрагмент в заданном направлении анализа.

Как правило, в задании 2 предлагается выбрать фрагмент для анализа из произведения, включённого в КИМ, но если включён небольшой рассказ, то ставится задача выбрать фрагмент из другого рассказа того же автора.

Основные причины ошибок при выполнении задания 2: неумение понять задачу, подмена смысла задания или искажение его смысла.

Приведём пример задания 2. КИМ ОГЭ позволяют выбрать одну из формулировок задания.

2.1. Выберите другой фрагмент романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», в котором проявилась внутренняя потребность Печорина быть в центре женского внимания. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, **докажите, что в характере Печорина ярко выражено эгоистическое начало**.

2.2. Выберите другой монолог Печорина, в котором он анализирует свои отношения с другими персонажами (персонажем) романа. **Какие черты самого героя раскрываются в выбранном монологе?**

Алгоритм выполнения задания 2 предполагает несколько действий:

- самостоятельный выбор фрагмента произведения, один из эпизодов которого уже представлен в КИМ: требуется выбрать не любой эпизод, а тот, который позволит выполнить задание (требования к отбору эпизода даны в формулировке задания, в приведённом примере они подчёркнуты);
- анализ выбранного фрагмента в соответствии с заданием (в приведённых примерах выделено полужирным шрифтом).

Другая **причина затруднений** при выполнении задания 2 связана с недостаточно хорошим знанием художественных текстов. Задание 2 построено таким образом, что для его выполнения недостаточно общего представления о событиях и героях. Если произведение не прочитано, а его общее содержание почерпнуто из каких-

то вторичных источников, то невозможно быстро найти в тексте фрагмент, подходящий для выполнения задания 2, поскольку для успешного выполнения задания требуется не только умение ориентироваться в сюжете и образном строе произведения, но и понимание причинно-следственных связей между отдельными событиями, осмысление причин поступков героев, их мировоззрения и проч. Необходимо уметь обращаться к отдельным эпизодам, сюжетным ситуациям, частным проявлениям характеров героев. Такой анализ невозможен без вдумчивого, внимательного прочтения текста произведения.

Ниже приведён ряд ответов на задание 2.1. В первом ответе продемонстрировано понимание сути задания, другие ответы содержат названные выше недостатки. В комментариях к ответам 2–5 указаны причины неудач, которые, как показывают примеры работ, могут быть разными.

2.1 Выберите другой фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в котором показано, как судьба Петра Гринёва внезапно меняется. Проанализируйте поведение героя в этой ситуации.

Ответ 1

2.1 В главе «Суд» Петра Гринёва обвиняют в измене и арестовывают. Это обстоятельство круто меняет его жизнь. На допросе Гринёв ведёт себя достойно. Он прямо отвечает на вопросы, выглядит уверенным («совесть моя была чиста»). Узнав об обвинениях, выдвинутых против него Швабриным, Гринёв возмущён, но внешне сохраняет самообладание, он не суется в поисках оправдания своих действий. Единственное, что мучительно беспокоит Петра – это мысль о Маше. Он мог бы на суде отвести от себя обвинение, но ценой рассказа о Маше, а её он не хочет втягивать в эту историю. Ведь, если он назовёт её, то её тоже привлекут к разбирательствам.

Таким образом, в критических обстоятельствах герой оказывается способен проявить свои лучшие качества: прямоту, верность слову, умение любить и защищать, выдержку, готовность к испытаниям.

Комментарий. Фрагмент отобран верно, ответ соответствует поставленной задаче: текст проанализирован, выводы сформулированы.

Ответ 2

2.1 В 7 главе «Присуп» Пётр Гринёв смотрит смерти в лицо, но судьба главного героя внезапно меняется из-за Савельича, а также благородства Петра. Емельян Пугачёв не стал его вешать. В данном фрагменте Пётр Гринёв повёл себя смело и благородно.

Комментарий. Фрагмент приведён уместно: соответствующий момент в судьбе героя указан («смотрит смерти в лицо»). Присутствует и оценка поведения героя в страшной для него ситуации («смело и благородно»). Но в ответе нет тезисно-доказательной части (требовалась внятно обрисовать сюжетную коллизию, объяснить, почему она важна в судьбе героя, и только после этого объяснить, как проявляет себя герой).

Ответ 3

2.1 В ещё одном фрагменте романа «Капитанская дочка» судьба Петра Гринёва внезапно меняется. На службе Пётр влюбляется в Марию Ивановну, дочь Миронова, и предложил ей пожениться. Оставалось только получить благословение и согласие родителей. Но в письме от отца Пётр не получил благословения и согласия на женитьбу и узнал, что отец желает наказать его за поступки в армии. После этого Маша начинает избегать Петра и все планы на дальнейшую жизнь рушились.

Комментарий. Фрагмент отобран верно: указанный эпизод, безусловно, связан с переменами в судьбе Петра Гринёва. Однако в ответе характеризуется изменение в поведении Маши, а не Гринёва. Сюжет пересказан, но эпизод не проанализирован в заданном направлении.

Ответ 4

2.1 Судьба Петра Гринёва внезапно меняется сразу же после нескольких недель в жизни в Белогорской крепости («жизнь моя в Белогорской крепости сделалась для меня не только сносною, но даже и приятною»). Марья Ивановна перестала с ним дичиться, Гринёв познакомился с ней ближе. Он нашёл в ней благоразумную чувствительную девушку, в нём пробудилась охота к литературе. Вот так вот немного поменялась судьба Петра Гринёва.

Комментарий. Фрагмент выбран не в строгом соответствии с заданием. Границы выбранного фрагмента не обозначены: кратко описана жизнь Гринёва в крепости. Не сделан акцент на внезапном изменении судьбы героя.

Ответ 5

2.1 В самом начале произведения нам показано, что судьба Петра Гринёва не так уж легка. Отец у него служивый. Можно вернуться к моменту с Савельичем. Гринёв задолжал 100 руб. (на тот момент это огромные деньги). Савельич его останавливал от этой выплаты, но из-за своей упёртости Гринёв всё-таки выплатил долг.

Комментарий. Ответ не нацелен на задачу (первые два предложения не имеют отношения к выполнению задания). Понять, какой эпизод выбран для анализа, можно, но сам анализ не проведён, отсутствуют рассуждения о влиянии этого эпизода на дальнейшую судьбу героя.

Выполнение заданий 1–4, требующих опоры на термин

В критериях оценивания ответов на задания части 1 нет требования обязательно использовать в ответе теоретико-литературные понятия, но целый ряд формулировок заданий 1–4 включают в себя в качестве ключевого слова теоретико-литературное понятие, что обязывает экзаменуемого использовать его как инструмент анализа.

Все задания части 1, кроме задания 4, предлагаются на выбор: 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2. Одни задания части 1 направлены в первую очередь на анализ проблематики произведения, другие обращены к его форме и часто требуют опоры на термин. При выборе задания необходимо оценить свои силы и понять, сможете ли вы выполнить задачу, требующую владения терминологией.

Ниже приведены ответы, которые позволяют увидеть их сильные стороны и проиллюстрировать различные ошибки, связанные с недостаточным владением терминологией предмета: прежде всего, авторам работ не хватило филологической культуры, умения использовать тот или иной термин в процессе анализа произведения.

1.1 Какие эпитеты являются ключевыми для характеристики Ленского и почему?

Ответ 1

1.1 Для характеристики Ленского автор использует эпитеты. Рассмотрим, почему он включает именно такие эпитеты. К слову «мечта» («мечты») эпитеты разнообразны: «вольнлюбивые мечты», «сладкая», «девственные». Эти эпитеты помогают раскрыть натуру романтического героя, увидеть в нём мечтателя, устремлённого к высоким идеалам. Приведём другие примеры текста с использованием эпитетов: «поэтическим огнём», «возвышенные чувства», «муз возвышенных». Включая эти эпитеты, автор даёт понять, что Ленский – молодой поэт-романтик, который влюблён в жизнь, восхищён ею.

Таким образом, разнообразные эпитеты помогают глубже раскрыть характер героя, выразить своё расположение к нему автора.

Комментарий. Ответ соответствует заданию, показывает владение терминологией, умение определять функцию художественного средства.

Ответ 2

1.1 Для характеристики Ленского ключевыми являются следующие эпитеты: простодушный, девственный, пылкий и вольнлюбивый, потому что все они помогают создать образ страстного и свободлюбивого романтика, ещё не испорченного средой, человека, который пока не утратил юношеского энтузиазма.

Комментарий. В ответе не в полной мере продемонстрировано понимание термина «эпитет», автор работы конспективно (в одном предложении) дал ответ на вопрос (без анализа текста), не показал, как он пришёл к этим выводам. Серьёзным недостатком работы является оторванность эпитета от слова, к которому он отнесён: «девственная мечта», «вольнлюбивые мечты», «дух пылкий», «дева простодушная». Ответ неполный: не объяснено, почему указанные эпитеты являются ключевыми для характеристики Ленского.

Ответ 3

1.1 В произведении А.С. Пушкина «Евгений Онегин» есть несколько ключевых эпитетов из строк, которые являются таковыми для характеристики Ленского.

Строчки «от хладного разврата света ещё увянуть не успева», а также эпитеты «Он сердцем милый был невежда. Его лелеяла надежда, и мира новый блеск и шум ещё пленяли юный ум» дают понять, что Владимир Ленский ещё не очернён жизнью в **обществе среди чиновников, как Евгений Онегин**. Ленский мечтает о любви, как в романах Шиллера и Гёте, такой же светлой и невинной.

Характер героя подтверждается эпитетами из строк: «Он пел любовь, любви послушный» и «Без малого осьмнадцать лет», где возраст Владимира объясняет такое наивное мышление **лирического героя**.

Комментарий. В ответе не проявлено понимание термина «эпитет». Приводятся фрагменты текста без выделения эпитетов, кажется, что строчки приведены наугад. В ряде случаев цитаты не содержат эпитетов («он пел любовь, любви послушный» и «без малого осьмнадцать лет»). Из приведённых цитат только две содержат эпитеты, характеризующие Ленского («милый невежда», «юный ум»). Помимо отмеченных ошибок, связанных с определением функции эпитетов, полужирным шрифтом выделены фактические ошибки, допущенные в ответе (Ленский не является лирическим героем, а Евгений Онегин не пострадал от общества чиновников).

Ответ 4

1.1 В произведении А.С. Пушкина «Евгений Онегин» для описания характеристики Ленского использованы эпитеты, для преобразовательной окраски слов. Романтическая, робкая и искренняя натура Ленского представлена с помощью эпитетов:

*Он сердцем милый был невежда,
Его лелеяла надежда,
И мира новый блеск и шум*

Таким образом характер Ленского чувствительный и ранимый, он верит в верность друзей и возлюбленной, был мечтателен и пылок.

Комментарий. В ответе верно определена функция эпитета, но сами эпитеты не названы, лишь приведены три незавершённые по смыслу строки, в которых эпитеты есть, однако автор ответа не вычленил их из текста и не разъяснил их роль в характеристике героя.

Ответ 5

Эпитеты, являющиеся характеристикой Ленского, помогают нам мысленно представить героя: «Всегда восторженную речь /И кудри чёрные до плеч». «Без малого в восемнадцать лет». Также мы можем увидеть образ его характера. «Он сердцем милый был невежда, и мира новый блеск и шум ещё пленяли юный ум...», «Он пел любовь, любви послушный, и песнь его была ясна, как мысли девы простодушной, как сон младенца...»

Комментарий. Ответ перегружен цитатами в ущерб анализу текста и пониманию, что такое эпитет и какую функцию он выполняет в данном фрагменте романа. Приведена цитата, в которой нет эпитета, в других цитатах эпитеты не выделены. Допущена ошибка в использовании термина образ (подчёркнуто).

Приведём примеры выполнения задания 2.2, в котором ключевым словом являлось понятие «метафора». Авторы ответов верно выбрали эпизод, нашли метафоры в тексте, но им не хватило умения выявить роль данного средства художественной выразительности в тексте произведения.

2.2 Выберите другой фрагмент романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин», в котором используются метафоры. Какую роль метафоры играют в выбранном фрагменте?

Ответ 1

В письме Онегина к Татьяне автор использовал различные средства выразительности, присутствуют и метафоры: «ловить влюблёнными глазами», «томиться жаждою любви». Метафоры передают чувства Онегина, его душевное состояние. Таким образом, можно сделать вывод, что в данном фрагменте метафоры используются с целью эмоциональной окраски слов.

Комментарий. Подход к ответу верен, сделан правильный вывод, но сами метафоры не вычленены из текста. Можно было бы показать глагольную метафору «ловить глазами», которая передаёт психологическое напряжение героя, или прокомментировать метафору «жажда любви», отражающую силу чувства Онегина: душевные муки сродни физическим мукам.

Ответ 2

Можно привести фрагмент романа, где Евгений и Ленский начали заводить дружбу, где метафоры играют роль. В выражении «горячка юных лет» описывается вся пылкость Ленского, который был наивен, молод и не видел реальности мира за пеленой юности и взглядов. Евгений же относится к суждениям Владимира снисходительно, ведь это всё «юный жар и юный бред».

Комментарий. Подход к выполнению задания верен, но основная мысль не доведена до конца: метафоры приведены, но лишены необходимого комментария, не выявлена общность метафор (горячка, жар, бред). Аналитическая часть ответа в целом слаба. В обороте «метафоры играют роль» пропущено слово (какую роль?), словосочетание «пелена юности и взглядов» затемняет смысл высказывания.

Далее рассмотрим ответы на задания 2.2 и 3.2, в которых ключевым является понятие «антитеза». Ответы подобраны таким образом, чтобы показать успешность выполнения заданий и ошибочные подходы к поставленной в них задаче.

2.2 Выберите другой фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в котором используется антитеза. Какую роль этот приём играет в выбранном фрагменте?

Ответ 1

2.2 *А.С. Пушкин использует антитезу во фрагменте разговора Гринёва с Пугачёвым по пути в Белогорскую крепость для спасения Маши. Это позволяет более глубоко понять героев, показать их взгляды на жизнь, оценить разные нравственные позиции. Пугачёв рассказывает Петру Андреевичу сказку о вороне и орле. Эти образы противопоставлены друг к другу. Ворон питается мертвечиной и живёт 300 лет, а орёл питается живой кровью и проживает короткую жизнь. Емельян в этой истории представляет себя орлом, который питается живой кровью и живёт короткую жизнь. По мнению Гринёва, питаться живой кровью – значит жить убийством и грабежом. Гринёв имеет совсем другое видение ситуации, чем Пугачёв: для Петра Гринёва убивать и грабить – значит «клевать мертвечину». По мнению героя, лучше прожить честную жизнь, чем творить злодеяния. Эта позиция характеризует Гринёва как высоконравственного человека, не сошедшего с праведного пути.*

В эпизоде Пётр Андреевич Гринёв предстаёт человеком, идущим праведным путём, в отличие от Пугачёва, идущего противоположной дорогой, где льётся кровь. Итак, с помощью антитезы автор сравнивает жизненные взгляды Гринёва и Пугачёва, оценивает их с точки зрения нравственности.

Комментарий. Ответ соответствует заданию: верно выбран эпизод, анализ текста проведён, но сам текст с использованием ключевого термина «антитеза» требует редакторской правки.

Предлагаются следующие варианты первого и последнего предложений.

1) Разговор героев о калмыцкой сказке построен на принципе антитезы. 2) Приём антитезы заостряет внимание на противоположности позиций двух героев.

Ответ 2

2.2 В главе «Приступ» автором используется антитеза Петра Андреевича и Алексея Ивановича. Одной из основных тем романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» является нравственный выбор, долг и честь. В выбранном фрагменте Швабрин готов к предательству и с лёгкостью переходит на сторону Пугачёва. Это характеризует его как подлого и трусливого человека. Гринёв рискует своей жизнью и не хочет присягать врагу. Он делает выбор в пользу чести и достоинства. Таким образом, в эпизоде антитеза играет значимую роль. С её помощью автор в полной мере раскрывает ведущие темы произведения и характеры героев романа.

Комментарий. Ответ соответствует заданию, но в первом же предложении можно отметить неумелое включение в текст понятия «антитеза».

Можно предложить следующий вариант данной фразы: «В характеристике Гринёва и Швабрина использован приём антитезы».

Другим недостатком ответа является отсутствие чёткого указания на выбранный эпизод, хотя из контекста понятно, о каком фрагменте идёт речь. Ответ нуждается в редакторской правке (см. подчёркнутое).

Ответ 3

2.2 Антитеза – это противопоставление одного предмета другому. В противопоставлении Петра Гринёва и Швабрина антитеза играет важную роль. Пётр представлен честным, храбрым, верным героем. Швабрин же является подлым, трусливым и услужливым. Под страхом смертной казни Пётр не присягнул Пугачёву, а Швабрин подчинился мятежникам и нарушил присягу.

Комментарий. Подход к выполнению задания верен, но ответ напоминает конспект: нет указания на конкретный эпизод, отсутствует анализ текста. Есть понимание термина, но не проявлено умение использовать его как инструмент анализа.

Можно предложить следующую правку второго предложения: «В системе персонажей романа антитеза играет важную роль: Гринёв и Швабрин в ходе сюжета постоянно противопоставляются друг другу»

Выявление роли приёма антитезы может потребоваться и в задании 3, которое относится к лирическому произведению. Ниже приведены ответы на задание из открытого банка, относящиеся к стихотворению Н.А. Некрасова. Сравните два первых ответа, в которых дан точный ответ на вопрос, с другими ответами, в которых отсутствует понимание задания, не проявляется владение терминологическом багажом.

3.2. Какую роль в стихотворении Н.А. Некрасова «Тройка» играет приём антитезы?

Ответ 1

3.2 В стихотворении «Тройка» антитеза играет важную роль. Произведение можно разделить на две части. В первой описывается прелестная девушка-простолюдника, на которую «заглядеться не диво». Её красота способна поразить и старика, и юношу. Во второй части рассказано о её страшной судьбе после замужества.

Автор выстраивает антитезу между прекрасной юностью девушки («поживёшь и празднуешь волю, будет жизнь и полна и легка») и неизбежным будущим суровой судьбы крестьянки. Эту «чернобровую дикарку» будет бить муж, а свекровь «в три погибели» гнуть. Тяжёлая работа погубит её красоту, разрушит здоровье.

Н.А. Некрасов использует антитезу для сравнения настоящего и будущего девушки, чтобы показать, насколько трудна жизнь простой крестьянки.

Комментарий. Ответ на вопрос дан. Антитеза показана как композиционный приём (сравнены две части стихотворения). Логика ответа и подбор цитат убедительны.

Ответ 2

3.2 *В стихотворении Н.А. Некрасова «Тройка» с помощью приёма антитезы раскрывается авторская идея произведения: красивой девушке из народа в жестоком мире уготована страшная доля. Недолго продлится счастливая пора. Она познает мучительную судьбу крестьянки, обречённой на тяжёлый труд и раннюю смерть.*

Ещё в самом начале стихотворения автор противопоставляет весёлых подруг и героиню, которая в тревоге «жадно глядит на дорогу». Этим будто предсказывается тяжесть её будущей судьбы. Автор показывает, как её лицо, «полное движенья» в будущем потеряет красоту, на нём отразится «выражение тупого терпения и бессмысленный вечный испуг».

Приём антитезы позволяет сравнить настоящее и будущее героини, испытать сочувствие к ней. Благодаря этому приёму ярче видны все трудности жизни русской крестьянки, лучше понимаешь авторскую позицию: протест против несправедливого общества.

Комментарий. Ответ демонстрирует понимание авторской позиции, умение показать роль приёма антитезы в реализации авторского замысла.

Ответ 3

3.2 *В стихотворении А.Н. Некрасова приём антитезы играет важную роль. Поэт противопоставляет две части произведения. Первая часть говорит о том, что героиня прекрасна, поэтому каждый может влюбиться в неё: «на тебя заглядеться не диво». Так раскрывается образ героини как красивой девушки. Во второй части Некрасов пишет о том, что девушке предстоит выйти за неряшливого мужика, поэтому жизнь её будет невыносимой: «будет бить тебя муж-привередник». В будущем вот что: «схоронят в сырую могилу, как пройдёшь ты тяжёлый свой путь». В этой части автор показал, как девушка стала измученным человеком. Таким образом, антитеза помогает показать, как может измениться образ девушки, став жертвой мужа-тирана.*

Комментарий. Ответ на вопрос дан, но анализ текста подменён пересказом и цитированием. Автор ответа не увидел обобщений, заложенных в стихотворении: всё сведено к частной судьбе героини без обращения к социальной проблематике. Ответ содержит неудачные в речевом отношении фрагменты (подчёркнуто).

Ответ 4

3.2 *В стихотворении Н.А. Некрасова антитеза играет очень важную роль. С её помощью автор как бы показывает девушке, являющейся главным лицом, что она будет свободна, если останется незамужней, и то какой бессмысленный ей начнёт казаться жизнь замужем.*

*«И в лице твоём, полном движенья,
Полном жизни – появится вдруг
Выраженье тупого терпенья
И бессмысленный, вечный испуг.»*

Комментарий. Роль антитезы не выявлена, анализ текста подменён цитированием без комментария. Речевое оформление ответа нуждается в правке (подчёркнуто).

Ответ 5

3.2 В стихотворении Некрасова «Тройка» особую роль играет приём антитезы. Антитеза играет роль противоречия. В стихотворении Некрасов относится к героине хорошо, но потом говорит ужасное.

Комментарий. Суждения не аргументированы обращением к тексту стихотворения. Неверно сформулирована и прокомментирована роль антитезы (подчёркнуто). Антитеза не играет роль противоречия, а является приёмом резкого противопоставления понятий, явлений, образов.

4 Сопоставьте стихотворение В.В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» с приведённым ниже стихотворением А.А. Дольского «Мне звезда упала на ладошку». Оба произведения построены как диалог лирического героя с небесным светилом. Чем различаются эти диалоги?

Ответ 1

4 В стихотворении В.В. Маяковского поэт сам звал солнце к себе. Солнце и поэт горят желанием делать мир лучше, «светить» повсюду своими мыслями, идеями посылками. В произведении Маяковского поэт общается с солнцем на равных. Это объясняется тем, что собеседники обнаружили общую цель и намерены работать сообща: «я буду солнце лить своё, а ты – своё, стихами».

В стихотворении А. Дольского лирический герой в диалоге берёт на себя роль просящего. Звезда же рассказывает ему о своих способностях: «Я могу желание исполнить». Выслушав все мечты лирического героя, звезда погасает, видимо, от неспособности их реализовать. А ведь герой говорил о самых обычных желаниях («Я хочу любить и быть любимым»), о том, что мир должен быть добрым. Он упоминает не только свои проблемы, но и проблемы нашей «горестной планеты».

Диалоги в двух стихотворениях различаются взаимоотношениями персонажей между собой, их беседы сопровождаются абсолютно разными настроениями (у Маяковского интонация бодрости, а у А. Дольского – грусти), в них вложены разные смыслы.

Комментарий. Ответ логичен, построен с опорой на тексты, сделан вывод из сопоставительного анализа, связанный с понятием «диалог».

Ответ 2

4 Диалог лирического героя с солнцем в стихотворении В.В. Маяковского и диалог лирического героя со звездой в стихотворении А.А. Дольского различаются тем, что в стихотворении Маяковского лирический герой и солнце очень похожи. Они, будто родные души, светят людям, миру, погрязшему в «сером хламе».

А в стихотворении А. Дольского звезда и лирический герой – чужие друг другу. Герой просит лишь об исполнении желаний. Солнце в стихотворении В. Маяковского разговаривает с лирическим героем, между ними есть взаимопонимание. В диалоге, созданном В. Маяковским, неслучайно обращение собеседников на «ты». Так возникает дружеская интонация. Звезда в стихотворении Дольского обращается к герою на «вы», то есть устанавливается дистанция. Сюжетные развязки в диалогах тоже разные. В стихотворении Дольского звезда быстро угасает, не дослушав того, кто её держал на ладошке. Диалог, созданный В. Маяковским, завершается решительным лозунгом, объединяющим героя и солнце.

Диалоги двух стихотворений имеют разный смысл и эмоциональную окраску.

Комментарий. В ответе выбран один из возможных ракурсов сопоставительного анализа: обращено внимание на отношения собеседников и эмоциональный настрой двух диалогов.

Ответ 3

В стихотворении В. Маяковского рассказывается о том, как хорошо на даче, как солнце уходит в «дыру», а завтра оно опять вернётся на место. Теперь рассмотрим стихотворение А. Дольского: в нём рассказывается про звезду, которая упала на ладошку. Звезда рассказывает автору, что, хоть она и маленькая, но она может многое. Оба стихотворения отличаются временем и тем, какая у них суть. Маяковский пишет про дружбу с солнцем, про любовь ко всему.

А сейчас мы ответим на главный вопрос, чем же различаются диалоги: один писатель разговаривает с солнцем о дружбе, а второй писатель загадывает желание у звезды.

Комментарий. Сравнение диалогов отсутствует. В последней фразе автор ответа вспомнил о сути задания, но ограничился неумелым указанием на различие сюжетов. Следует обратить внимание на плохое речевое оформление ответа, неумение встроить в текст цитату, неумение построить рассуждение с опорой на анализ теста.

Ответ 4

Оба стихотворения написаны в пейзажно-философской лирике. В каждом из стихотворений лирический герой общается к небесным светилам. В диалоге солнца с поэтом и звёздочки с лирическим героем нам показывают, как они хотят, чтобы этот мир был только лучше, показывают, как важно ценить то, что мы имеем. Также в небесных светилах олицетворяются люди, которые помогают другим людям («Я хочу, чтоб не болела мать»).

Комментарий. Ответ не соответствует заданию: требовалось выявить различие двух диалогов, а в ответе выявляется их сходство. Следует обратить внимание на ошибки, которые допущены при включении термина в предложение (подчёркнуто).

Выполнение задания 4

Сопоставительное задание 4 предполагает сравнение двух стихотворений в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенных текстов, проведение сопоставительного анализа с учётом определённого ракурса.

Перед выполнением задания 4 необходимо внимательно прочитать формулировку задания, предложенные для сопоставления тексты, выявив связь между ними.

Следует учитывать, что формулировки заданий 4 различаются разными установками:

- одни формулировки требуют выявить сходство стихотворений, другие – различия; немало заданий, требующих выявить и сходство, и различие;
- как правило, сопоставляются стихотворения разных поэтов, но в банке есть сопоставление стихотворений одного поэта;
- направления сопоставления отличаются: одни ориентированы на анализ формы, другие – на анализ содержания.

Следует учитывать следующие правила проверки выполнения задания 4:

1) если выявлено ТОЛЬКО различие, а требовалось выявить сходство, или выявлено ТОЛЬКО сходство вместо требуемого различия, то задание считается невыполненным, за ответ ставится 0 баллов;

2) если задание требовало выявить и сходство, и различие, а выявлено ТОЛЬКО сходство или ТОЛЬКО различие, то по К1 выставляется не более 1 балла;

3) если выявлено и сходство, и различие произведений, хотя задание требовало сосредоточиться на чём-то одном, то по критериям К1 и К2 оценивается только то, что соответствует формулировке задания, а по К3 оценивается весь ответ;

4) оценивается уровень привлечения текста для сопоставления, привлечение текста вне связи с задачей сопоставления не оценивается.

4 Сопоставьте стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...». Выявите черты сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки.

Ответ 1

4 Сходство двух стихотворений Н.А. Некрасова очевидно: в них идёт речь о неизбежной горькой доле крестьянок, обречённых на невыносимый по тяжести труд, на жизнь в жестокой среде. Женщины вынуждены молча страдать, терпеть все невзгоды. В стихотворении «Тройка» говорится о том, что красота не спасёт, «чёрная и трудная» крестьянская работа неизбежно изуродует прекрасную женщину, которую будет бить «муж-привередник», «свекровь в три погибели гнуть». Стихотворение «В полном разгаре страда деревенская...» изображает ту же «долюшку женскую»: зной, покос, плачущий ребёнок, рана на ноге и «отупение» от того, чего вынести нельзя.

Различия двух стихотворений состоит в том, что автор обращает внимание на разные эпохи жизни двух женщин. В «Тройке» мы видим девушку, которая ещё не утратила способность мечтать, с надеждой взглядываться в будущее. Но автор знает её судьбу, предвидит печальную участь и раннюю смерть. В другом стихотворении эта перспектива стала реальностью: речь идёт о жизни столь невыносимой, что приводит женщину к «отупению». Из живых проявлений остаются только слёзы. Пожалеть женщину некому, в жизни нет радости, нет надежды.

Оба стихотворения написаны на одну тему, но в «Тройке» самое страшное ещё впереди, а во втором стихотворении судьба привела женщину к полной катастрофе, тупику.

Комментарий. Аргументация в ответе убедительна: показаны черты сходства и различия в размышлениях поэта о женской доле. Цитаты точно подобраны и умело встроены в текст. Ответ логичен, его композиция продумана, сделан вывод, в котором удалось одной фразой подчеркнуть сходство и различие двух стихотворений.

Ответ 2

4 Эти два стихотворения схожи тем, что авторы сочувствуют бедным девушкам. Им обеим приходится нелегко, но они не могут ничего с этим поделать.

Различные же они из-за того, что в стихотворении «Тройка» девушка, может быть, смогла бы обрести своё счастье, если бы догнала бы тройку. А в стихотворении «В полном разгаре страда деревенская...» показывается то, что девушка в принципе вроде сама согласилась на, так скажем, жертву. Но если бы у них были возможности, то они смогли бы изменить свою судьбу.

Комментарий. Ответ хаотичен, тезисы сформулированы нечётко, без учёта авторского замысла. Сходство двух стихотворений выявлено с большей убедительностью: описание тяжёлой доли героинь, авторское сочувствие, мотив неизбежности судьбы. Для выявления различий двух стихотворений не удалось найти точные слова. Утверждение о возможном счастливом повороте судьбы героини «Тройки» идёт вразрез с авторским видением её будущего: «не догнать тебе бешеной тройки». Последняя фраза лишена опоры на тексты произведений. Поэт указывает на беспросветность будущего двух своих героинь.

В ответе допущены фактические ошибки (автор стихотворения один – Н.А. Некрасов), героиню второго стихотворения нельзя назвать «девушкой», спорно

утверждение о добровольной жертве (крестьянка проливает «слёзы солёные»). Неудачные места ответа подчёркнуты.

Ответ 2

В стихотворении «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...» главными действующими лицами являются женщины. В стихотворении «Тройка» девушка несчастна из-за того, что не может найти любовь и мужа, а в стихотворении «В полном разгаре страда деревенская...» женщина, наоборот, хочет обрести свободу от семейной жизни и работы, и несчастна от того, что от этой семейной жизни нельзя уйти.

Комментарий. Сходство двух стихотворений выявлено по формальному признаку (обе героини – женщины). Такой тезис не может быть засчитан, поскольку не соответствует поставленной задаче: требовалось выявление сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки в двух стихотворениях. Тезис, связанный с различием двух произведений, сформулирован без учёта авторского замысла: в стихотворении «В полном разгаре страда деревенская...» есть мысль о вечном женском терпении, но нет мотива стремления героини к свободе. Это направление мысли есть у автора, но не у героини.

Ответ 3

У замужних крестьянок усердный труд никак по заслугам не оплачивается в двух стихотворениях «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...» Н.А. Некрасова.

В стихотворении «Тройка» в будущем миловидной девушки предстоит трудиться для своей семьи, не взирая на неудовлетворение такой судьбой:

Будет жизнь и полна и легка...

Да не то тебе пало на долю:

За неряху пойдёшь мужика.

В стихотворении «В полном разгаре страда деревенская...» женщина имеет силу духа, закалена тяжкой ношей. Приспособленная и смирившаяся баба не замечает ран во время работы: «Баба порезала ноженьку голую – некогда кровь унимать!»

Таким образом, представлены две одинаковые судьбы крестьянок, но с абсолютно разными характерами.

Комментарий. В ответе проявлено понимание авторского замысла. При выявлении сходства двух стихотворений сформулирован тезис, который не связан с содержанием двух произведений: речь у Некрасова идёт не об оплате труда женщины-крестьянки, а о «непосильной русской долюшке женской», о бесконечном терпении и смирении. Неудачно вводится первая цитата. Строку «Будет жизнь и полна и легка...» нужно было бы опустить, так как она не связана с тезисом и требует иного дополнительного комментария. Комментарий к стихотворению «В полном разгаре страда деревенская...» сделан без учёта авторской позиции. Автор ответа говорит о силе духа, а поэт ужасается «вечному смирению» многострадальной матери.

Выполнение задания 5 (сочинение)

При написании сочинения не стоит торопиться с выбором темы: важны личный интерес к содержащейся в задании проблеме и хорошее знание литературного материала (на экзамене можно пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики, но это мало поможет при недостаточном знании содержания произведения).

Учитывайте важнейшие установки, сформулированные в инструкции и критериях

- 1. Раскрывайте тему сочинения глубоко и многосторонне:** находите разные направления рассуждения (тезисов должно быть несколько), подбирайте аргументы к сформулированным тезисам, избегайте поверхностных, недоказанных суждений.
- 2. Привлекайте текст произведения для аргументации:** приводите важные для раскрытия темы примеры из текста (фрагменты, образы, микротемы, детали и т.п.) и комментируйте их с учётом авторской позиции и задачи пояснения сформулированного вами тезиса. Не подменяйте анализ текста общими рассуждениями о нём или громоздким пересказом.
- 3. Используйте теоретико-литературные понятия** для анализа произведения(-ий): важно не просто назвать понятие, а использовать его как инструмент анализа текста в целях раскрытия темы.
- 4. Продумайте композицию сочинения (добивайтесь последовательности рассуждения):** вступление и заключение являются обязательными частями сочинения, которые отделяются от текста абзацами; смысловые части сочинения должны быть логически связаны; избегайте логических несоответствий и необоснованных повторов мысли.
- 5. Соблюдайте нормы литературной письменной речи:** пишите сочинение разборчиво и грамотно (не допускайте речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок), пользуйтесь орфографическим словарём.
- 6. Минимально необходимый объём – 150 слов** (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).
- 7. В сочинении по лирике требуется проанализировать не менее двух стихотворений:** обязательно укажите поэта и названия стихотворений (любое стихотворение, даже если у него есть название, можно назвать по первой строчке).
- 8. Некоторые формулировки тем сочинений позволяют опираться на прозаические и лирические произведения отечественной литературы XX–XXI вв., не приведённые в кодификаторе.** Не следует анализировать тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе: комикс, манга, фанфик, графический роман (задание будет оценено по всем критериям 0 баллов).
- 9. Время экзамена ограничено. На написание сочинения в черновике отведите не более 1,5 часа.** Остальное время потратьте на редактирование сочинения и переписывание его в бланк ответа.

Ниже приведён пример сочинения, в котором все требования, предъявляемые к сочинению, соблюдены. Тезисы и вывод подчёркнуты; *термины*, привлечённые для анализа произведения, выделены *полужирным* шрифтом.

5.5 Какие черты характера Матрёны позволяют назвать её праведницей?

(По рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)

В основе сюжета рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор» повествование о жизни и смерти простой русской женщины Матрёны Васильевны. Сюжет складывается из описания событий давнего прошлого героини и жизни, которую наблюдает рассказчик. Важны не только события, но и оценочные слова о ней других героев. Её собственные реплики также позволяют понять героиню.

Отношение Матрёны к людям и своей нелегкой судьбе – это проявление духовной чистоты, праведности. Несмотря на тяжёлую сельскую долю, полную лишений и невзгод, Матрёна сохраняет в себе лучшие человеческие качества, которые позволяют называть её праведницей.

Во-первых, женщина практически безропотно принимает все невзгоды, выпавшие на её долю. Она не жалуется на тяжёлую жизнь, голод, потерю близких и не ропщет на судьбу: «Наворочено было много несправедливостей с Матрёной: она была больна, но не считалась инвалидом; она четверть века проработала в колхозе, но потому что не на заводе — не полагалось ей пенсии...»

Во-вторых, Матрёна бескорытна, трудолюбива, всегда готова прийти на помощь. Она способна искренне порадоваться за других, даже если у соседки уродилась крупная картошка, а у неё неурожай. Матрёна работает не покладая рук, ведя хозяйство в одиночку после смерти мужа. Она готова отдать последнее ради помощи ближнему, например когда делится последними припасами с рассказчиком, живущим у неё в доме.

В-третьих, Матрёна незлобива, незлопамятна. Она легко прощает зло, причинённое ей.

После смерти Матрёна остаётся не понятой и не оценённой окружающими, которые не смогли оценить её сердечности и отзывались о ней «с презрительным сожалением»: «и нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережная; и даже поросёнка не держала, выкармливать почему-то не любила; и, глупая, помогала чужим людям бесплатно». Образ Матрёны как праведницы создаётся на контрасте между этими презрительными отзывами и размышлениями о ней рассказчика. Только он осознаёт уникальность этой женщины, её ценность не только для деревни, но и для всего русского народа. «Не стоит село без праведника» – утверждается в финале.

Таким образом, черты характера Матрёны – смирение, трудолюбие и бескорытность, отзывчивость – позволяют называть её праведницей. В то же время писатель беспокоится, потому что видит: праведники исчезают, их место занимают Фаддеи.

Об организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе

Хорошая подготовка к ОГЭ невозможна без детального знания документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ по литературе. Кодификатор, демоверсия и спецификация размещены на сайте ФИПИ в разделе ОГЭ: <<https://fipi.ru/oge/demoversii-spezifikacii-kodifikatory#!tab/173801626-10>>.

Документы позволят составить исчерпывающее представление о содержании экзамена и условиях его проведения. Следует заранее изучить инструкции к заданиям и критерии оценивания выполнения заданий.

За 3 часа 55 минут нужно написать **четыре небольших развёрнутых ответа** на задания части 1 и **одно сочинение** части 2 (объёмом **не менее 150 слов**).

КИМ включает в себя задания на выбор (без альтернативы только задание 4): 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2, а также одна из пяти тем сочинений (можно выбрать то задание, которое для вас интереснее).

В каждом варианте КИМ присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- ✓ древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- ✓ литература второй половины XIX в. – начала XX в.;
- ✓ литература конца XIX – XXI в.

Задания ОГЭ требуют владения умениями:

- ✓ оценивать, анализировать, интерпретировать, произведения с использованием литературоведческих терминов;
- ✓ аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал;
- ✓ сопоставлять литературные явления;
- ✓ применять знания о языковой норме в развёрнутых ответах и др.

На экзамене **можно использовать**:

- ✓ орфографический словарь;
- ✓ полные тексты художественных произведений, а также сборники лирики.

Особое внимание следует обратить на кодификатор, который содержит перечни тех знаний и умений девятиклассников, которые проверяются на ОГЭ по литературе.

При организации повторения рекомендуется познакомиться с обновлённым для ОГЭ 2025 г. навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ: <<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#li>>.

Дополнением к данным Методическим рекомендациям являются Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2024 года:

<https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge/MR_literatura_oge_2024.pdf>.

Они не утратили своей актуальности. В них включён комплекс вопросов, нацеленных на самопроверку уровня вашей подготовки к экзамену и выявление пробелов в знаниях; отдельным блоком включены вопросы, которые помогут понять, владеете ли вы необходимой терминологией. Кроме того, в рекомендациях 2024 г. обращено внимание на литературные произведения, которые рекомендуется повторить в первую очередь. В список включён только тот литературный материал, по которому сформулированы задания в открытом банке заданий ОГЭ (курсивом выделен литературный материал, по которому формулируются только темы сочинений в части 2 экзаменационной работы), а также приведён перечень лирических произведений для организации повторения (он составлен из произведений, включённых в открытый банк заданий; их рекомендуется повторить в первую очередь).

К этому материалу следует добавить произведения, включённые в открытый банк заданий ОГЭ в 2025 г. и обратить особое внимание на эти произведения.

Пополнение в 2025 г. открытого банка заданий ОГЭ

Задания части 1. Материал новых разделов: поэзия пушкинской эпохи (Е.А. Баратынский, К.Н. Батюшков, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков), А.К. Толстой, И.А. Бунин, Н.С. Гумилёв, М.И. Цветаева, О.Э. Мандельштам, Б.Л. Пастернак. Материал прежних разделов: В.А. Жуковский, А.А. Блок, С.А. Есенин, лирика XX–XXI вв.

Рассказы В.М. Шукшина «Стенька Разин», «Критики».

Задания части 2. Темы сочинений по произведениям Н.С. Лескова, А.И. Куприна.

В заключение отметим, что при подготовке к экзамену по литературе вам может пригодиться навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigator-prodgotovki/navigator-oge>), а также следующие словари и справочники.

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П. Белокурова. – СПб.: Паритет, 2005. – 320 с.

Квятковский А.П. Поэтический словарь / А.П. Квятковский. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 159 с.

Книгин И.А. Словарь литературоведческих терминов / И.А. Книгин. – Саратов: Лицей, 2006. – 270 с.

Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы [Текст] : Литературное произведение. Проза и стих: В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам / С.И. Кормилов. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 112 с. – (Перечитывая классику)

Литературный энциклопедический словарь / под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М.: Интелвак, 2001. – 1600 с.

Литературное произведение: основные понятия и термины / под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высшая школа : Академия, 1999. – 556 с.

Чернец Л.В., Семёнов В.Б., Скиба В.А. Школьный словарь литературоведческих терминов / Л.В. Чернец, В.Б. Семёнов, В.А. Скиба. – М.: Просвещение, 2013. – 558 с.

Краткий словарь литературоведческих терминов: Книга для учащихся / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1985. – 210 с.

Ниже даны образцы вариантов КИМ ОГЭ, составленные из заданий открытого банка.

Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе

Инструкция к экзаменационной работе

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 5 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4).

Первый комплекс заданий (1, 2) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задание 2.1/2.2 относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий (3, 4) относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 дайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Часть 2 включает в себя пять заданий (5.1–5.5), из которых нужно выбрать только **ОДНО** и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 150 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения. Сочинение оценивается по различным критериям, в том числе по критериям грамотности.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время – на выполнение задания части 2.

Все бланки ОГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Вариант 1

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

ЯВЛЕНИЕ VII

Те же, 2-жа Простакова и Митрофан.

Г-жа Простакова. Пока он отдыхает, друг мой, ты хоть для виду поучись, чтоб дошло до ушей его, как ты трудишься, Митрофанушка.

Митрофан. Ну! А там что?

Г-жа Простакова. А там и женишься.

Митрофан. Слушай, матушка, я те потешу. Поучусь; только чтоб это был последний раз и чтоб сегодня ж быть сговору.

Г-жа Простакова. Придёт час воли Божией!

Митрофан. Час моей воли пришёл. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя. Вот я сел.

Цыфиркин очинивает грифель.

Г-жа Простакова. А я тут же присяду. Кошелёк повяжу для тебя, друг мой! Софьюшкины денежки было б куды класть.

Митрофан. Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.

Цыфиркин. Ваше благородие завсегда без дела лаяться изволите.

Г-жа Простакова (работая). Ах, Господи Боже мой! Уж робёнок не смей и избранить Пафнутьича! Уж и разгневался!

Цыфиркин. За что разгневаться, ваше благородие? У нас российская пословица: собака лает, ветер носит.

Митрофан. Задавай же зады, поворачивайся.

Цыфиркин. Все зады, ваше благородие. Ведь с задами-то век назад останешься.

Г-жа Простакова. Не твоё дело, Пафнутьич. Мне очень мило, что Митрофанушка вперёд шагать не любит. С его умом, да залететь далеко, да и Боже избави!

Цыфиркин. Задача. Изволил ты, на приклад, идти по дороге со мною. Ну, хоть возьмём с собою Сидорыча. Нашли мы трое...

Митрофан (пишет). Трое.

Цыфиркин. На дороге, на приклад же, триста рублей.

Митрофан (пишет). Триста.

Цыфиркин. Дошло дело до дележа. Смекни-тко, по чему на брата?

Митрофан (вычисляя, шепчет). Единожды три – три. Единожды нуль – нуль. Единожды нуль – нуль.

Г-жа Простакова. Что, что, до дележа?

Митрофан. Вишь триста рублей, что нашли, троим разделить.

Г-жа Простакова. Врёт он, друг мой сердечный. Нашед деньги, ни с кем не делись. Всё себе возьми, Митрофанушка. Не учись этой дурацкой науке.

(Д.И. Фонвизин, «Недоросль»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?

1.2 Как в сцене учения отражена основная проблематика комедии?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, охарактеризуйте это отношение.

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором присутствует важная предметная деталь, и докажите, что она помогает раскрыть характер персонажа.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Меня, во мраке и в пыли
Досель влачившего оковы,
Любови крылья вознесли
В отчизну пламени и слова.
И просветлел мой тёмный взор,
И стал мне виден мир незримый,
И слышит ухо с этих пор,
Что для других неуловимо.
И с горней выси я сошёл,
Проникнут весь её лучами,
И на волнующийся дол
Взираю новыми очами.
И слышу я, как разговор
Везде немолчный раздаётся,
Как сердце каменное гор
С любовью в тёмных недрах бьётся,
С любовью в тверди голубой

Клубятся медленные тучи,
И под древесною корой,
Весною свежей и пахучей,
С любовью в листья сок живой
Струей подымлется певучей.
И вещим сердцем понял я,
Что всё рождённое от Слова,
Лучи любви кругом лия,
К нему вернуться жаждет снова;
И жизни каждая струя,
Любви покорная закону,
Стремится силой бытия
Неудержимо к Божью лону;
И всюду звук, и всюду свет,
И всем мирам одно начало,
И ничего в природе нет,
Что бы любовью не дышало.
(А.К. Толстой, 1851)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

- 3.1 Каким представляется мир лирическому герою стихотворения А.К. Толстого «Меня, во мраке и в пыли...»?
- 3.2 Какие художественные средства помогают изобразить мир природы в стихотворении А.К. Толстого «Меня, во мраке и в пыли...»?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5–8 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Сопоставьте стихотворение А.К. Толстого «Меня, во мраке и в пыли...» с приведённым ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...». В чём сходство двух стихотворений?

Когда волнуется желтеющая нива
И свежий лес шумит при звуке ветерка,
И прячется в саду малиновая слива
Под тенью сладостной зелёного листка;

Когда росой обрызганный душистой,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо кивает головой;

Когда студёный ключ играет по оврагу
И, погружая мысль в какой-то смутный сон,
Лепечет мне таинственную сагу
Про мирный край, откуда мчится он, –

Тогда смирятся души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, –
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...

(М.Ю. Лермонтов, 1837)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво: оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 Каковы причины конфликта между Фамусовым и Чацким? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 5.2 Как в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» раскрывается тема семьи?
- 5.3 Почему афера Чичикова с мёртвыми душами закончилась разоблачением? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»)
- 5.4 Современный филолог М.А. Кучерская назвала Н.С. Лескова писателем устной речи. Как Вы понимаете это утверждение? (На примере одного произведения писателя по Вашему выбору)
- 5.5 В чём особенности изображения природы в лирике С.А. Есенина? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Последнее время Васёка работал молотобойцем. И тут, помахав недели две тяжёлой кувалдой, Васёка аккуратно положил её на верстак и заявил кузнецу:

– Всё!

– Что?

– Пошёл.

– Почему?

– Души нету в работе.

– Трепло, – сказал кузнец. – Выйди отсюда.

Васёка с изумлением посмотрел на старика кузнеца.

– Почему ты сразу переходишь на личности?

– Балаболка, если не трепло. Что ты понимаешь в железе? «Души нету»... Даже злость берёт.

– А что тут понимать-то? Этих подков я тебе без всякого понимания накую сколько хочешь.

– Может, попробуешь?

Васёка накалил кусок железа, довольно ловко выковал подкову, остудил в воде и подал старику.

– Прошу.

Кузнец легко, как свинцовую, смял её в руках и выбросил из кузницы.

– Иди корову подкуй такой подковой.

Васёка взял подкову, сделанную стариком, попробовал тоже погнуть её – не тут-то было.

– Что?

– Ничего.

Васёка остался в кузнице.

– Ты, Васёка, парень – ничего, но болтун, – сказал ему кузнец. – Чего ты, например, всем говоришь, что ты талантливый?

– Это верно: я очень талантливый.

– А где твоя работа сделанная?

– Я её никому, конечно, не показываю.

– Почему?

– Они не понимают. Один Захарыч понимает.

На другой день Васёка принёс в кузницу какую-то штуkenцию с кулак величиной, завёрнутую в тряпку.

– Вот.

Кузнец развернул тряпку... и положил на огромную ладонь человечка, вырезанного из дерева. Человечек сидел на бревне, опершись руками на колени. Голову опустил на руки, лица не видно. На спине человечка, под ситцевой рубахой – синей, с белыми горошинами – торчат острые лопатки. Худой, руки чёрные, волосы лохматые, с подпалинами. Рубаха тоже прожжена в нескольких местах. Шея тонкая и жилистая.

Кузнец долго разглядывал его.

– Смолокур, – сказал он.

- Ага. – Васёка глотнул пересохшим горлом.
- Таких нету теперь.
- Я знаю.
- А я помню таких. Это что он?.. Думает, что ли?
- Песню поёт.
- Помню таких, – ещё раз сказал кузнец. – А ты-то откуда их знаешь?
- Рассказывали.
- Кузнец вернул Васёке смолокура.
- Похожий.
- Это что! – воскликнул Васёка, заворачивая смолокура в тряпку. – У меня разве такие есть!
- Все смолокуры?
- Почему?.. Есть солдат, артистка одна есть, тройка... ещё солдат, раненый. А сейчас я Стеньку Разина вырезаю.
- А у кого ты учился?
- А сам... ни у кого.
- А откуда ты про людей знаешь? Про артистку, например...
- Я всё про людей знаю. – Васёка гордо посмотрел сверху на старика. – Они все ужасно простые.
- Вон как! – воскликнул кузнец и засмеялся.
- Скоро Стеньку сделаю... поглядишь.

(В.М. Шукшин, «Стенька Разин»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Почему Васёка не бросил работу в кузнице?

1.2 Какую роль в данном фрагменте играют детали?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите фрагмент рассказа, в котором описана другая фигурка, вырезанная Васёкой. Какие черты характера Васёки проявляются в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент рассказа, в котором важное место занимает диалог персонажей. Какие черты природы Васёки проявляются в этом диалоге?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

МОЙ ГЕНИЙ*

О, память сердца! Ты сильней
Рассудка памяти печальной
И часто сладостью твоей
Меня в стране пленяешь дальней.
Я помню голос милых слов,
Я помню очи голубые,
Я помню локоны златые
Небрежно вьющихся власов.
Моей пастушки несравненной
Я помню весь наряд простой,
И образ милый, незабвенный,
Повсюду странствует со мной.
Хранитель гений мой – любовью
В утеху дан разлуке он;
Засну ль? – приникнет к изголовью
И усладит печальный сон.
(К.Н. Батюшков, 1815)

* Гений – использовано в значении, принятом в пушкинские времена: «дух» (ср. «гений чистой красоты» – А.С. Пушкин).

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Что даёт основание отнести стихотворение К.Н. Батюшкова «Мой гений» к романтической поэзии?

3.2 Какие художественные средства помогают создать образ возлюбленной в стихотворении К.Н. Батюшкова «Мой гений»?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5–8 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Сопоставьте стихотворение К.Н. Батюшкова «Мой гений» и приведённое ниже стихотворение М.Ю. Лермонтова «Опасение». В чём различие звучания темы любви в этих стихотворениях?

ОПАСЕНИЕ

Страшись любви: она пройдёт,
Она мечтой твой ум встревожит,
Тоска по ней тебя убьёт,
Ничто воскреснуть не поможет.

Краса, любимая тобой,
Тебе отдаст, положим, руку...
Года мелькнут... летун седой*
Укажет вечную разлуку...

И беден, жалок будешь ты,
Глядящий с кресел иль подушки
На безобразные черты
Твоей докучливой старушки,

Коль мысли о былых годах
В твой ум закрадутся порою
И вспомнишь, как на сих щеках
Играло жизнью молодою...

Без друга лучше жизнь влачить
И к смерти радостней клониться,
Чем два удара выносить
И сердцем о двоих крушиться!..

(М.Ю. Лермонтов, 1830)

* Летун седой – время.

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво: оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 В чём смысл названия повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»?
- 5.2 Можно ли назвать Онегина и Ленского друзьями? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)
- 5.3 Каковы главные черты личности городничего в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?
- 5.4 Аргументируйте утверждение В.Я. Брюсова, что «стихи Тютчева о природе почти всегда страстное признание в любви». (На примере не менее двух стихотворений поэта)
- 5.5 Тема подвига в литературе о Великой Отечественной войне. (На примере одного из прозаических произведений по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Явление 6

Чацкий, Наталья Дмитриевна, Платон Михайлович

Наталья Дмитриевна

Вот мой Платон Михайлыч.

Чацкий

Ба!

Друг старый, мы давно знакомы, вот судьба!

Платон Михайлович

Здорово, Чацкий, брат!

Чацкий

Платон любезный, славно.

Похвальный лист тебе: ведёшь себя исправно.

Платон Михайлович

Как видишь, брат:

Московский житель и женат.

Чацкий

Забыт шум лагерный, товарищи и братья?

Спокоен и ленив?

Платон Михайлович

Нет, есть-таки занятия:

На флейте я твержу дуэт

А-мольный...

Чацкий

Что твердил назад тому пять лет?

Ну, постоянный вкус! в мужьях всего дороже!

Платон Михайлович

Брат, женишься, тогда меня вспомянь!

От скуки будешь ты свистеть одно и то же.

Чацкий

От скуки! как? уж ты ей платишь дань?

Наталья Дмитриевна

Платон Михайлыч мой к занятиям склонен разным,

Которых нет теперь; к ученьям и смотрам,

К манежу... иногда скучает по утрам.

Чацкий

А кто, любезный друг, велит тебе быть праздным?

В полк, эскадрон дадут. Ты обер или штаб?

Наталья Дмитриевна

Платон Михайлыч мой здоровьем очень слаб.

Чацкий

Здоровьем слаб! Давно ли?

Наталья Дмитриевна

Всё рюматизм и головные боли.

Чацкий

Движенья более. В деревню, в тёплый край.

Будь чаще на коне. Деревня летом — рай.

Наталья Дмитриевна

Платон Михайлыч город любит,

Москву; за что в глуши он дни свои погубит!

Чацкий

Москву и город... Ты чудак!

А помнишь прежнее?

Платон Михайлович

Да, брат, теперь не так...

Наталья Дмитриевна

Ах! мой дружочек!

Здесь так свежо, что мочи нет,

Ты распахнулся весь и расстегнул жилет.

Платон Михайлович

Теперь, брат, я не тот...

Наталья Дмитриевна

Послушайся разочек,

Мой милый, застегнись скорей.

Платон Михайлович

Хладнокровно.

Сейчас.

Наталья Дмитриевна

Да отойди подальше от дверей,

Сквозной там ветер дует сзади!

Платон Михайлович

Теперь, брат, я не тот...

Наталья Дмитриевна

Мой ангел, Бога ради

От двери дальше отойди.

Платон Михайлович

(глаза к небу)

Ах! матушка!

Чацкий

Ну, Бог тебя суди;

Уж точно, стал не тот в короткое ты время;

Не в прошлом ли году, в конце,

В полку тебя я знал? лишь утро: ногу в стремя

И носишься на борзom жеребце;

Осенний ветер дуй, хоть спереди, хоть с тыла.

Платон Михайлович

(со вздохом)

Эх! братец! славное тогда житьё-то было.

(А.С. Грибоедов, «Горе от ума»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Что и почему изменилось в Платоне Михайловиче Гориче после женитьбы?

1.2 Какую роль в данной сцене играют авторские ремарки?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором Чацкий участвует в диалоге с представителем московского дворянства. Какие взгляды Чацкого проявились в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором использована антитеза. Докажите, что использование данного приёма помогает автору в создании сатирических образов.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

ЖИРАФ

Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд,
И руки особенно тонки, колени обняв.
Послушай: далёко, далёко, на озере Чад
Изысканный бродит жираф.

Ему грациозная стройность и нега дана,
И шкуру его украшает волшебный узор,
С которым равняться осмелится только луна,
Дробясь и качаясь на влаге широких озёр.

Вдали он подобен цветным парусам корабля,
И бег его плавен, как радостный птичий полёт.
Я знаю, что много чудесного видит земля,
Когда на закате он прячется в мраморный грот.

Я знаю весёлые сказки таинственных стран
Про чёрную деву, про страсть молодого вождя,

Но ты слишком долго вдыхала тяжёлый туман,
Ты верить не хочешь во что-нибудь, кроме дождя.

И как я тебе расскажу про тропический сад,
Про стройные пальмы, про запах немыслимых трав...
Ты плачешь? Послушай... далёко, на озере Чад
Изысканный бродит жираф.

(Н.С. Гумилёв, 1907)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какие художественные средства использует поэт для создания экзотического пейзажа?

3.2 Каким видится мир лирическому герою стихотворения?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5–8 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4 Сопоставьте стихотворение Н.С. Гумилёва «Жираф» и приведённое ниже стихотворение А.Н. Майкова «Мечтания». Что сближает и что различает лирические сюжеты двух стихотворений?

МЕЧТАНИЯ

Пусть пасмурный октябрь осенней дышит стужей,
Пусть сеет мелкий дождь или порою град
В окошки звякает, рябит и пенит лужи,
Пусть сосны чёрные, качаясь, шумят,
И даже без борьбы, покорно, незаметно,
Сдаёт угрюмый день, больной и бесприветный,
Природу грустную ночной холодной мгле, –
Я одиночества не знаю на земле.
Забившись на диван, сажу; воспоминанья
Встают передо мной; слагаются из них
В волшебном очерке чудесные созданья
И люди движутся, и глубже каждый миг
Я вижу души их, достоинства их мерю,
И так уж наконец в присутствие их верю,
Что даже, кажется, их видит чёрный кот,
Который, поместясь на стол, под образами,
Подымет морду вдруг и жёлтыми глазами
По тёмной комнате, мурлыча, поведёт...
(А.Н. Майков, 1855)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво: оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 Как в повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель» раскрывается тема «маленького человека»?
- 5.2 Печорин и Вулич в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
- 5.3 В чём Вы видите трагизм судьбы Акакия Акакиевича? (По повести Н.В. Гоголя «Шинель»)
- 5.4 Что позволило литературоведу И.Б. Роднянскому назвать А.А. Фета «ведателем природы»? (На примере не менее двух стихотворений поэта)
- 5.5 Почему Василий Тёркин сохраняет оптимизм, несмотря на тяготы военных будней? (По поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

На другой день утром, получив приказание от высшего начальства отправиться в крепость Н., я зашёл к княгине проститься. <...>

Прошло минут пять; сердце моё сильно билось, но мысли были спокойны, голова холодна; как я ни искал в груди моей хоть искры любви к милой Мери, но старания мои были напрасны.

Вот двери отворились, и вошла она. Боже! как переменялась с тех пор, как я не видал её, – а давно ли?

Дойдя до середины комнаты, она пошатнулась; я вскочил, подал ей руку и довёл её до кресел.

Я стоял против неё. Мы долго молчали; её большие глаза, исполненные неизъяснимой грусти, казалось, искали в моих что-нибудь похожее на надежду; её бледные губы напрасно старались улыбнуться; её нежные руки, сложенные на коленях, были так худы и прозрачны, что мне стало жаль её.

– Княжна, – сказал я, – вы знаете, что я над вами смеялся?.. Вы должны презирать меня.

На её щеках показался болезненный румянец.

Я продолжал:

– Следственно, вы меня любить не можете...

Она отвернулась, облокотилась на стол, закрыла глаза рукою, и мне показалось, что в них блеснули слёзы.

– Боже мой! – произнесла она едва внятно.

Это становилось невыносимо: ещё минута, и я бы упал к ногам её.

– Итак, вы сами видите, – сказал я, сколько мог, твёрдым голосом и с принуждённой усмешкой, – вы сами видите, что я не могу на вас жениться, если б вы даже этого теперь хотели, то скоро бы раскаялись. Мой разговор с вашей матушкой принудил меня объясниться с вами так откровенно и так грубо; я надеюсь, что она в заблуждении: вам легко её разуверить. Вы видите, я играю в ваших глазах самую жалкую и гадкую роль, и даже в этом признаюсь; вот всё, что я могу для вас сделать. Какое бы вы дурное мнение обо мне ни имели, я ему покоряюсь... Видите ли, я перед вами низок. Не правда ли, если даже вы меня и любили, то с этой минуты презираете?

Она обернулась ко мне бледная, как мрамор, только глаза её чудесно сверкали.

— Я вас ненавижу... – сказала она.

Я поблагодарил, поклонился почтительно и вышел.

Через час курьерская тройка мчала меня из Кисловодска. За несколько вёрст до Эссентуков я узнал близ дороги труп моего лихого коня; седло было снято – вероятно, проезжим казаком, – и вместо седла на спине его сидели два ворона. Я вздохнул и отвернулся...

И теперь, здесь, в этой скучной крепости, я часто, пробегая мыслию прошедшее, спрашиваю себя: отчего я не хотел ступить на этот путь, открытый мне судьбою, где меня ожидали тихие радости и спокойствие душевное?.. Нет, я бы не ужился с этой

долею! Я, как матрос, рождённый и выросший на палубе разбойничьего брига: его душа сжилась с бурями и битвами, и, выброшенный на берег, он скучает и томится, как ни мани его тенистая роща, как ни свети ему мирное солнце; он ходит себе целый день по прибрежному песку, прислушивается к однообразному ропоту набегающих волн и всматривается в туманную даль: не мелькнёт ли там на бледной черте, отделяющей синюю пучину от серых тучек, желанный парус, сначала подобный крылу морской чайки, но мало-помалу отделяющийся от пены валунов и ровным бегом приближающийся к пустынной пристани...

(М.Ю. Лермонтов, «Герой нашего времени»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какие свойства природы Печорина проявились в данном эпизоде?

1.2 Какими способами автор передаёт душевное состояние княжны Мери?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент романа, в котором ярко проявляется характер Печорина. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя черты личности героя.

2.2 Выберите другой фрагмент романа, в котором использован приём саморазоблачения персонажа. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя психологические особенности лермонтовского романа.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

* * *

На бледно-голубой эмали,
Какая мыслима в апреле,
Берёзы ветви поднимали
И незаметно вечерели.

Узор отточенный и мелкий,
Застыла тоненькая сетка,
Как на фарфоровой тарелке
Рисунок, вычерченный метко, –

Когда его художник милый
Выводит на стеклянной тверди,
В сознании минутной силы,
В забвении печальной смерти.
(О.Э. Мандельштам, 1909)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.
В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Каким настроением проникнуто стихотворение О.Э. Мандельштама?

3.2 Какие художественные средства помогают поэту передать красоту весеннего пейзажа?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.
Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5–8 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4 Сопоставьте стихотворение О.Э. Мандельштама «На бледно-голубой эмали...» и приведённое ниже стихотворение И.А. Бунина «После половодья». В чём схожи картины апрельской природы, созданные в этих произведениях?

ПОСЛЕ ПОЛОВОДЬЯ
Прошли дожди, апрель теплеет,
Всю ночь – туман, а поутру
Весенний воздух точно млеет
И мягкой дымкою синее
В далёких просеках в бору.

И тихо дремлет бор зелёный,
И в серебре лесных озёр
Ещё стройней его колонны,
Ещё свежее сосен кроны
И нежных лиственниц узор!
(И.А. Бунин, 1900)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво: оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 Аргументируйте утверждение академика Д.С. Лихачёва: «Историзм древнерусской литературы был соединён в ней с глубоким патриотизмом». (По «Слову о полку Игореве»)
- 5.2 Почему, размышляя над вечными законами жизни, В.А. Жуковский обращается к миру природы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.3 На какие ценности ориентируются чиновники из комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?
- 5.4 Какую роль в рассказе Л.Н. Толстого «После бала» играет приём контраста?
- 5.5 В чём Вы видите особенности героев рассказов В.М. Шукшина? (На примере одного-двух произведений по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

И сидят они по-братски
За столом, плечо в плечо.
Разговор ведут солдатский,
Дружно спорят, горячо.

Дед кипит:
– Позволь, товарищ.
Что ты валенки мне хвалишь?
Разреши-ка доложить.
Хороши? А где сушить?

Не просушишь их в землянке,
Нет, ты дай-ка мне сапог,
Да суконные портянки
Дай ты мне – тогда я бог!

Снова где-то на задворках
Мёрзлый грунт боднул снаряд.
Как ни в чём – Василий Тёркин,
Как ни в чём – старик солдат.

– Эти штуки в жизни нашей, –
Дед расхвастался, – пустяк!
Нам осколки даже в каше
Попадались. Точно так.
Попадёт, откинешь ложкой,
А в тебя – так и мертвец.
– Но не знали вы бомбёжки,
Я скажу тебе, отец.

– Это верно, тут наука,
Тут напротив не попрёшь.
А скажи, простая штука
Есть у вас?
– Какая?
– Вошь.

И, макая в сало коркой,
Продолжая ровно есть,

Улыбнулся вроде Тёркин
И сказал:
– Частично есть...

– Значит, есть? Тогда ты – воин,
Рассуждать со мной достоин.
Ты – солдат, хотя и млад,
А солдат солдату – брат.

И скажи мне откровенно,
Да не в шутку, а всерьёз.
С точки зрения военной
Отвечай на мой вопрос.
Отвечай: побьём мы немца
Или, может, не побьём?

– погоди, отец, наемся,
Закушу, скажу потом.

Ел он много, но не жадно,
Отдавал закуске честь,
Так-то ладно, так-то складно,
Поглядишь – захочешь есть.

Всю зачистил сковородку.
Встал, как будто вдруг подросток,
И платочек к подбородку,
Ровно сложенный, поднёс.
Отряхнул опрятно руки
И, как долг велит в дому,
Поклонился и старухе,
И солдату самому.
Молча в путь запоясаясь,
Осмотрелся – всё ли тут?
Честь по чести распрощался,
На часы взглянул: идут!
Всё припомнил, всё проверил,
Подогнал и под конец
Он вздохнул у самой двери

И сказал:

– Побьём, отец...

В поле вьюга-завируха,

В трёх верстах гремит война.

На печи в избе – старуха.

Дед-хозяин у окна.

В глубине родной России,

Против ветра, грудь вперёд,

По снегам идёт Василий

Тёркин. Немца бить идёт.

(А.Т. Твардовский, «Василий Тёркин»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Что в поведении Василия Тёркина вызывает симпатию автора?

1.2 Какова роль диалога в представленном фрагменте?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Василий Тёркин общается с окружающими его людьми. Какие черты характера главного героя проявились в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором звучит тема воинского братства. Как эта тема раскрывается в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Приманкой ласковых речей
Вам не лишить меня рассудка!
Конечно, многих вы милей,
Но вас любить – плохая шутка!
Вам не нужна любовь моя,
Не слишком заняты вы мною,
Не нежность – прихоть вашу я
Признаньем страстным успокою.
Вам дорог я, твердите вы,
Но лишний пленник вам дороже.
Вам очень мил я, но, увы!
Вам и другие милы тоже.

С толпой соперников моих
Я состязаться не дерзаю
И превосходной силе их
Без битвы поле уступаю.
(Е.А. Баратынский, 1821)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.
В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

- 3.1 Каким предстаёт образ возлюбленной в стихотворении Е.А. Баратынского «Приманкой ласковых речей...»?
- 3.2 В чём состоит своеобразие лирического сюжета стихотворения Е.А. Баратынского «Приманкой ласковых речей...»?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.
Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5–8 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Сопоставьте стихотворение Е.А. Баратынского «Приманкой ласковых речей...» и приведённое ниже стихотворение М.Ю. Лермонтова «Измученный тоскою и недугом...». В чём Вы видите сходство двух стихотворений?

Измученный тоскою и недугом
И угасая в полном цвете лет,
Проститься я с тобой желал как с другом,
Но хладен был прощальный твой привет;
Но ты не веришь мне, ты притворилась,
Что в шутку приняла слова мои;
Моим слезам смеяться ты решилась,
Чтоб с сожаленьем не явить любви;
Скажи мне, для чего такое мщенье?
Я виноват, другую мог хвалить,
Но разве я не требовал прощенья
У ног твоих? Но разве я любить
Тебя переставал, когда, толпою
Безумцев молодых окружена,
Горда одной своею красотою,
Ты привлекала взоры их одна?
Я издали смотрел, почти желая,
Чтоб для других очей твой блеск исчез;
Ты для меня была, как счастье рая
Для демона, изгнанника небес.

(М.Ю. Лермонтов, 1832)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво: оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 Как Вы понимаете слова историка В.О. Ключевского о комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: «Её лица комичны, но не смешны, комичны как роли и вовсе не смешны как люди»?
- 5.2 В чём, по мнению А.С. Пушкина, заключается высокий дар поэта? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.3 Как в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» утверждается ценность родной земли и родительского дома?
- 5.4 Что становится предметом осмеяния в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик»?
- 5.5 Тема подвига и воинского долга в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».

Система оценивания работы ОГЭ по литературе

Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 1

Баллы	Критерии
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	
2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа ¹ важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция искажена ² , И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 4	

¹ Здесь и далее «привлечение текста на уровне анализа» предполагает интерпретацию художественного произведения, содержащую конкретный пример из текста и суждение(-я) экзаменуемого об этом примере.

² Имеется в виду грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Оценка выполнения задания 2.1/2.2

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 2

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста), И/ИЛИ авторская позиция искажена. И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 5	

Оценка выполнения сопоставительного задания 4

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если по критерию 1 «Сопоставление двух произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Таблица 3

Баллы	Критерии
1. Сопоставление двух произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ³ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	
4	Тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Текст одного произведения привлекается на уровне анализа произведения , а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Текст одного произведения привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения, И/ИЛИ искажена авторская позиция одного или двух произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 8	

³ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём сочинения – **150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)⁴. Если в сочинении менее 150 слов, то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Если вместо произведений художественной литературы анализируются тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман), то задание считается невыполненным и ответ оценивается по всем критериям 0 баллов.

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

⁴ Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 16</i>	