

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года**

ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Письменная речь»)

Москва
2025

Рецензенты: О.А. Колыхалова, д. фил. н., профессор Школы иностранных языков НИУ ВШЭ; И.И. Михайлова, учитель английского языка школы № 1284, Москва.

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.В. Кузьмина, Т.Б. Павленко.

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку (письменная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2024 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по испанскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы государственной итоговой аттестации;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и членов (экспертов) предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- знание формата и процедуры организации, проведения и оценивания результатов ЕГЭ;
- навыки и умения проведения письменной части экзамена;
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания 37 и 38 письменной части экзамена, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности учителей работать в качестве экспертов предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку раздела.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Раздел I. Теоретические основы проведения тестирования. Формат заданий и технологии оценивания письменной части экзамена.....	6
Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции	6
Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»	22
Раздел II. Практикум по оцениванию выполнения заданий по письменной речи	64
Тема 1. Технология оценивания задания «Электронное личное письмо» (37).....	64
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи «Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы.....	94
Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по испанскому языку в 2025 году	135
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь»	138
Приложение 2. Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное письмо личного характера».....	142
Приложение 3. Дополнительная схема оценивания задания 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения».....	149
Приложение 4. Дополнительные схемы оценивания заданий 37 и 38 (типовые для заполнения)	164
Приложение 5. Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь».....	166
Приложение 6. Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38	167
Приложение 7. Акт выявления непродуктивных ответов на задание 38	168
Приложение 8. Протокол выявления полностью или частично текстуально совпадающих ответов на задание 38	169
Приложение 9. Протокол выявления ответов на задания 37/38, содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке	170

ВВЕДЕНИЕ

До введения ЕГЭ в обучении школьников иностранным языкам письму как виду речевой деятельности уделялось мало внимания. Основной целью было овладение техникой письма на раннем этапе обучения и орфографией на более продвинутом этапе. Письменные по форме задания носили репродуктивный характер (спиши, вставляя пропущенные буквы; перепиши текст от первого лица; выпиши слова/предложения и т.п.) и не были направлены на формирование умений письма как вида речевой коммуникации. Продуктивный по своей природе вид речевой деятельности превращался, таким образом, в средство обучения другим видам речевой деятельности и развития языковых (лексических, грамматических, фонетических, орфографических и пунктуационных) навыков.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**¹, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социалингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **метапредметную (учебно-познавательную) компетенцию** – дальнейшее развитие метапредметных умений и универсальных предметных действий.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее даже, «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ) принципиальная позиция ФИПИ помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен является бланковым тестом, т.е. включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно безосновательными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

¹ Коммуникативная компетенция и её составляющие несколько по-разному трактуются в зарубежной и отечественной методической традиции разными научно-практическими школами, которые, тем не менее, в основном сходятся в её лингвометодическом описании. Подробный сравнительный анализ см.: Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004. См. также: Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021; Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений – метапредметных умений, формированию которых уделяется особое внимание во ФГОС и ФООП. К их числу относятся умения создавать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами. В рамках изучения иностранного языка эти умения являются одновременно и метапредметными, и предметными.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что **знает экзаменуемый о языке**, а то, насколько он **реально владеет иностранным языком**. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказали значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введение которых в ЕГЭ встретило сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в начале эксперимента результаты были низкими, но в последние годы средний процент выполнения заданий ЕГЭ по аудированию даже выше, чем средний процент выполнения заданий по чтению. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания. Нечто подобное происходит сейчас и в области письма.

Раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2025 г. по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 37 – электронное личное письмо и задание 38 – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оба задания, 37 и 38, базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодёжи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии)².

Задание 37 – это задание базового уровня, и за его выполнение экзаменуемый может максимально получить 6 баллов; задание 38 – это задание высокого уровня, и за его выполнение экзаменуемый может максимально получить 14 баллов. Раздел «Письменная речь» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Удельный вес раздела «Письменная речь» – 24,4 % от максимального тестового балла (82 балла).

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий раздела «Письменная речь», в нём анализируются реально выполненные письменные работы, характеризуются типичные ошибки выпускников.

² См. спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по иностранным языкам и кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена на сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Основные вопросы темы

1. Цели и задачи обучения испанскому языку в общеобразовательном учреждении.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательном учреждении.
3. Основные понятия и категории содержания обучения иностранному языку в общеобразовательном учреждении.
4. Основные понятия и категории ЕГЭ.
5. Критерии и параметры контроля и оценивания в ЕГЭ.
6. Тестирование как особая форма контроля.
7. Тест, виды тестов.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по испанскому языку 2025 г. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе – 2021. – № 4. – С. 28–36.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
11. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной

неуспешности. Иностраный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 38 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.

12. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. –254 с.
13. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
14. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
15. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
16. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова – М.: Астрель, 2008.
17. Кузьмина Е.В. Готовимся к устной части ЕГЭ по испанскому языку / Е.В. Кузьмина // Иностранные языки в школе: научно-методический журнал. – 2018. – № 12. – С. 21–25.
18. Alderson J. Ch. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson, Caroline Clapham, Dianne Wall. – Cambridge: CUP, 1995.
19. Bachman L.F. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman, Adrian S. Palmer. – Oxford: OUP, 2004.
20. Bachman L.F. Fundamental Considerations in Language Testing / Lyle F. Bachman. – Oxford: OUP, 2004.
21. Cushing-Weigle S. Assessing Writing / Sara Cushing-Weigle. – Cambridge: CUP, 2004.
22. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.
23. Paredes G.F., Alvaro G.S., Núñez B.Z. El libro del español correcto. Claves para hablar y escribir bien en español / García F. Paredes, García S. Alvaro, Bayo Z. Núñez. – Espasa, Madrid: Instituto Cervantes, 2012.
24. La Fundación del Español Urgente – Fundéu RAE. – URL: <https://fundeu.es>.

ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе. «Изучение иностранного языка в средней школе направлено на достижение следующих **целей**:

- **развития иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности её составляющих, а именно;
 - **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
 - **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
 - **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
 - **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
 - **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания школьников средствами иностранного языка».**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

В КИМ ЕГЭ 2025 г. был внесён ряд изменений в сравнении с КИМ 2024 г.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы остаётся прежним – 82.

Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам (выдержки)

Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). В таблице 1.1 представлено распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

Таблица 1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 86	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	82	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.2.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	2	14,6
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	3	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	3	14,6
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	2	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	22
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	24,4
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	24,4
Умение участвовать в диалог-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1.3). Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня;
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 86
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Таблица 1.4. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

На выполнение письменной части экзаменационной работы предоставляется 3 часа 10 минут (190 минут).

На выполнение устной части экзаменационной работы предоставляется 17 минут, включая время для подготовки.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы - 3 часа 27 минут (207 минут).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, происходит с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2, к высокому уровню – задания 3 и 4.

Особенностью оценивания ответов на задания 37 и 38 письменной части и задание 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании ответов на задания раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного личного письма в задании 37 составляет 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

При оценивании ответов на задание 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого самостоятельно продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314)

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя: проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором³ <...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>.

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 37 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 37.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 38 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 38.
3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания

³ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

(по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
4. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.
5. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 82.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку (выдержки)

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе ФГОС 2012 г. и изменённого в 2022 г. ФГОС.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по испанскому языку»;

раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по испанскому языку»;

раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по испанскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по испанскому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по испанскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

**Практические задания по теме:
«ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции»**

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите термины – названия уровней иноязычной коммуникативной компетенции и их условные обозначения с использованием букв латинского алфавита.

а) А	1. Пороговый продвинутый уровень
б) А1	2. Уровень выживания
в) А2	3. Самодостаточное владение
г) В	4. Уровень профессионального владения
д) В1	5. Элементарное владение
е) В2	6. Пороговый уровень
ж) С	7. Свободное владение
з) С1	8. Уровень владения в совершенстве
и) С2	9. Предпороговый уровень

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.**Термины**

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б.**Термины**

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле – как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Tests estándar) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест (Tests referidos a un criterio) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Tests no referidos a un criterio) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Tests no estándar) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений (Tests de rendimiento) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ (Pruebas de aptitud) составляют независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Pruebas de diagnóstico) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Pruebas de progreso) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест (Prueba de nivel) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка (Prueba de aptitud) – это такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание .., которое служит основой для...

18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Actividades de elección múltiple)
2. Задания на соответствие (Actividades de emparejar o de concordancia)
3. Задания на группировку (Actividades de agrupar o de agrupación/asociación)
4. Задания на установления последовательности (Actividades de ordenar o de ordenamiento)
5. Задания на идентификацию (Actividades de identificación)
6. Задания на альтернативный ответ (Actividades de verdadero/falso)
7. Задания на краткий ответ (Preguntas de respuesta corta)
8. Задания на трансформацию (Tareas de transformación o de modificación)
9. Задания на заполнение пропусков (Actividades de rellenar huecos)
10. Задания на подстановку (Actividades de sustitución)
11. Задания на заполнение таблиц и схем (Tareas de transmisión de información o de deducción)
12. Задания на редактирование (Tareas de redacción)
13. Задание – ролевая игра (Juegos de roles)
14. Задание на написание личного письма (Tareas de escribir cartas informales)

ЗАДАНИЕ 7

Какого уровня владения иностранным языком согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. должен достичь выпускник 11 класса, изучавший иностранный язык по программе а) базового б) углублённого уровня?

ЗАДАНИЕ 8

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ЕГЭ 2024 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

ЗАДАНИЕ 9

У какого задания / каких заданий в связи с переходом от трёх уровней сложности заданий к двум изменилось обозначение уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 10

Программу какого уровня старшекласснику необходимо освоить в изучении иностранного языка, чтобы успешно выполнить задания ЕГЭ высокого уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 11

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ЕГЭ, но включено в кодификатор? (Если правильных ответов несколько, запишите их через запятую.)

- а) Проверяемые элементы содержания

- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 12

Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ЕГЭ на ФГОС СОО, а что – на федеральных образовательных программах среднего общего образования базового и углублённого уровней?

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 13

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ЕГЭ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ЕГЭ.
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

ЗАДАНИЕ 14

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения испанскому языку в школе.
2. Содержание обучения испанскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 15

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 16

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 17

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Контрольные вопросы

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
4. Что такое тестирование?
5. Дайте определение понятия «тест».
6. Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
7. Какие виды тестов используются в ЕГЭ в разделах а) «Чтение и аудирование»; б) «Лексика и грамматика»; в) «Письменная речь»; г) «Говорение»?
8. Какие умения проверяют тестовые задания в разделе «Письменная речь» и «Говорение»?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2022–2024 гг.? С чем они связаны?
12. Как изменился кодификатор ЕГЭ 2024 г. по сравнению с кодификатором ЕГЭ 2023 г.?
13. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2025 г.?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Основные вопросы темы

1. Специфика обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
2. Основные понятия и категории содержания обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
3. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
4. Критерии и параметры контроля и оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по английскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
10. Вербицкая М.В. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.
11. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021. – 216 с.
12. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.

13. Ратникова Е.И. «Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном» // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.
14. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
15. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
16. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.

Обучение письменной речи предполагает формирование умений создавать развёрнутое письменное высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач, в определённом (часто – заданном) объёме, что требует комплексного использования графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Как уже указывалось выше, согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. предметные результаты по учебному предмету «Иностранный язык» при его изучении по программе базового уровня должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне. Это предполагает следующие умения письменной речи: «заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера объёмом до 140 слов, соблюдая принятый речевой этикет; создавать письменные высказывания объёмом до 180 слов с опорой на план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; представлять результаты выполненной проектной работы объёмом до 180 слов»⁴.

При изучении иностранного языка по программе углублённого уровня предметные результаты должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на уровне, превышающем пороговый. В плане письменной речи это означает следующие умения в дополнение к умениям базового уровня: «писать резюме и письмо-обращение о приёме на работу объёмом до 140 слов с сообщением основных сведений о себе; писать официальное (деловое) письмо, в том числе электронное, объёмом до 180 слов в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка; создавать письменные высказывания, в том числе с элементами рассуждения с опорой на план, картинку, таблицу, график, диаграмму и/или прочитанный/прослушанный текст объёмом до 250 слов; комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения»⁵.

При оценивании языкового оформления заданий 37 и 38 следует учитывать вариативность и подвижность языковой системы. При сдаче ЕГЭ по испанскому языку участник может использовать любой национальный вариант испанского языка. В нормативных документах российского образования не закреплена «установка» на какой-либо определённый национальный вариант испанского языка. Несмотря на то, что в нашей стране традиционно преподаватели и авторы учебников ориентируются скорее на пиренейскую норму и/или *Español Estándar*, было бы неверно считать использование латиноамериканского варианта ошибкой. В ответах на задания ЕГЭ следует считать приемлемыми и пиренейскую, и латиноамериканскую нормы испанского языка на всех его уровнях при условии их последовательного использования (соблюдения одной и той же нормы в рамках выполнения задания с развёрнутым ответом). Если же в тексте, выдержанном в основном в рамках кастильской нормы, вдруг необоснованно

⁴ См. федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1.

⁵ Там же, п. 9.6.2.

возникает лексическая или грамматическая особенность какой-либо страны Латинской Америки, то это следует считать ошибкой.

Итак, в ЕГЭ 2025 г. в разделе «Письменная речь» умения письменной речи контролируются при помощи заданий на создание электронного личного письма (задание 37) и развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38). Задание 38 является альтернативным: экзаменуемому предлагаются на выбор две темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

Приведём примеры заданий 37 и 38 из демоверсии КИМ ЕГЭ 2025 г. (письменная часть).

Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Cristina:

De: cristina@mail.es

Para: amigoderusia@ege.ru

Asunto: Verano

...Pronto viene el verano y tendremos unas largas vacaciones. ¿Qué tiempo hace en Rusia en verano? ¿Cuál es tu estación del año favorita y por qué? ¿Qué planes tienes para el verano? Mi tío Pablo viene a vernos la próxima semana...

Escríbale a Cristina un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Cristina;
- haga **3 preguntas** sobre su tío.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **qué géneros de cine son populares entre los adolescentes en Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta:

¿Qué género de cine prefieres?	
Géneros de cine	Número de encuestados (%)
Ciencia ficción	54
Acción	22
Comedia	10
Fantasía	8
Documental	6

Escriba **200–250 palabras**.

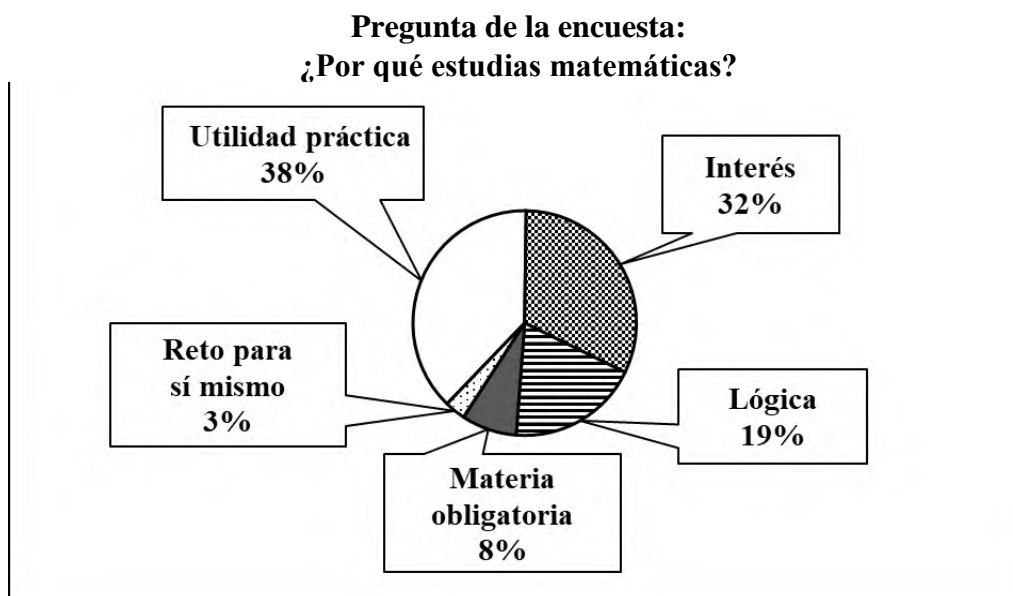
Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre **por qué la gente tiene que estudiar matemáticas en Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con con el aprendizaje de matemáticas y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre el papel del aprendizaje de matemáticas en nuestra vida.

Изменений в задании 37 КИМ ЕГЭ 2025 г. по сравнению с КИМ ЕГЭ 2024 г. нет. Формулировка задания 38 уточнена. Это уточнение продиктовано стремлением помочь участникам экзамена чётко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ этого года

показывает, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают её. В лучшем случае они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, в них представленные, остаётся неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления: *resultados de una encuesta de opinión* вместо *datos de la tabla* (табл. 1.5 и 1.6).

Таблица 1.5. Уточнение формулировки задания 38.1

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
<p>38.1. Imagine que usted está preparando un proyecto sobre los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p>Comente los datos de la tabla y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>	<p>38.1. Imagine que usted está preparando un proyecto sobre los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>

Таблица 1.6. Уточнение формулировки задания 38.2

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
<p>38.2. Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre por qué es importante estudiar geografía en Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p>Comente los datos del diagrama circular y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>	<p>38.2. Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre por qué es importante estudiar geografía en Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>

Подробно рассматривая задания с развёрнутым ответом раздела «Письменная речь», необходимо отметить, что для их успешного выполнения участнику экзамена требуется владеть не только предметными, но и метапредметными умениями. Связь между развитием универсальных познавательных и коммуникативных действий и изучением иностранного языка носит двусторонний характер: УУД формируются в процессе обучения иностранному языку, усвоения предметных знаний и овладения предметными умениями и навыками, в то же время в ходе формирования и развития УУД предметная компетенция (иноязычная коммуникативная компетенция обучающегося) выходит на новый уровень. Особую важность для рассматриваемых заданий имеют следующие коммуникативные УУД: «осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия», «развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств»⁶, а также (в плане работы с информацией) – «создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации»⁷. Ряд типичных ошибок, наблюдаемых в ответах участников ЕГЭ на задания 37 и 38, объясняется именно отсутствием или недостаточной сформированностью УУД, что будет показано в анализе конкретных работ далее.

Обобщим в виде таблицы предметные умения, проверяемые в заданиях раздела «Письменная речь».

Таблица 1.7. Структура и содержание раздела «Письменная речь»

⁶ См. ФГОС СОО. Отражено в кодификаторе ЕГЭ 2024 г., таблица 1.

⁷ Там же.

Задание, уровень сложности	Тип задания	Проверяемые предметные умения (основные блоки)	Требуемый объём	Рек. время выполнения
37, базовый уровень	Электронное письмо личного характера	<ul style="list-style-type: none"> – строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определённых коммуникативных задач (обмен информацией, поддержание дружеских отношений) в заданном объёме (100–140 слов); – дать развёрнутое сообщение; – запросить информацию; – использовать неофициальный стиль; – соблюдать формат неофициального электронного письма; – правильно использовать языковые средства 	100–140 слов	30 мин.
38, высокий уровень	Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	<ul style="list-style-type: none"> – строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (выполнение проектной работы на предложенную тему с привлечением предоставленных данных) для решения определённых коммуникативных задач (проанализировать предоставленную информацию, изложить свои рассуждения по теме, выразить и обосновать своё мнение) в определённом объёме (200–250 слов); – понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её; – проводить сравнение представленных фактов и комментировать их; – выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение; – выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновывать его; – последовательно и логически правильно строить высказывание; – использовать соответствующие средства логической связи; – лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст; – стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей – нейтрально) 	200–250 слов	60 мин.

Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения коммуникативной задачи. Тем не менее, до введения ЕГЭ успешность работы обучающегося фактически определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок, и отметка выставлялась без учёта выполнения коммуникативной задачи. При этом оценивание было чисто субъективным: не было ни критериев, ни шкал для более объективного оценивания. В настоящее время разработаны критерии и параметры этого процесса, позволяющие достаточно адекватно оценивать выполнение заданий раздела «Письменная речь». Наиболее важными критериями оценивания выполнения задания стали «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста», так как именно они показывают, насколько успешно решена учащимися коммуникативная задача.

Для оценивания выполнения коммуникативных заданий раздела «Письменная речь» применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа (личного письма – задания 37 и письменного высказывания с элементами рассуждения – задания 38) и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 3–0 или 2–0. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за электронное письмо, – 6; за написание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы – 14. В связи с изменением форматов заданий 37 и 38 в критерии их оценивания были внесены некоторые изменения при сохранении общих подходов.

Ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Ответы на задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы формата 2025 г. оцениваются по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 38 – 14 баллов.

Задание 37 «Электронное личное письмо»

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости о получении нового письма (начало письма, отдельный абзац);
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания (приведены ниже).

Таблица 1.8. Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

Таблица 1.9. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37 «Электронное письмо личного характера» (демоверсия КИМ ЕГЭ 2025 г.)

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какие русские писатели популярны у подростков в России, дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, кто является любимым писателем автора письма, дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, какую книгу русской литературы, по мнению автора письма, следует прочитать иностранцу в первую очередь и почему, дан														
	Аспект 4. Три вопроса о подарке заданы														
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты														
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														

Итак, ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям, по которым ранее оценивалось традиционное личное письмо: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Начнём с важнейшего критерия РКЗ, в котором выделяются 6 аспектов: ответы на вопросы (3 аспекта: каждый вопрос – аспект), три вопроса, поставленных автором письма (1 аспект), аспект вежливости (1 аспект, включающий благодарность и/или выражение радости от получения письма, надежду на последующие контакты) и стиль (1 аспект, причём в случае задания 37 базового уровня сложности требования к соблюдению неофициального стиля включают только правильный выбор обращения, заключительной фразы и подписи).

Как сказано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке. Перерисовывать рамку, строки *De/Para/Asunto* не следует. Если участник всё же делает это, балл не снижается (по крайней мере в ЕГЭ 2025 г.), но в подсчёт слов эти элементы не входят.

В электронном письме в отличие от традиционного письма не указывается адрес и дата. Если участник экзамена всё же указал дату и/или адрес отправителя в электронном письме, то это считается нарушением по критерию «Организация текста». Указание даты и/или адреса отправителя в электронном письме не входит в подсчёт слов и считается за одну логическую ошибку.

Таким образом, в подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Hola, Cristina: / Querida Cristina:*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Следует отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе

экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть полностью решена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ЕГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 37 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 140 слов. При подготовке выпускников к ЕГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об экзаменуемых и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Особенности проверки ответа на задание 37 при нарушениях в объёме (требуемый объём **100–140 слов**) таковы:

- если в ответе на задание 37 менее 90 слов, то ответ проверке не подлежит и оценивается 0 баллов;
- если объём задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в письме не более 154 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;
- при превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 37 более 154 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письма отсчитываются 140 слов, которые и подлежат проверке;
- если значительно превышен объём и 140 слов приходится на вопрос, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Как бы важен не был объём письменного высказывания, главным остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом и где прямо указана тема для вопросов другу (аспект 4);
- соблюсти принятые в испанском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить радость от получения его письма и выразить надежду на последующие контакты (аспект 5);
- правильно выбрать стиливое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 6).

Все эти требования совпадают с требованиями к написанию традиционного личного письма, единственное отличие – не требуется ссылка на предыдущие контакты, которая включалась в нормы вежливости традиционного письма (аспект 5). Её исключение диктуется изменением вида письма: электронные письма короче традиционных, в них меньше места условностям. Тем не менее, если участник даёт такую ссылку, балл не снижается.

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем, благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно

нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае выполнения данного аспекта, минус (–) в случае невыполнения и плюс-минус (±) в случае неполного/неточного выполнения аспекта. В части, касающейся критерия «Организация текста», следует указывать число ошибок по аспектам, например, логичность – 2 ошибки, деление на абзацы – 1 ошибка и т.д., чтобы было легче соотнести результат подсчёта ошибок с критериями оценивания.

При оценивании выполнения заданий по критерию «Решение коммуникативной задачи» следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Этот фактор определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 37, в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФООП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Прочитав: «Построение программы по иностранному (испанскому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи»⁸. Так, например, изучение темы природы, окружающей среды, начинается ещё в начальной школе. В 4 классе в рубрике «Мир вокруг меня» обозначены темы «Дикие и домашние животные», «Погода», «Времена года (месяцы)». В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Природа: дикие и домашние животные. Погода». В 6 классе к этим темам добавляется тема «Климат», а в 8 классе тематика значительно расширяется – «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Климат, погода. Стихийные бедствия». В 9 классе в этот блок добавляется тема «Защита окружающей среды». В 11 классе в ФООП базового уровня данный блок представлен в своей основе той же тематикой, но с учётом нового уровня развития когнитивных способностей и межпредметных знаний обучающихся – «Вселенная и человек. Природа. Проблемы экологии. Защита окружающей среды». Таким образом, в силу вышеизложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 37 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая определяется степенью овладения обучающимся тематическим содержанием речи.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3).

Полный ответ на вопрос друга отвечает общей коммуникативной задаче и включает все элементы вопроса: *DÓNDE* у *CUÁNDO*, *QUÉ* у *POR QUÉ*. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точный ответ содержательно полностью соответствует заданному вопросу. Если ответ содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топика, он считается неточным (при отсутствии других погрешностей).

Если в силу языковых ошибок ответ на вопрос друга непонятен, наблюдается сбой в коммуникации, данный аспект относится к нераскрытым. К сожалению, некоторые эксперты научились догадываться, а вернее – додумывать за выпускника, что он хотел сказать. Если фраза непонятна носителям языка, то это сбой в коммуникации, который влияет на оценивание по РКЗ. Пример из ИЯ: отвечая на вопрос о своём хобби, экзаменуемый пишет “Me gusta coleccionar marcas”. Мы понимаем, что под *marcas* он подразумевает марки (*sellos*), но данная лексическая

⁸ ФООП ООО, п. 136.2.4. – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>.

ошибка ведёт к сбою коммуникации, так как невозможно понять, о каком хобби идёт речь. Фактически ответа на вопрос друга о хобби нет, в дополнительной схеме по этому аспекту выставляется минус. Подобные ошибки, ведущие к сбою коммуникации, могут носить грамматический характер.

Иногда неточные/неполные ответы возникают в силу невнимательности участника экзамена или дефицита УУД. Например, друг спрашивает о погоде летом в России, а автор ответного письма пишет: «Сегодня жарко». Или на вопрос о том, где и когда познакомился со своим лучшим другом, участник экзамена пишет только о времени первой встречи, забывая про вопрос «где».

К сожалению, часто на вопрос друга по переписке участник экзамена отвечает: «Я не знаю». В прошлые годы такой краткий ответ оценивался как неполный. Однако с момента введения ФГОС СОО в редакции 2022 г., ФРП и далее ФОП прошло достаточно времени, и уже необходимо предъявлять несколько другие требования к ответам экзаменуемых в плане освоения тематического содержания речи. Рассмотрим ряд ответов на вопрос друга по переписке «Есть ли в России животные, находящиеся на грани исчезновения, и если есть, то какие?».

Ответ 1: Я не знаю, есть ли такие виды животных в России.

Ответ 2: В России нет таких видов животных.

Ответ 3: В России есть такие виды животных: кролик, лиса.

Ответ 4: В России есть такие виды животных: тигр, атлантический морж, кролик. – Аспект раскрыт неточно: фактическая ошибка.

Ответы 1–3 следует признать неудовлетворительными, данный аспект – нераскрытым, так как тема природы, диких и домашних животных, защиты окружающей среды обязательна к изучению и осваивается в течение многих лет, как это было показано выше. Ответ 4 является неточным, так как содержит фактическую ошибку.

Данный подход распространяется и на вопросы более личного характера. Здесь также краткий ответ «Я не знаю» не может быть признан полным и точным, поскольку показывает низкий уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого. Например, в письме-стимуле дан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Краткий ответ «Я не знаю» не принимается, в дополнительной схеме ставится минус (–). Более развёрнутый ответ «Я не знаю, что буду делать летом» следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (±). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+).

Рассмотрим ответы на другой вопрос друга по переписке: «Кто твой любимый писатель?»

Ответ 1: У меня нет любимого писателя. – Аспект не раскрыт (не освоены темы «Любимая книга», «Чтение в жизни подростков»).

Ответ 2: У меня нет любимого писателя, но я с удовольствием читаю русских классиков / научную фантастику. – Аспект раскрыт.

Повторим, что фактическая ошибка делает ответ неточным и отмечается в дополнительной схеме как плюс-минус (±) при отсутствии других погрешностей.

В целом в КИМ ЕГЭ разных лет в заданиях разных разделов всегда широко представлена российская тематика. В ЕГЭ 2024 г. было много вариантов задания 37, в которых друг по переписке задавал вопросы о России, русской культуре, русских писателях, о достижениях России в разных сферах. Для успешного выполнения этих заданий владение самой темой, фактологией более важно, чем для любых других заданий. Как уже указывалось, тематическое содержание речи подробно расписано по классам (годам обучения) в ФОП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. На практике это означает, что если в кодификаторе ЕГЭ в полном соответствии со школьной программой (ФОП) указано: «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, композиторы, путешественники, спортсмены, актёры и т.д.», то участник экзамена не вправе заявить: «Я не знаю никаких российских спортсменов». Подобное заявление означает, что он не овладел школьной программой.

Задания КИМ ЕГЭ на российскую тематику проверяют также и **уровень сформированности социокультурной компетенции** в соответствии с требованиями ФГОС СОО: «овладение социокультурными знаниями и умениями: <...> иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны <...>; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке»⁹. В кодификаторе ЕГЭ присутствует следующий элемент содержания: «Развитие **умения представлять родную страну/малую родину** и страну/страны изучаемого языка (культурные явления и события, достопримечательности, выдающиеся люди: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, композиторы, музыканты, спортсмены, актёры и др.)». Таким образом, владение тематическим содержанием речи перекрещивается с социокультурными умениями.

Социокультурная компетенция, в свою очередь, связана с формированием лексического запаса обучающихся: «**Знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики и реалий родной страны** и страны/стран изучаемого языка при изучении тем: государственное устройство, система образования, здравоохранение, страницы истории, литературное наследие, национальные и популярные праздники, проведение досуга, сфера обслуживания, этикетные особенности общения».

Не меньшую роль в успешном выполнении заданий на российскую тематику играет **компенсаторная компетенция** – вряд ли выпускник школы знает все слова, необходимые для раскрытия всех возможных тем, связанных с Россией. Однако он должен владеть «компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приёмы переработки информации: при говорении – переспрос; **при говорении и письме – описание/перифраз/толкование**; при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку»¹⁰.

Итак, школьная программа включает в себя требование уметь кратко рассказывать о своей стране, её истории, обычаях, культуре, выдающихся людях, что подразумевает определённые знания в этих областях, а также требование владеть необходимой фоновой лексикой и использовать описание/перифраз/толкование в случае сбоя коммуникации (т.е. при недостаточном словарном запасе в плане фоновой лексики). Основой для достижения указанных планируемых результатов служит понимание основ межъязыковой и межкультурной коммуникации, стремление достичь понимания. Все эти факторы следует учитывать при оценивании ответов, связанных с социокультурной компетенцией и владением российской тематикой. В ответах на задание 37 КИМ ЕГЭ (электронное письмо личного характера) следует учитывать, **ведёт ли ошибка к сбою коммуникации**. Если условный друг по переписке не поймёт написанного, значит, коммуникация не состоится, а это ошибка в РКЗ.

Аспект является нераскрытым в случае следующих ошибок: написание русских названий произведений латиницей (“Kapitanskaya dochka”, “Prestuplenie i nakazanie”), а также искажённое до неузнаваемости написание фамилий выдающихся людей (*Chechov* – произносится как Чечов, а имеется в виду Чехов; *Pyshkin* – произносится как Пи/ышкин, а имеется в виду Пушкин). Подчеркнём, что это не просто орфографические ошибки, а искажение слова до неузнаваемости.

К сбою коммуникации ведёт и подобное написание (транслитерация) названий достопримечательностей, которые имеют испанские эквиваленты. Часть таких названий школьники должны знать (например, *la Plaza Roja, el Kremlin*), в других случаях, написав русское название испанскими буквами (когда автор не знает испанского соответствия), они должны дать к нему пояснения, например: *En ruso se llama «Zimniy Dvoretz», lo que significa en español «Palacio de Invierno»*.

При классификации ошибок, связанных с социокультурной компетенцией и владением российской тематикой, в ответах на задание 37 базового уровня также важно оценить, **овладел**

⁹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>.

¹⁰ Там же, п. 97.7.74.

ли участник экзамена тематическим содержанием речи в рамках требований ФГОС и ФОП (сделал ли фактические ошибки). Ошибкой в РКЗ является неверно указанное имя или фамилия писателя (если встречается в работе несколько раз – повторяющаяся ошибка).

Sabes, no visito las clases de literatura en mi colegio cada día pero en los momentos cuando tengo la posibilidad de visitarlos, ~~yo~~ nosotros leemos la literatura clásica de tales autores como Pushkin o Lermontov.

Francamente, en mi colegio leemos la literatura clásica: Pushkin, Tolstoy, Lermontov.

En tu carta me preguntas sobre la literatura rusa. Sí, leemos las obras de Nikolay Tolstoy.

Особую трудность для экзаменуемых представляет запрос информации в соответствии с коммуникативной задачей – **вопросы другу по переписке**. Типичной ошибкой экзаменуемых чаще всего является неумение задать вопрос, точно соответствующий теме, либо развернуть вопрос. Часто встречается дублирование вопросов, постановка вопросов к информации, которая уже известна. Приведём некоторые примеры.

Задание в письме-стимуле: ...*La semana pasada gané el concurso municipal de Geografía.*

Задание после письма-стимула: *haga 3 preguntas sobre el concurso de Geografía.*

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена.

¿Te gusta la Geografía? – вопрос не принят, так как имеет общий характер и нет запроса информации о **конкретном** конкурсе.

¿Fue un concurso escolar de Geografía? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что это городской конкурс.

¿Suspendiste el concurso? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что друг выиграл конкурс.

¿Cuándo tuvo lugar el concurso? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что конкурс был на прошлой неделе.

¿Dónde tuvo lugar el concurso? ¿Fue en tu colegio? – первый вопрос принят, второй – нет, так как дублирует первый.

¿Cuántas personas participaron en él? – вопрос должен быть принят, если он не стоит первым, иначе непонятно, о чём идёт речь.

¿Cuánto duró el concurso? – вопрос принят.

Заметим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх компонентов, выполненными частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненными при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения). Другими словами, если из трёх необходимых вопросов другому принят только один, то в дополнительной схеме эксперт проставляет минус (-); если приняты два вопроса – плюс-минус (\pm); приняты все три вопроса – плюс (+).

Случается, что участник экзамена задаёт четыре вопроса вместо трёх, и один из вопросов не может быть принят. Можно ли считать, что коммуникативная задача выполнена? Если три вопроса соответствуют коммуникативной задаче, то она считается выполненной, так как от участника экзамена требуется задать три вопроса.

За аспект 5 (нормы вежливости) эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо / выражения положительных эмоций от его получения и (2) выражения надежды на последующие контакты; минус (-) при отсутствии обоих элементов; плюс-минус (\pm) при наличии только одного из них. При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному.

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, например, могут выглядеть так.

Gracias por tu mensaje. Me alegro mucho de que hayas vuelto a escribirme.

Gracias por escribirme. Me gusta recibir tus mensajes.

Me alegra mucho tu mensaje.

Tu mensaje me ha alegrado mucho.

Tus mensajes siempre me hacen mucha ilusión.

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не обязательна, но и не считается ошибкой, как видно из приведённых примеров. При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в первом абзаце, имея в виду, что если приводить только благодарность, то абзац будет состоять из одного предложения, а это нежелательно. Однако при оценивании балл по критерию «Организация текста» в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному. Приведём наиболее вежливые речевые клише, которые следует рекомендовать будущим участникам ЕГЭ в процессе обучения.

Escríbeme pronto.

Espero recibir noticias tuyas (pronto).

En espera de tus noticias.

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза не обязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы “Te escribo pronto”, “Nos vemos” являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему, и не принимаются в качестве таковых.

К сожалению, эксперты не всегда понимают, что обязательные элементы личного электронного письма должны не просто **присутствовать**, пусть в искажённом виде, в тексте ответного письма, но также **соответствовать норме** данного вида коммуникации. Обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Нарушения – это ошибки по РКЗ. Если экзаменуемый пишет: “Con espera de tus noticias.” или “Espero conocer de ti pronto.” – это не просто языковые ошибки, это незнание формул общения, ошибки по РКЗ, которые должны отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте.

Обращаем особое внимание экспертов на то, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных

вариантов, которые соответствуют нормам вежливости испанского языка. Незнание формул этикета относится к критерию РКЗ, в критерии ЯО такая ошибка не отмечается.

Возможен, однако, особый случай, когда автор в ответном письме даёт 2 фразы: благодарность за полученное письмо и выражение положительных эмоций от его получения. Если при этом одна из них правильная, а вторая содержит ошибку, то аспект принимается по РКЗ, а по ЯО фиксируется лексико-грамматическая ошибка. Например, “Gracias por tu mensaje. Espero conocer de ti pronto” – благодарность / выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту КЗ), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе. Если обе фразы не соответствуют речевому этикету: “Gracias por escrito. Con espera de tus noticias.”, то благодарность / выражение положительных эмоций не принимается (ни одна из фраз не соответствует речевому этикету), отмечается 1 ошибка по ЯО.

При оценивании ответа на задание 37 по аспекту 6 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. Нарушением стиля в задании 37 считается неправильно написанное обращение (например, “Querido Juan Pérez”, т.е. кроме имени дана фамилия), подпись с аналогичной ошибкой (например, “Ana Ivanova”) и завершающая фраза (например, “Atentamente”).

В процессе обучения необходимо обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование разговорной лексики и различного рода сокращений, – но не следует снижать балл за использование нейтральной и даже официальной лексики, учитывая базовый уровень сложности задания.

В плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный или даже сленг. Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только указанных выше элементов.

Добавим, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи. Так, использование лексических единиц разговорного характера, в том числе усечений, в электронном письме не считается ошибкой, например: *profe – profesor, cole – colegio, finde – fin de semana...*

Отметим, что Фонд Испанского языка (Fundéu)¹¹ подчёркивает, что переписка по электронной почте требует внимательного отношения к орфографии, грамматике и пунктуации. Не рекомендуется использование цифро-буквенных сокращений и аббревиатур, характерных для смс-сообщений (*x – por, salu2 – saludos, pq – porque*), пунктуационных, диакритических знаков (:X, :Q) для выражения эмоций и чувств. Данные единицы скорее характерны для моментальных средств коммуникации: мессенджеров и социальных сетей, таких, как WhatsApp, Viber. Отражение на письме особенностей устной речи также недопустимо для электронных писем (*¡toy bien, naaaaaada...*), так как не соответствует коммуникативной ситуации.

В настоящее время часто можно встретить в переписке личного и даже официального характера выражение женского и мужского рода с помощью знака «@» (¡Hola a tod@s!), в основном в обращениях и приветствиях. Королевская академия Испанского языка принимает такое написание как характерное для интернет-общения, однако специально обучать этому школьников не стоит.

Следует соблюдать нейтральный стиль. Нарушения стиля учитываются в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи» (а не по критерию «Лексика» или «Грамматика»).

Выделяются 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;

¹¹ Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

- 2) разговорные выражения и конструкции типа *¡Caramba!*, *¡Oh!*, *¡Guay!*, *Me mola, yo que tú*;
- 3) сниженную лексику типа *arriba de*, *demasiado bien*, *cole*, *profe*;
- 4) переход с одного лица на другое в рамках одной работы: *tú*, *vosotros* – *Ud*, *Uds* («Вы думаете..., ты можешь подумать...»; «ты можешь выбрать профессию сразу после школы..., Вам не стоит выбирать профессию в раннем возрасте»).

Повторяющиеся ошибки одного и того же типа считаются за одну ошибку. В критериях указано допустимое число ошибок на каждый балл оценивания по критерию РКЗ.

Возвращаясь к трём элементам личного электронного письма, которые должны соответствовать неофициальному стилю, уточним, что является **правильно выбранным для личного электронного письма обращением/приветствием**. Приведём ряд рекомендуемых форм обращения (обращение пишется слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста). Обращаем также внимание экспертов на то, что в испанском языке обращение оформляется восклицательными знаками или двоеточием, имя выделяется запятой:

¡Hola, Cristina!

Querida Cristina:

Cristina:

Hola, María:

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении в другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует, и отразить это в оценивании по аспекту б.

В качестве завершающих фраз возможны следующие (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста):

Saludos cordiales,

Un saludo,

Un abrazo,

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

María

Alex

Если участник экзамена даёт имя и фамилию в подписи, то это является ошибкой и может привести к снижению балла. Повторим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх, выполненным частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненным – при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 2 балла. При оценке в 2 балла допускается один неточный или неполный аспект. Обратимся к критериям: «Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)».

Ещё раз обратим внимание экспертов на уточнение случаев оценивания ответа 0 баллов. Согласно критериям задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов, если «3 и более аспекта содержания отсутствуют,

ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму».

Во всех иных случаях (кроме описанных в оценивании на 2 балла и на 0 баллов) задание считается выполненным не полностью и оценивается в 1 балл. Важной особенностью является

то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

Перейдём к оцениванию ответа участника ЕГЭ на задание 37 по критерию «**Организация текста**», при котором необходимо принимать во внимание следующее (см. дополнительную схему оценивания):

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающую фразу на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

Согласно критериям оценивания организации текста балл зависит от общего числа нарушений. Максимальный балл по ОТ составляет 2 балла. При оценке в 2 балла допускается одна ошибка в организации текста. Обратимся к критериям: «Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)». Если в организации текста имеются 2–3 ошибки, то выставляется 1 балл, и при 4 и более ошибках – 0 баллов. Для оптимизации работы эксперта рекомендуется в дополнительной схеме оценивания ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а число допущенных ошибок по тому или иному параметру.

Повторно отметим, что в электронном письме не нужны адрес и дата. Если даётся один или оба из этих элементов, это считается за одну ошибку в логичности.

Выше мы рассмотрели структуру ответного письма другу по переписке, согласно которой сначала даются ответы на вопросы друга, потом – следуют вопросы другу от автора письма. Однако встречаются работы, в которых этот порядок нарушен, и вопросы к другу задаются до ответов на вопросы друга. Если это сделано **без нарушения логики**, то оценка по ОТ не снижается. Если же наблюдается нарушение логики, то это считается логической ошибкой. Решение должно во многом зависеть от контекста, от того, как вводятся эти части письма. Если первый абзац с вопросами другу начинается с фразы «Хочу задать тебе несколько вопросов...», а следующий абзац с ответами на его вопросы начинается с фразы «теперь я отвечу на твои вопросы...», то нарушения логики нет.

Нарушением логики является использование двух формул этикета, двух речевых клише, выполняющих одну и ту же функцию. Например, участник экзамена даёт одновременно две завершающие фразы перед подписью:

*Un abrazo,
Besos,
Marina*

В целом, «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации текста. Если экзаменуемый после ответов на вопросы друга сразу задаёт свои вопросы, не предваряя их каким-либо «логическим мостиком», – это также нарушение организации текста. К сожалению, иногда такой логический переход, например, “*Y ahora me gustaría contestar a tus preguntas*”, автор включает в первый абзац, а второй абзац сразу начинает с ответов на вопросы. Это ошибка в делении текста на абзацы. Логический переход должен начинать второй абзац. Необходим также переход от ответов другу к вопросам другу. Отсутствие любого из них является логической ошибкой и отмечается в соответствующей строке дополнительной схемы. Отсутствие двух переходов фиксируется как две логические ошибки.

К сожалению, иногда участник экзамена, пытаясь сделать логичный переход к вопросам другу, пишет “*¡Qué noticia más buena!*” или “*¡Te felicito!*”. Если дальше он не поясняет, с чем он поздравляет или что за новости, а сразу приступает к вопросам, то это нарушение логичности.

Следует помнить, что что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту. Так, например, при

переходе к вопросам другу мы находим: *Me gustaría saber ¿te gustó la excursión?* В данном случае такого средства связи между абзацами недостаточно, так как непонятно, о какой экскурсии идёт речь. Это ошибка по критерию «Организация текста». Если же автор пишет *Me gustaría saber más sobre tu excursión con los compañeros, ¿te gustó la excursión?* – ошибки нет.

Добавим, что, вопреки различным мифам, в ЕГЭ нет «запрещённых» слов и фраз, но все слова и фразы должны использоваться логично и в соответствии с нормой современного испанского языка.

Использование союзов '*Y*' и '*Pero*' в начале абзаца не принимается. Внутри абзаца они допустимы, если соответствуют контексту. Что касается подчинительного союза *por eso*, то его использование и в начале абзаца, и в начале предложения внутри абзаца является ошибкой. Неверным считается использование ошибочной формы средств логической связи, например *En un lado* вместо *Por un lado*, *en causa a* вместо *a causa de*, *Con mi punto de vista* вместо *Desde mi punto de vista / en mi opinión / a mi juicio* или *y... y, porque... pero, sino* вместо *tanto... como, no porque... sino, si no* соответственно.

Ошибки в организации текста (логические, в употреблении средств логической связи, в делении на абзацы и нарушении плана письменного высказывания) суммируются, и выставляется балл в соответствии с критериями, но при отсутствии вступления или заключения ставится не выше 1 балла по ОТ.

Деление текста электронного письма на абзацы ничем не отличается от деления на абзацы текста традиционного письма. Приветствие и/или обращение, завершающая фраза и подпись должны даваться на отдельных строках. Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения образуют отдельный абзац. Основная часть письма: ответы на вопросы друга и вопросы другу – два абзаца. В процессе обучения следует придерживаться именно такой структуры, однако при проверке экзаменационных работ эксперт должен учитывать, что, если ответы на вопросы друга носят развёрнутый характер, они могут занимать два и даже три абзаца. Важно, чтобы они были логично выстроены и чтобы **эти абзацы состояли не из одного простого предложения**. Исключениями являются благодарность, надежда на последующие контакты, завершающая фраза, которые могут состоять из одного предложения. Если ответы на вопросы друга даны не в том порядке, в котором заданы вопросы в письме-стимуле, но логично выстроены, то оценка не снижается.

Оценивая выполненную работу по критерию «**Языковое оформление текста**», следует помнить, что это задание базового уровня, а значит, необходимо руководствоваться требованиями к предметным результатам при изучении иностранного языка на базовом уровне, сформулированными во ФГОС СОО¹² в редакции 2022 и ФОП СОО¹³ и отражёнными в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. Обращаем внимание экспертов на то, что в области пунктуации программа базового уровня включает, помимо требования «пунктуационно правильного оформления электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи», ещё и «использование запятой при перечислении, <...> выделении вводных слов <...>». Таким образом, отсутствие запятой при вводных словах и перечислении в ответе на задание 37 следует считать пунктуационной ошибкой наряду с ошибками в знаках препинания, которые характерны для формата электронного личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе.

Ошибкой в электронном личном письме считается запятая вместо двоеточия после обращения. Восклицательные знаки при обращении, выражении благодарности за письмо или

¹² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1

¹³ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»), п. 102.6.3.2.

надежды на последующие контакты (“¡Hola!”, “¡Escríbeme!”, “¡Gracias por tu carta!”) ошибкой не считаются. Если в предложении используется восклицательный или вопросительный знак, то он необходим в начале и в конце предложения. Запятая после выражения надежды на последующие контакты (перед завершающей фразой) является ошибкой. Точка после подписи считается ошибкой.

В связи с переходом к электронному письму возникает вопрос, как правильно его именовать. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: *correo electrónico, correo, email, e-mail, mensaje de correo electrónico*. Если по контексту понятно, что речь идёт об электронном письме, то используется и просто слово *carta*. Учитывая всё это, экспертам следует принимать все возможные именованья электронного письма: *correo electrónico, correo, email, e-mail, mensaje de correo electrónico, carta*.

Кроме того, надо иметь в виду, что, например, слово *email* имеет два написания, закреплённых в авторитетных словарях: *email* и *e-mail*, а слово *Internet*¹⁴ в испанском языке имеет два рода: мужской и женский – и пишется с заглавной буквы в значении «всемирная сеть» и со строчной буквы, когда речь идёт об услуге, например, «в комнате есть телефон, интернет и телевизор». Экспертам ЕГЭ рекомендуется на данном этапе принимать оба варианта написания этих слов.

Встречаются случаи, когда **вопрос другу задан не в том времени**. Это может быть содержательная либо языковая ошибка. Если вопрос задан без учёта контекста коммуникативной ситуации, то эта ошибка должна быть учтена при выставлении оценки по критерию «Решение коммуникативной задачи». Например, в тексте указано, что нужно задать вопросы об уже состоявшемся праздновании Нового года, а участник ЕГЭ спрашивает: «Ты будешь встречать Новый год с родителями или друзьями?» Такой ответ показывает, что участник экзамена не понял коммуникативной задачи. Если ошибка вызвана тем, что участник ЕГЭ не знает, как образуется или в каких случаях употребляется та или иная видо-временная форма глагола, то такая ошибка не нарушает выполнения коммуникативной задачи. Следовательно, здесь следует снизить балл по критерию «Языковое оформление текста».

Повторяющиеся ошибки, т.е. ошибки на одно и то же правило любого типа в грамматике, лексике, орфографии, пунктуации, считаются как одна ошибка.

В критериях оценивания прямо указывается, какой балл при каком числе ошибок выставляется за языковое оформление электронного личного письма. Максимальный балл (2) не означает, что в работе нет никаких описок или ошибок. При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла. Но если в работе 3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок её следует оценить в 1 балл. Если число лексико-грамматических ошибок и/или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 5, то работа оценивается в 0 баллов по данному критерию. Следует обратить внимание на то, что повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические ошибки считаются как одна. Если слово написано с 2–3 орфографическими ошибками, это всё равно считается за 1 орфографическую ошибку – участник не знает написания одного слова.

Задание 38 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», критерии и параметры оценивания его выполнения

В задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умений читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

¹⁴ URL: <https://www.rae.es/duda-linguistica/internet-se-escribe-con-mayuscula>.

Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение:

- сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определённой группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

- описание данных из таблицы/диаграммы (2–3 факта с цифрами);
- проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;
- выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути её решения.

Заключение:

- выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 38) формата 2025 г. по-прежнему оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

По критерию РКЗ выделяется шесть аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы; 2) описание приведённой в таблице или диаграмме статистики (2–3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы и их комментирование; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу, связанному с темой проекта, и обосновать его; 6) стиль.

Особенности оценивания ответов на задания 38

- При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.
- При оценивании задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов. Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов (см. Приложение 6 в конце пособия, оно же Приложение 4 в демоверсии).
- В инструкции к заданию 38 указаны требования к объёму письменного высказывания: 200–250 слов. Как уже указывалось выше, эти требования не являются чисто формальными и напрямую связаны с содержательной стороной ответа. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %.
- Если в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов.
- Если объём выполненного задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. не более 275 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов.
- При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 38 более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке.

- Ещё раз обращаем внимание экспертов на то, что подсчёт слов производится по факту их написания: 50 % следует считать одним словом, 50 *por ciento* – двумя, 50 *por ciento* – тремя. Если автор использует заголовок или подзаголовки (что не требуется по условиям задания), то они не входят в подсчёт слов.
- Если в работе одно и то же слово или словосочетание повторяется несколько раз подряд (для увеличения объема высказывания), то эти слова входят в подсчёт один раз.

Правила подсчёта слов изложены в Приложении 5, которое приводится в конце данного пособия (оно же Приложение 5 к демоверсии).

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания (приведены ниже).

Таблица 1.10. Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности (максимум 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5

3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.
4. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

Рассмотрим подробнее, что требуется от участника ЕГЭ для успешного решения коммуникативной задачи и получения максимального балла по критерию РКЗ. Как уже упоминалось выше в связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. Чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе на это новое задание он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой

сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Эти требования не носят искусственного характера, они логично вытекают из предложенной коммуникативной ситуации – работы над проектом – и соотносятся с универсальным учебным действием: понять учебную задачу, принять и выполнить её.

Обращаем внимание экспертов на то, что подмена формата письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы форматом «Моё мнение» оценивается в 0 (ноль) баллов, так как в подобных работах нет упоминания о проекте, требуемые аспекты неизбежно отсутствуют или все являются неполными/неточными (см. критерии оценивания задания 38).

Приведём типовую дополнительную схему оценивания задания 38.

Таблица 1.11. Типовая дополнительная схема оценивания задания 38.1

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ..., обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. Мнение автора о ... в заключении выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

На основе задания для участника экзамена, дополнительной схемы и критериев оценивания проведём подробный анализ требований к выполнению задания 38.

Аспект 1. Вступление соответствует теме проектной работы.

Любое высказывание: письменное или устное, развёрнутое или краткое – начинается со вступления или вступительной фразы, которые диктуются темой высказывания и коммуникативной ситуацией. В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, приводятся результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране в виде таблицы/диаграммы. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении.

Во вступление могут быть также включены фразы о важности обсуждаемой темы. К сожалению, в работах 2024 г. часто встречались шаблонные фразы, не соответствующие

общему содержанию работы, нарушающие её логику, а иногда и прямо противоречащие выводу автора, сделанному в заключении.

Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект, проектную работу, то аспект 1 является невыполненным, в дополнительной схеме ставится минус, так как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Более того, во введении прямо ставится задача: *haga una introducción al tema de su proyecto*. Во вступлении должна быть указана тема проекта и/или его цель. В отличие от предыдущей модели развёрнутого письменного высказывания, перифраз темы здесь не требуется. Важно также, чтобы автор указывал, что статистические данные, которые он будет описывать, являются результатом соцопроса, а не просто писал: «Я нашел таблицу/диаграмму». Именно на это направлено уточнение формулировки задания 38 в ЕГЭ 2025 г. (см выше). Необходимо также правильно именовать формат статистики, предоставленной в задании: если автор использует слово *tabla* вместо *diagrama* или наоборот, это является фактической ошибкой.

Таким образом, аспект 1 не раскрыт, если:

- участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект (не говорит о его цели / не называет его тему);
- большое количество неточностей приводит к полному искажению коммуникативной ситуации (см. далее признаки неточного/неполного аспекта);
- языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации.

Аспект 1 является неточным/неполным (\pm), если автор:

- не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных;
- утверждает, что это он провёл опрос / собрал сведения;
- пишет, что сам составил таблицу/диаграмму;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна¹⁵, аудитория);
- использует слово *tabla* вместо *diagrama* или наоборот (это фактическая ошибка);
- описывает проект как коллективный, пишет «мы», а не «я» (нужно «я», а не «мы»).

При наличии в ответе нескольких нарушений из вышеперечисленных данный аспект может считаться нераскрытым. Однако если автор в первом абзаце не указывает, что он нашёл сведения и какие именно (результаты опроса общественного мнения), а пишет об этом во втором абзаце, то такой ответ принимается и не отмечается в первом аспекте как неточный, так как необходимые факты указаны в работе. Другими словами, оценивание аспекта 1 должно проводиться в сочетании с оцениванием аспекта 2.

Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены.

Повторим, что оценивание аспекта 1 вынужденно проводится в сочетании с оцениванием аспекта 2. Если ни в первом, ни во втором абзаце не упоминается, что сведения взяты из соцопроса, таблицы или диаграммы, то аспект 1 является неточным при отсутствии других нарушений (см. выше). Если необходимые факты приведены в аспекте 2 (абзац 2), то аспект 1 следует признать выполненным при отсутствии других нарушений.

Что же, собственно, влияет на оценивание аспекта 2, что должно быть в ответе участника ЕГЭ, чтобы аспект был раскрыт полно и точно?

Сама идея проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в таблице/диаграмме. В инструкции ясно сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется использование конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведённые в статистике данные и эквивалентно числовому представлению. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Если автор пишет: «Многие участники выбирают как

¹⁵ В инструкции к заданию 38 во всех вариантах упоминается несуществующая страна Zetland, чтобы фоновые знания участника ЕГЭ (или отсутствие таковых) не создавали когнитивного диссонанса.

самый популярный жанр приключения» – и не даёт цифр (хотя бы в скобках), раскрывая аспект 2, то аспект считается нераскрытым.

Второй, даже более важный момент – адекватное описание результатов соцопроса. Изменение в формулировке задания, введение в прямой форме вопроса, который задавался респондентам направлено именно на стимулирование грамотного развёртывания несплошного текста, представленного в задании виде таблицы/диаграммы. К сожалению, это удается сделать далеко не всем участникам ЕГЭ, и мы видим случаи неадекватного завышения при оценивании этого аспекта.

Вспомним задание 38.1 на тему «Почему зетландские подростки предпочитают провести летние каникулы в молодёжном лагере».

Pregunta de la encuesta:	
¿Por qué prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento?	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

При наличии в формулировке задания вопроса, на который отвечали респонденты, нельзя признать правильным описание результатов соцопроса такого типа: «55 % опрошенных хотят завести новых друзей, 12 % предпочитают посетить новые места, 10 % выбирают новое хобби». Проект не о предпочтениях, а о ПРИЧИНАХ, побуждающих подростков провести лето в молодёжном лагере. Значит, как минимум, начинать надо с того, что «отвечая на вопрос о причинах своего выбора вида летнего отдыха / поездки в летний молодёжный лагерь, респонденты...» (что не отменяет необходимости сделать логический переход от первого абзаца ко второму).

Приведём ещё один пример задания 38 на тему «Что зетландцы считают самым важным в подготовке к Новому году».

Pregunta de la encuesta:	
¿Qué es lo más importante en la preparación al Año Nuevo en Zetlandia?	
Factores	Número de encuestados (%)
Limpieza en casa	36
Poner el árbol de Navidad	34
Preparar comida	20
Comprar regalos para la familia	7
Comprar ropa nueva	3

В описании результатов соцопроса нельзя считать аспект раскрытым, если описание сводится к примитивным фразам «Большинство выбирают уборку в доме / предпочитают убраться в доме (36 %)», «34 % предпочитают нарядить елку». При подобном описании складывается карикатурная картинка: большинство (36 % респондентов) усиленно занимаются уборкой в доме, хотя на календаре уже 31 декабря; у них нет ни ёлки в доме, ни праздничного ужина, ни новых нарядов. Зато 3 % респондентов расхаживают по неубранной квартире без ёлки в новых нарядах и т.п. Независимо от того, что ведёт к такому изложению фактов: непонимание ситуации соцопроса (предложен вопрос и конкретные варианты ответов, из которых можно выбрать только один) или низкий уровень владения иностранным языком (вынужденное использование коротких простых в синтаксическом плане предложений), аспект 2 нельзя при

этом считать раскрытым полно и точно. Подчеркнём ещё раз, что уточнение формулировки задания стимулирует участников экзамена использовать более сложные синтаксические конструкции и более разнообразную лексику в этом аспекте.

Что же следовало написать о результатах соцопроса по поводу самого важного в подготовке празднования Нового года? Нечто в таком духе: «Отвечая на вопрос о своих приоритетах в подготовке празднования Нового года, большинство респондентов (36 %) считают самым важным убратся в доме. Почти такое же количество респондентов (34 %) из списка предложенных опций выбирают «нарядить новогоднюю ёлку». И только 3 % считают для себя самым необходимым приобрести новый наряд».

Подчеркнём ещё раз, что следует уделить большое внимание тому, как ввести в текст развёрнутого высказывания данные из таблицы – ответы респондентов с соответствующими процентными показателями в плане как лексико-грамматического, так и пунктуационного оформления. Всё это влияет на смысл высказывания, т.е. на решение коммуникативной задачи. При использовании формулировки “...% de los encuestados eligen ...” рекомендуется далее привести формулировку опции из таблицы/диаграммы, заключив её в кавычки и предварив словом *opción*. Например, *El 36 % de los encuestados eligen la opción “Limpieza en casa”*¹⁶. Та же самая мысль может быть сформулирована по-другому, и в этом случае кавычки и слово *opción* не понадобятся. Например, *El 36 % de los encuestados considera que lo más importante es limpiar la casa*.

В некоторых случаях неправильное лексико-грамматическое и пунктуационное оформление ведёт к полной бессмыслице. Например, описывая причины отказа от поездок на велосипеде в большом городе, автор пишет: “*Muchos encuestados eligen mal tiempo*”. Правильно было бы написать: “*Muchos encuestados eligen la opción ‘Mal tiempo’*”. Возможны и другие варианты, например: “*Muchos encuestados se niegan a montar en bici a causa del mal tiempo*”.

Не меньшего внимания требуют глаголы, используемые для описания статистических данных. К сожалению, участники экзамена часто относятся небрежно к выбору глаголов и не учитывают различий в их значении и употреблении. Предлагаемые не вполне квалифицированными консультантами шаблоны способствуют этим ошибкам. В одних случаях неверный выбор глагола является лексической ошибкой, в других он влияет на РКЗ. Приведём пример из работы 2024 г. Участникам соцопроса был задан вопрос *¿Por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento?*, среди предложенных опций были, в частности, такие: “*Hacer nuevos amigos*” и “*Participar en eventos interesantes*”. Автор пишет: “*Analizando esta tabla se puede destacar que la respuesta más popular es “Hacer nuevos amigos” (55 %). Otra parte considerable de los encuestados prefiere participar en eventos interesantes” (15 %)*”. Первое предложение верно описывает данные, второе содержательно неточно. Респондентам был задан вопрос о ПРИЧИНАХ такого выбора летнего отдыха, а не о том, что они предпочитают делать в летнем лагере. Данный аспект раскрыт неточно.

Итак, в аспекте 2 по второму пункту плана от участника экзамена требуется описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Важно, чтобы автор ссылался на используемую им таблицу/диаграмму и было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается, что экзаменуемый приведёт 2–3 цифровых показателя.

Аспект 2 не раскрыт, если:

- не приводится ни одной цифры, а даётся только словесное описание (*la mayoría, la menor parte, muchos encuestados, etc.*);
- автор в целом не связывает варианты ответов с заданным респондентам вопросом (возможен случай, когда автор частично не связывает варианты ответов с темой опроса, тогда аспект раскрыт неполно/неточно – см. далее анализ ответов в практической части);

¹⁶ Далее в соответствующем разделе будут рассмотрены особенности лексико-грамматического и пунктуационного оформления введения опций. Здесь отметим, что следует принимать кавычки в любом графическом исполнении, но в процессе обучения по углублённой программе следует придерживаться графики испанского языка.

- большое количество неточностей приводит к полному искажению приведённых в задании данных (см. далее признаки неточного/неполного аспекта);
- языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации.

Аспект 2 является неточным/неполным, если:

- приводится один факт с цифрой, а второй не приводится даже в формулировке числовых показателей типа «половина», «треть», «почти четверть»;
- приводятся ошибочные цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или ошибочно приводится ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре из другой строки таблицы/диаграммы (это фактическая ошибка, аспект считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ).

При оценивании выполнения аспекта 2 необходимо также иметь в виду следующее.

- Если во вступлении упоминается страна и точно описана аудитория, то в дальнейшем упоминание страны в аспектах 2 и 3 необязательно.
- Если автор в аспектах 2 и 3 пишет числа словами, а не цифрами, то это является логической ошибкой по ОТ; по РКЗ балл не снижается.
- Если автор не сообщает в первом абзаце, что результаты социологического опроса были представлены в виде таблицы/диаграммы, но второй абзац начинается «Из таблицы/диаграммы следует, что...», это считается логической ошибкой.
- В описании результатов соопроса ссылка на его участников (*encuestados*) без упоминания соопроса ранее в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой.
- В описании результатов соопроса допускается формулировка *el 12 % eligen...*, если круг респондентов уже указывался выше (аудитория опроса). Если такого указания не было, то это логическая ошибка.
- Нередко экзаменуемые опускают определённый артикль в сочетаниях типа *un 50 % de encuestados* (вместо правильного *un 50 % de los encuestados*), хотя артикль обязателен, поскольку речь идёт о конкретных студентах, которые участвовали в данном социологическом опросе. Отсутствие определённого артикля в данном случае является грамматической ошибкой.

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы.

Прежде всего подчеркнём, что проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное.

Добавим, что обязательно нужно прокомментировать сравнение. Это не может быть минимальный комментарий в форме вводных слов и предложений *Es interesante / Me sorprende que*. Нужен более полный комментарий. Он может содержать объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснение возможных причин различия или сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения.

В том случае, если сравнение есть, а комментарий отсутствует или не соответствует содержанию абзаца, аспект является неполным/неточным. Неправильная интерпретация числовых показателей при сравнении: «маленькая разница» при разнице в два раза; «в два раза больше» при цифрах 25 и 37 и т.п. – также делает аспект неточным.

Возникает вопрос, как оценивать аспекты 2 и 3, если не вся информация, данная в таблице/диаграмме, использована. Если большая часть данных (три элемента из пяти) использована, то баллы не снижаются: два факта приведены и одно сравнение дано. Если используется менее трёх цифр/фактов, то либо аспект 2, либо аспект 3 является неполным, что, естественно, ведёт к снижению баллов.

В 2024 г. были ответы, в которых одна и та же информация повторялась во втором и третьем абзацах, что, безусловно, нежелательно. Такой ответ принимается, если информация

дана в разном языковом оформлении или идея дублирована частично. Например, в абзаце 2 говорится о том, что 40 % опрошенных назвали книги о приключениях, в то время как книги о спорте предпочитают читать только 20 %. В абзаце 3 говорится, что книги о приключениях предпочитают читать вдвое больше подростков, чем книги о спорте.

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с..., обозначена, и её решение предложено.

Участник экзамена вправе выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере. Все темы проектных работ базируются на предметном содержании речи, обозначенном в кодификаторе ЕГЭ. Это темы, обязательные для школьного курса иностранного языка и обсуждаемые во всех действующих УМК. Все они рассматриваются в старшей школе с позиций критического мышления, поэтому у выпускников не должно возникать трудностей с этим аспектом. Сложнее найти логическое решение поднятой проблемы, но здесь мы возвращаемся к требованиям ФГОС, к линии практико-ориентированности.

- Если проблема реальна (например, болезни глаз, связанные с чтением), но предлагается её абсурдное решение (например, чтобы глаза выздоровели, нужно поспать), то в этом случае аспект считается неточным (\pm).
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным (« \pm » по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается (« \rightarrow » по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если участник пишет: «Судя по статистике, ...», а в статистике такой информации нет, это логическая ошибка. Например, если в ответе на задание 38.1 из демоверсии участник экзамена пишет: «Судя по статистике, чтение плохо влияет на зрение...», то это логическая ошибка, так как такой информации в таблице нет. Если же участник пишет: «Судя по статистике, жанр любовных романов (novela) непопулярен...», то здесь логической ошибки нет.
- Решение проблемы должно быть реалистичным и адекватным; если предлагаемое решение носит неконкретный характер («Нужно спросить родителей/друзей» или «школьная администрация / правительство должны решить эту проблему» и т.д.), то аспект считается раскрытым неточно при условии реалистичности самой проблемы (\pm).

Аспект 5. Мнение автора о... в заключении выражено и обосновано.

Для раскрытия этого аспекта важно точно следовать формулировке, данной в плане ответа. Формулировки могут выделять разные стороны исследуемого явления – с некоторым расширением: например, тема проекта «Чтение в жизни подростков», а в заключении может стоять «роль чтения в жизни людей». Возможна обратная ситуация, когда тема сужается, и т.п. Поэтому в процессе обучения не следует ориентировать выпускников на заучивание готовых фрагментов текстов, им надо дать необходимый лексико-грамматический запас и научить применять его для разных тем и разных подходов к одной и той же теме.

В заключении автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. употребить формулировку «Я считаю ...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы типа «Чтение имеет большое значение...» без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак «плюс». Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус (\pm).

Возникает вопрос, считать ли ошибкой, если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем в заключении высказывает мнение ещё раз. В этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

Требования к стилизованному оформлению развёрнутого письменного высказывания остаются прежними – необходимо соблюдать нейтральный стиль. Выделены 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Me mola, ¡Imagínate!, yo que tú;*
- 3) стилистически сниженная лексика типа *arriba de, cole, profe;*
- 4) переход с одного лица на другое в рамках одной работы: (*tú, vosotros – Ud, Uds: «Вы думаете..., ты можешь подумать»; «ты можешь выбрать профессию сразу после школы..., Вам не стоит выбирать профессию в раннем возрасте»*).

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) учитываются как одна ошибка, т.е., например, два риторических вопроса – это одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля. Несколько разговорных выражений или конструкций – это тоже одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля.

Если в работе допущено одно нарушение нейтрального стиля любого типа, ставится плюс (+) по данному аспекту; если нарушений больше, но не во всех типах, то ставится плюс-минус (±); если есть все четыре типа стилистических ошибок, то данный аспект по РКЗ считается несостоявшимся, и в дополнительной схеме оценивания выставляется минус (–).

Подведём итоги оценивания выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Максимальные **3 балла** за РКЗ ставятся, если задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилизовое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля).

Ставится **2 балла** за РКЗ в случае, когда задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, или 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилизовое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля).

Выставляется **1 балл** за РКЗ, если задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, или 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, или 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилизованном оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля).

Ставится **0 (ноль) баллов** во всех случаях, не указанных в оценивании на 1, 2 и 3 балла, или если ответ не соответствует требуемому объёму, или если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).

Перейдём к обсуждению требований к **организации текста** ответа на задание 38 и оцениванию ответа по этому критерию. Организация текста включает логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи. В критериях указана общая сумма ошибок всех трёх категорий, допустимая при оценивании на каждый балл от 3 до 0. Логичность обеспечивается, в первую очередь, следованием плану. Выше были рассмотрены некоторые типы логических ошибок. Суммируем и дополним эту информацию.

- Если в аспектах 2 и 3 автор пишет числа словами, а не цифрами, то это считается логической ошибкой по ОТ.
- Если в аспектах 2 и 3 автор в описании результатов социологического опроса использует то настоящее, то прошедшее время (например, «респонденты считают... участники опроса выбрали...»), то это является логической ошибкой.

- Если в абзацах 2–3 употребляется *en la tabla / en el diagrama*, то это логическая ошибка, так как в ответе участника экзамена таблица/диаграмма не приводится.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным («±» по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается («→» по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если в аспекте 4 участник пишет: «Судя по статистике...», а в статистике данной информации нет, это логическая ошибка. Например, если в ответе на задание 38.1 из демоверсии участник экзамена пишет: «Судя по статистике, чтение плохо влияет на зрение...», то это логическая ошибка, так как такой информации в таблице нет. Если же участник пишет: «Судя по статистике, жанр любовных романов (Romance) непопулярен ...», то здесь логической ошибки нет.

Эксперты должны оценить логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи. Логичность обеспечивается следованием плану; в случае отступления от него эксперт должен взвесить, насколько логичным получился текст ответа. Апробация и ответы 2023 г. показали, что, как правило, логичность нарушается при нарушении плана.

В отношении деления текста на абзацы сохраняются существующие подходы. В процессе обучения даётся установка, что каждому пункту плана должен соответствовать отдельный абзац. Однако при оценивании эксперты должны понимать, что пункты 2 и 3 плана могут раскрываться в одном абзаце, а, например, описание возможной проблемы и способа её решения даваться в двух абзацах. Также сохраняется общее требование к письменным высказываниям – абзац не должен состоять из одного предложения. В связи с этим возникает вопрос: может ли снижаться оценка по критериям РКЗ и ОТ за одну и ту же ошибку? Есть ряд случаев, когда в отношении, например, одного и того же абзаца балл снижается по критериям РКЗ и по ОТ одновременно. Если в заключении присутствует только одно простое предложение, то этот аспект принимается или не принимается по РКЗ в зависимости от его содержания, а оценка по критерию ОТ снижается, так как абзац не может состоять из одного предложения. Например, автор в заключении пишет: “Creo que la lectura es muy importante para los jóvenes y adolescentes”, – что частично принимается по РКЗ и содержит ошибку в организации текста. Другой автор пишет: “La lectura es importante para los jóvenes y adolescentes”, – и это не принимается по РКЗ и содержит ошибку в организации текста. Если же автор пишет: “Creo que la lectura es muy importante para los jóvenes y adolescentes porque gracias a la lectura se desarrolla la imaginación y los jóvenes aprenden muchos casos importantes en la vida”, – такой ответ принимается и по РКЗ, и по ОТ.

Особую роль в организации текста играют средства логической связи. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств связи, в роли которых могут выступать различные единицы: от одного слова до целого предложения. Чтобы привлечь внимание участников экзамена к этому моменту организации письменного высказывания и облегчить процедуру проверки для экспертов в критерии оценивания выполнения задания 38 ЕГЭ 2024 г. было добавлено следующее примечание: «Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания».

Наиболее естественно использование в качестве связующих элементов таких начальных фраз абзаца.

Para empezar, me gustaría decir / mencionar que...

Según la tabla / el diagrama circular / los resultados de la encuesta de opinión

Analizando los datos de la encuesta ...

Pasando al análisis de la tabla, podemos deducir que...

El análisis de los resultados de la encuesta demuestra que ...
Está claro que la principal diferencia es ...
Sin embargo, hay una notable diferencia entre ...
En general, está claro que ...
Es importante tener en cuenta que...
Cabe mencionar que ...
Según mi opinión, / Creo...
En conclusión, me gustaría subrayar que ...

В ЕГЭ 2025 г. в третьем и четвертом абзацах принимаются полные фразы без собственно начального элемента типа *Los resultados de la encuesta muestran...* / *Los datos de la encuesta muestran una diferencia considerable...* / *La diferencia que vemos entre los datos de la tabla...* Однако участники экзамена должны постепенно овладевать широким репертуаром связующих средств уровня выше порогового и развивать умения их использования в коммуникативно-значимом контексте.

Следует помнить, что сочинительные союзы 'Y' и 'Pero' не принимаются как средства связи в начале абзаца или в начале предложения, а внутри абзаца принимаются, если соответствуют контексту. Если экзаменуемый использует, например, 'En un lado' вместо 'Por un lado', 'en causa a' вместо 'a causa de', 'Con mi punto de vista' вместо 'Desde mi punto de vista / en mi opinión / a mi juicio' или использует 'y... y', 'porque... pero', 'sino' вместо 'tanto... como', 'no porque... sino', 'si no' соответственно – это показывает, что он не владеет средствами логической связи, т.е. эти ошибки оцениваются по критерию ОТ.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении ошибок в логических средствах связи и языковых ошибок. Например, 'en conclusión' вместо 'en conclusión' – орфографическая ошибка.

Напомним, что в ЕГЭ 2021 г. параметры оценивания по критерию «Организация текста» (ОТ) изменились по сравнению со старым форматом. Ранее эксперту надо было учитывать количество ошибок по каждому из параметров (логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи), и в отдельных случаях между экспертами были расхождения именно потому, что они относили ошибки к разным категориям. Теперь важно только общее число ошибок. При заполнении дополнительной схемы оценивания рекомендуется в части организации текста ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а указывать число ошибок.

Подведём итоги оценивания по критерию «Организация текста». Обращаем внимание экспертов на то, что если в случае превышения объема заключение не входит в проверяемую часть работы, выставаемый балл по ОТ не может быть выше 1.

Максимальный **балл 3** выставается, если высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.

Ставится **2 балла**, если высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно (допускается 1–3 ошибки).

Выставляется **1 балл**, если в высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста и/или отсутствует вступление или заключение.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если в высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, и/или отсутствует вступление и заключение, и/или предложенный план ответа полностью не соблюдается, и/или отсутствует деление на абзацы.

Перейдём к вопросам оценивания **языкового оформления** развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Если в задании 37 базового уровня языковое оформление ответа участника экзамена оценивается целостно, то в задании 38 высокого уровня сложность грамматика, лексика, орфография и пунктуация – это три отдельных критерия оценивания. Отметим здесь, что на апелляциях участники, отстаивая свой вариант языкового оформления и стараясь минимизировать число ошибок в своём ответе, приводят примеры из

сомнительных источников, например Мультитрана, блогов, форумов и т.п. И во время проверки работ, и на апелляциях следует руководствоваться только авторизированными источниками, словарями и грамматическими справочниками признанных издательств. Пользовательские ресурсы не относятся к таким источниками.

При оценивании выполнения задания 38 по критериям «Грамматика», «Лексика», «Орфография и пунктуация» необходимо пользоваться приведённой в методических материалах классификацией типов ошибок, а также помнить, что это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников ЕГЭ, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого в плане языкового оформления текста требования к ответу на задание 38 значительно выше, чем требования к ответу на задание 37. От участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, и это следует учитывать при оценивании, а не ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

Оценивая выполненную работу по критерию «Лексика», следует помнить, что задание 38 – высокого уровня сложности, а значит, и в языковом плане к нему предъявляются более высокие требования, чем к заданию базового уровня сложности на написание электронного письма. Неслучайно в критериях при оценивании на 3 и 2 балла говорится (кроме указания на количество допустимых ошибок): «используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания».

К лексическим ошибкам относятся:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте (*quedar – dejar, acordarse de – recordar*);
- ошибки в управлении глаголов, если глагол меняет значение (*pensar en, pensar de, contar, contar con*);
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи, например: *inversión – invento, sustitución – sustitumiento*);
- орфографические ошибки в словах, которые меняют значение слов (*pero – perro, el – él*).

В задании 38 лексический запас должен соответствовать высокому уровню.

Ограниченность словарного запаса показывают:

- повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов;
- отсутствие антонимов;
- некорректное употребление слова;
- нарушение сочетаемости.

Как уже указывалось при оценивании выполненного задания по РКЗ, особого внимания требуют глаголы, используемые для описания статистических данных. Выше мы рассмотрели случаи, когда неверный выбор глагола ведёт к содержательным ошибкам. Сейчас мы рассмотрим возникающие в связи с этим лексические ошибки. В предлагаемых не вполне квалифицированными консультантами шаблонах можно увидеть глаголы *describir, mencionar, votar, seleccionar*. Тщательная проработка этих глаголов по словарям показывает, что их не следует использовать в описании данных соцопроса. Возможность использования глагола *preferir* определяется тем вопросом, который задавался респондентам и тем контекстом, той конструкцией предложения, которую создаёт автор. Безусловно уместны глаголы *elegir, optar por, escoger*, но и они должны использоваться осознанно.

Максимальный балл 3 ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка).

Ставится 2 балла, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, или словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.

Выставляется 1 балл, если используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок.

В задании 38 **грамматические средства** также должны соответствовать высокому уровню сложности задания. Ограниченность грамматических средств показывают:

- повторы одних и тех же конструкций;
- использование только простых коротких предложений;
- отсутствие распространённых предложений;
- некорректное использование грамматических средств.

К грамматическим ошибкам относятся:

- неверное употребление артиклей (*es primera vez – es la primera vez*), предлогов (*ir en casa – ir a casa*), видо-временных форм глаголов (*satisfació – satisfizo*), неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий (*más buenísimo – mejor*), местоимений (*con mí – conmigo*), неправильный порядок слов (*te se cayó – se te cayó*) и т.д.;
- пропуск слова (сказуемого или необходимого дополнения), влияющего на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи;
- ошибки на употребление артикля разделены на условные типы. Ошибки, относящиеся к одному условному типу, считаются как одна ошибка:
 - употребление определённого артикля ('Salió el sol. El Tajo. El primer día. A las 4. Es el más alto, 50 % de los estudiantes');
 - употребление неопределённого артикля ('Compré un libro. En la mesa hay un libro. Un chico muy triste. Todo un hombre');
 - отсутствие артикля с существительными ('Compré libros. No tengo dinero. Soy profesora. Una camisa de seda').

Подчеркнём, что все ошибки, связанные с несогласованием, являются грамматическими, например: 'La conclusión se demuestra que la premisa estaba mal planteada' вместо 'En la conclusión se demuestra que la premisa estaba mal planteada. / La conclusión demuestra que la premisa estaba mal planteada'.

По критерию «Грамматика» ставится максимальный **балл 3**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки).

Ставится **2 балла**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки.

Ставится **1 балл**, если используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок.

Балл 0 выставляется, если используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются и более грамматических ошибок.

При оценивании по критерию «**Орфография и пунктуация**» к орфографическим ошибкам относят все ошибки в написании слова, если они не меняют значение слова. Если ошибка в написании слова меняет его значение, то такая ошибка переходит в разряд лексических (*pero – perro, el – él*). Если слово написано правильно, а затем зачёркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачёркнутый вариант. Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй раз (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой. Если слово написано неразборчиво полностью, то это лексическая ошибка. Если в начале предложения не стоит заглавная буква либо если в середине предложения появляется заглавная буква, например, 'Me gusta seguir la moda Porque...', это также считается орфографической ошибкой. Среди орфографических ошибок учитываются следующие:

- ошибки в правописании слов (*pelegrino – peregrino*);

- отсутствие ударений в вопросительных словах (считаются как один тип ошибки);
- неверные ударения в глагольных формах, например *estareis* вместо *esraréis* (считаются как один тип ошибки);
- ошибочное отражение фонетического ударения на письме (считается как один тип ошибки).

К пунктуационным ошибкам в выполнении задания 38 относятся отсутствие точки и вопросительных знаков в начале и в конце предложения, отсутствие запятой после всех типов вводных слов и предложений и в перечислении, нарушения при оформлении прямой речи и цитировании опций из таблицы/диаграммы. Отсутствие точки следует рассматривать как ошибку только при отсутствии заглавной буквы в начале следующего предложения, так как точки не всегда хорошо сканируются. Отсутствие запятой после всех типов вводных слов считается одной повторяющейся ошибкой.

Также необходимо учитывать следующее.

- Испанское слово *diagrama* является существительным мужского рода.
- В сочетаниях типа *el 50 % de los encuestados* необходимо употребление определённого артикля перед существительным.
- Испанское соответствие слову «процент» – *por ciento* – сочетается с числительными (*50 por ciento*), *por cien* сочетается с числительным 100 (*cien por cien*); слово *porcentaje* является существительным: *El porcentaje puede aumentar*.
- При указании процентов необходимо использование артикля или указательного местоимения: *un 38 %, el 38 %, este 38 % (La canasta básica aumentó un 52,9 por ciento en 2018)*.
- Глагол с числительным, указывающими на количество респондентов, может согласовываться как в единственном, так и во множественном числе: *El 30 % de los encuestados afirmó/afirmaron que...*
- Испанские кавычки графически отличны от русских, но пока принимается любой вариант. Однако если кавычки открыты и не закрыты – это пунктуационная ошибка.
- Пунктуационная ошибка – введение опции из таблицы/диаграммы с заглавной буквы без кавычек: *...la respuesta más popular es Lectura de libros en el idioma extranjero*. Правильно: *...la respuesta más popular es “Lectura de libros en el idioma extranjero”*.
- В ЕГЭ 2025 допускается введение опции в кавычках со строчной буквы: *...la respuesta más popular es “lectura de libros en el idioma extranjero”*.

Отметим, что при значительном превышении объёма работы (более 275 слов), когда часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке, языковые ошибки в той части текста, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются и не влияют на балл по ЯО.

Максимальный **балл 2** по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка).

Ставится **1 балл**, если в тексте имеются 2–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки.

Ставится **0 баллов**, если в тексте имеются 5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок.

Если какой-либо фрагмент ответа (любой аспект) не принят по РКЗ, это не означает, что в этом фрагменте при оценивании можно игнорировать ошибки в организации текста и языковом оформлении. Однако при значительном превышении объёма ответа на задание 38 (более 275 слов), когда часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке, языковые ошибки и ошибки в организации текста в той части ответа, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются.

В развёрнутых ответах на задания ЕГЭ по испанскому языку можно использовать любые слова и фразы, которые соответствуют заданию по своему содержанию и стилю и не нарушают

норму современного испанского языка. Никаких «запрещённых» или «требуемых» слов и фраз нет. Все языковые элементы следует использовать в ответах на задания ЕГЭ так, как они используются в испанском языке его образованными носителями и представителями других языков, в достаточной степени владеющими испанским языком, т.е. так, как это отражено в авторитетных словарях и грамматиках.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Задания для подготовки к оцениванию раздела «Письменная речь»

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте краткое сообщение на тему «Требования ФГОС СОО в редакции 2022 г. к результатам обучения письменной речи на базовом и углублённом уровнях».

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах, чем отличаются: а) письменная речь от устной; б) требования базового уровня от требований углублённого уровня согласно ФГОС СОО; в) задание базового уровня от задания высокого уровня раздела «Письменная речь» в КИМ ЕГЭ 2025 г.

ЗАДАНИЕ 3

Обсудите в парах или группах, чем отличается написание электронного личного письма от написания: а) традиционного личного письма; б) делового письма.

ЗАДАНИЕ 4

Какие из перечисленных ниже умений необходимы для успешного выполнения:

- а) и задания 37, и задания 38?
 - б) только задания 37 (электронное личное письмо)?
 - в) только задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
 - г) других письменных продуктов?
-
- 1) выписывание из текста ключевых слов
 - 2) нахождение ошибок в словах и предложениях
 - 3) оформление адреса отправителя
 - 4) деление на абзацы
 - 5) описание и сравнение фактов
 - 6) передача/запрос информации
 - 7) описание/повествование
 - 8) рассуждение, аргументирование
 - 9) выражение благодарности и/или ссылка на предыдущий контакт
 - 10) варьирование лексических и грамматических структур
 - 11) использование различных приёмов логической организации и связи в тексте
 - 12) аннотирование
 - 13) соответствие содержания коммуникативной задаче
 - 14) адекватность языковых средств коммуникативной задаче
 - 15) подпись
 - 16) разворачивание тезиса/проблемы
 - 17) обобщение и изложение выводов
 - 18) высказывание своего мнения
 - 19) написание даты
 - 20) реферирование

а) _____; б) _____; в) _____; г) _____.

ЗАДАНИЕ 5

Определите, какую функцию выполняет каждая из нижеприведённых фраз, и в начале или в конце электронного письма она будет использоваться. Заполните колонки соответствующими фразами (или их номерами).

В начале письма:

стоит обращение (после обращения ставится запятая)	автор благодарит адресата за ранее полученное письмо или/и выражает радость от его получения	автор упоминает о прошлых контактах (необязательный элемент)

В конце письма:

объясняется причина, почему автор заканчивает письмо (необязательный элемент)	выражена надежда на дальнейшие контакты	завершающая фраза письма зависит от степени близости автора и адресата, после неё всегда ставится запятая

1. Querida Ana:
2. Escíbeme pronto.
3. Besos,
4. Creo que ya es hora de que me ponga a estudiar, sin excusas...
5. Querida amiga:
6. La semana próxima te escribiré con más tranquilidad
7. Cuídate,
8. Me alegro de tener noticias tuyas de nuevo
9. Querido Martín:
10. Mis mejores deseos,
11. Seguimos en contacto,
12. Siento no haberte escrito durante tanto tiempo pero he estado tan ocupado...
13. Con todo cariño,
14. Espero tener noticias de ti pronto...
15. Mis recuerdos a todos,
16. Bueno, ahora tengo que seguir con mi trabajo...
17. Me he alegrado mucho de recibir tu carta
18. Perdona por no haberte escrito antes
19. Tengo que terminar ya la carta...
20. Agradezco tu carta, me gustó mucho recibirla.
21. Espero verte pronto.
22. Siento haber tardado tanto en contestarte a la última carta.
23. Querido tío:

ЗАДАНИЕ 6

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме.

Distinguido señor:

Querida amiga:

Distinguido amigo:
¡Hola, Conchi!
Muy señor mío:
Queridísima Elena:
Estimado Pablo:
Estimada señorita:
Queridito Lolo:
Estimada Sra. López

ЗАДАНИЕ 7

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме.

Afectuosamente,
Un abrazo,
Hasta entonces, reciba mi afecto,
Hasta pronto,
Cuidate mucho,
Un respetuoso saludo,
Con todo cariño,
Le saluda atentamente,
Recuerdos para todos,
Muchos besos,
Reciban un cordial saludo,
Sin otro particular, se despide atentamente,

ЗАДАНИЕ 8

Соотнесите названия частей электронного личного письма с их расположением на схеме.

- благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от полученного письма;
- подпись
- надежда на дальнейшие контакты
- завершающая фраза
- обращение/приветствие
- ответы на вопросы
- вопросы

I

II

III

IV

V

VI

ЗАДАНИЕ 9

Определите, какой из приведённых ниже планов относится:

- к письменному высказыванию с элементами рассуждения «За и против»;
- к письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- к письменному высказыванию с элементами рассуждения «Моё мнение».

Объясните на основе предложенных планов, в чём специфика этих типов письменного высказывания. (Несмотря на то, что в КИМ ЕГЭ последних лет использовался только тип задания «Моё мнение», участники экзамена часто неверно строили высказывание, так как своё мнение формулировали невнятно и фактически следовали плану высказывания формата «За и против», хотя этот формат в ЕГЭ 2010–2021 гг. не использовался. В результате выполненная работа не решала поставленной в задании коммуникативной задачи – высказать личное мнение. В 2022 г. введён новый вид письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.)

A.

- 1) haga una introducción planteando el problema en términos generales;
- 2) exponga su opinión personal y aduzca 2–3 argumentos para sostenerla;
- 3) exponga una opinión contraria y aduzca 1–2 razones al respecto;
- 4) muestre su desacuerdo con las afirmaciones anteriores y explique por qué usted no las acepta;
- 5) elabore sus conclusiones reafirmando su opinión.

B.

- 1) Intruducción (plantear el problema);
- 2) Argumentos “a favor”;
- 3) Argumentos “en contra”;
- 4) Conclusión.

C.

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;
- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes;
- indique un problema que pueda surgir con el uso de teléfonos inteligentes y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando su opinión sobre el papel de los teléfonos inteligentes en nuestra vida.

A. _____, B. _____, C. _____

ЗАДАНИЕ 10

Какие из нижеприведённых слов и выражений вводят сравнение/контраст, результат/вывод, аргумент в поддержку высказанной мысли? Заполните таблицу (в списке есть лишние слова):

Además, en primer lugar, en resumen, a pesar de, así, por fin, sin embargo, asimismo, excepto, en consecuencia, encima, aunque, por otra parte, en contraste con, como resultado, por eso, hasta cierto punto, como, así que, no obstante, en conclusión, aparte de, mientras, hasta, todavía, igualmente, en una palabra.

Para contrastar	Para apoyar	Para introducir la conclusión

ЗАДАНИЕ 11

В каждой строке среди связующих слов и выражений есть одно лишнее. Найдите его.

- 1) cuando, cada vez, aparte de, antes, hasta, mientras, en cuanto, después;
- 2) por fin, por último, finalmente, concluyendo, además, en resumen;
- 3) y, también, encima, asimismo, más aún, de igual forma, además, por consiguiente;
- 4) aunque, porque, pero, sin embargo, por otra parte.

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____

ЗАДАНИЕ 12

Какие из нижеприведённых слов и выражений могут быть использованы (характерны) для введения, основной части, заключения письменного высказывания с элементами рассуждения? Заполните таблицу.

Primero, para comenzar, además, también, en mi opinión, creo que, pienso que, a mi modo de ver, en nuestros días es importante ..., muchas personas creen ..., pero a mi modo de ver, Sin embargo, por otra parte, aunque, en conclusión, en general, en suma, Bien considerado todo/considerando lo expuesto, creo que ..., Concluyendo, es importante recordar/agregar/señalar que... el asunto está lejos todavía de solucionarse/resolverse, pero creo que ..., sin duda alguna/no hay duda de que, se discute, hay una discusión acerca de ..., no hay acuerdo en cuanto a / no existe acuerdo en cuanto a, se plantea el problema/tema de ..., surge el problema de, siempre ha existido el problema de ..., a juicio de muchos ..., de un lado, de otro ..., Para empezar, Primero, segundo, por fin, en resumen, Además, De igual forma, a pesar de, en realidad, Como resultado, por consiguiente, La mayor ventaja es / una ventaja importante es ..., Como defensor/a/ de... exijo/apoyo ..., Hay unas desventajas / un gran número de desventajas, En resumen, se puede llegar a la conclusión de que ..., Finalmente es importante agregar.

Introducción	Parte principal/cuerpo	Conclusión

ЗАДАНИЕ 13

Сформулируйте 5 вопросов по проблеме критериев оценивания электронного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и задайте их своему коллеге.

Контрольные вопросы

1. Что является объектами контроля в письменной части ЕГЭ?
2. Какие продукты письменной речи Вы знаете?
3. Какие продукты письменной речи проверяются в разделе «Письменная речь»?
4. Какие требования предъявляются к продуктам письменной речи в ЕГЭ?
5. Отличается ли система оценивания объективных тестовых заданий от субъективных? Чем?
6. По каким критериям оцениваются письменные продукты в разделе «Письменная речь»?
7. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 37?
8. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 38?

9. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в письме? Почему?
10. Какой объём предусмотрен для написания: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
11. Сколько времени рекомендуется использовать на написание: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
12. Чем отличается по структуре и содержанию электронное личное письмо от традиционного?
13. Как соотносятся описание и рассуждение в ответе на задание 38? Что преобладает при раскрытии разных пунктов плана?
14. Какое из заданий в разделе «Письменная речь» труднее оценить? Почему?

Рефлексия

1. Помог ли Вам представленный в данной теме материал лучше понять содержание и структуру экзамена?
2. Что было легко/трудно в усвоении темы?
3. Что было полезным?
4. Какие задания Вы бы добавили в ЕГЭ / в данный раздел и почему?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Эксперты оценивают два продукта письменной речи: электронное личное письмо (задание 37) и высказывание с элементами рассуждения (задание 38).

Тема 1. Технология оценивания задания «Электронное личное письмо» (37)

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания электронного личного письма (37).
2. Критерии оценивания электронного личного письма (37) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для электронного личного письма (37).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трещина // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 37–72.
10. Вербицкая М.В. Отличный результат. Учебная книга участника ЕГЭ / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.Н. Нечаева. – М.: Национальное образование, 2024.
11. Ратникова Е.И. «Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном» // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.
12. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённое ниже задание 37. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

37

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

From: elena@mail.es
To: amigoderusia@ege.ru
Subject: Summer holidays
<i>Por fin terminan las clases. Pronto vienen las vacaciones. ¿Dónde los adolescentes de Rusia suelen pasar las vacaciones? ¿Qué tipo de descanso les gusta a los jóvenes rusos? ¿Cómo pasas tu tiempo libre?</i> <i>He pasado todos los exámenes la semana pasada...</i>

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga 3 preguntas sobre los exámenes.

Escriba **100–140** palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Таблица 2.1. Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, где проводят летние каникулы российские подростки, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды отдыха популярны среди молодёжи, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как проводит своё свободное время автор письма, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о выпускных экзаменах заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				

	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
2. Организация	Логичность			
	Деление на абзацы			
	Средства логической связи			
	Обращение на отдельной строке			
	Завершающая фраза на отдельной строке			
	Подпись на отдельной строке			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 37 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 3

Вы приступаете к проверке задания 37. Ваш **первый** шаг:

- а) проверить правильность написания приветствия/обращения
- б) подсчитать количество слов в работе
- в) проверить правильность оформления письма
- г) любое из перечисленных, порядок выполнения не имеет значения

ЗАДАНИЕ 4

В проверяемом выполненном задании 37 – 170 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Содержание текста» за превышение объёма
- в) отсчитать 154 слова от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её
- г) отсчитать 138 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её

ЗАДАНИЕ 5

В проверяемом выполненном задании 37– 154 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- в) проверить работу полностью, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма
- г) отсчитать 138 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма

ЗАДАНИЕ 6

В проверяемом выполненном задании 37 – 93 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 7

В проверяемом выполненном задании 37 – 89 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 8

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах электронного личного письма¹⁷:

1.

Querida Clara:
 Muchas gracias por tu último mensaje electrónico. Me
 alegro de que me hayas vuelto a escribir.

2.

Ура,
 Russia
 14.06.22

Hola José!
 ¿Cómo estás? Gracias por tu última carta y estoy
 feliz de que hayas elegido este tema.

ЗАДАНИЕ 9

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

Фрагменты выполненных экзаменуемыми личных писем

(с сохранением языкового оформления оригиналов)

A.

Hola, María:

¿Cómo estás? Yo estoy bien, quiero contestar a tus preguntas.

¹⁷ Все примеры во всех заданиях даны в языковом оформлении оригинала – письменного ответа участника экзамена.

B.
Estimado Pedro,
Gracias por tu correo, voy a contestar a tus preguntas

C.
Querida Lola,
Hace mucho que no nos vemos. Gracias por tu mensaje. Siempre me alegra recibir tus noticias.

D.

Ура,
Rusia
14.06.22

Hola José!
¿Cómo estás? Gracias por tu última carta y estoy feliz de que hayas elegido este tema.

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга.

- а) в первом
- б) во втором
- в) в третьем
- г) ни в каком

Задание для участников экзамена

37

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

From: elena@mail.es
To: amigoderusia@ege.ru
Subject: Summer holidays
<i>Por fin terminan las clases. Pronto vienen las vacaciones. ¿Dónde los adolescentes de Rusia suelen pasar las vacaciones? ¿Qué tipo de descanso les gusta a los jóvenes rusos? ¿Cómo pasas tu tiempo libre?</i> <i>He pasado todos los exámenes la semana pasada...</i>

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga 3 preguntas sobre los exámenes.

Escriba **100–140** palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем
(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

Me preguntas de las vacaciones que solemos pasar en Rusia. A la gente joven nos gusta ir a algún campamento o hacer camping con los amigos y pasar unas semanas a orillas de un río. Los jóvenes rusos prefieren un descanso activo con posibilidad de hacer deporte al aire libre. Yo también suelo pasar mi tiempo libre paseando o practicando deporte con mis amigos.

2.

Hablando de las vacaciones, nos gusta pasarlas en la costa del mar. Los jóvenes rusos preferimos pasar el tiempo libre juntos, hacemos camping o vamos de viaje a alguna ciudad rusa.

3.

Creo que los adolescentes rusos pasan sus vacaciones de muchas maneras, unos van de viaje, otros visitan a sus abuelos o se quedan en casa. Yo suelo ir a nuestra casa de campo que tenemos en los alrededores de Moscú.

ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга:

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

De: elena@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Viajes
<i>...Echo de menos nuestros viajes en familia que podíamos hacer antes. ¿Qué ciudades de Rusia me recomendarías visitar en verano? ¿Qué tipo de viajes te gustan? Si pudieras viajar a cualquier lugar del mundo, ¿a dónde irías y por qué? Mi hermano trabaja de voluntario...</i>

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga **3 preguntas** sobre el trabajo de su hermano.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

1.

En cuanto a tus preguntas, te recomiendo visitar Sant-Petesburgo y Ekaterinburgo. Son ciudades grandes y interesantes. Hay mucho que ver en cada ciudad. En Sant-Petesburgo hay muchos museos antiguos. En Ekaterinburgo podrás disfrutar la naturaleza de Rusia. Hablando de los viajes, yo prefiero viajar en coche. Me encanta viajar con mi familia. Durante el viaje podemos parar en cualquier lugar para hacer unos fotos o descansar. En lo que se refiere a mí, yo quiero viajar a Mexico. Me encanta este país. Quiero probar comida mexicana, hablar con gente que vive allí.

2.

Hablando sobre el tipo de viajes que me gusta, te puedo decir que prefiero ~~el avión~~ los aviones que se dirigen a los países donde hay mar y arena porque me encanta nadar y sacar el sol. Si pudiera viajar a cualquier lugar del mundo, me iría a España ~~por la causa~~ porque allí hay playas y sitios donde es posible ver maravillosos paisajes.

ЗАДАНИЕ 12

Какой(-ие) **вопрос(ы)** не могут быть **принят(ы)** по критерию «Решение коммуникативной задачи» в каждом из приведённых ниже фрагментов?

- а) первый
- б) второй
- в) третий

Задание для участников экзамена

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

A propósito he adoptado a un perro de un centro de acogida...

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

- haga 3 preguntas sobre la adopción del perro.

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

¿Es tu perro grande o pequeño? ¿Qué edad tiene? ¿Te ha dejado a adoptarlo tu mamá?

2.

¿En este centro de acogida hay muchos perros? ¿Qué nombre le has dado? ¿De qué color es?

3.

Quiero preguntarte. ¿Tus padres te han permitido adoptarlo? ¿El perro es joven o viejo? ¿Quién te ayuda a cuidarlo?

ЗАДАНИЕ 13

Оцените, правильно ли написан данный фрагмент личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

Задание для участников экзамена

Para el mes que viene tengo que preparar un informe sobre el medio ambiente de Siberia...

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

- haga 3 preguntas sobre su informe.

1.

¿Qué información buscaste en Internet por el tema de medio ambiente en Siberia? ¿Cuántas horas pusiste para escribir la información en cuaderno? ¿Los amigos te ayudaban?

ЗАДАНИЕ 14

Правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»? Ответьте: а) да, б) нет.

Фрагменты из выполненных участниками экзамена личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

Son todas las noticias.

Abrazos,

Marina

2.

Mi madre me está llamando, tengo que terminar de escribir. Escríbeme.

Saludos,

Varya

3.

En espera de su mensaje.

Atentamente,

Ivan Sokolov

ЗАДАНИЕ 15

Сколько лексико-грамматических ошибок допущено в нижеследующем фрагменте электронного личного письма?

Фрагмент из выполненного участником экзамена электронного личного письма

Gracias por escribirme. Siempre estoy alegre ~~esta~~ al recibir tus cartas. Lo siento que no haya escrito en tanto tiempo. En tu última carta me has preguntado sobre libros. Lo te recomendaría ver los libros de Aleksandr Pushkin y Fiodor Dostoevskiy. Me gustan siguientes tipos de literatura: novelas, poemas, poesía. Ahora no tengo bastante tiempo para dedicarlo a la literatura, pero antes gastaba 3 horas al día.

¿Cómo te ayudas en preparación de esta boda? ¿Tus padres también asisten a la boda? ¿Dónde sucede la fiesta?

Espero tu carta muy pronto. Nos vemos en el futuro próximo.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте и обсудите в парах, опираясь на дополнительную схему оценивания, ответы участников экзамена на задание 37 и предложенные комментарии к этим ответам. Согласны ли Вы с ними? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание для участника экзамена 1

1. Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Clara:

De: clara@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Lectura
<i>...Últimamente leo muchas novelas históricas. ¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué? ¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio? ¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia? Mi pequeño primo empezará a ir al colegio el próximo otoño...</i>

Escríbale a Clara un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Clara;
- haga **3 preguntas** sobre su primo.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Работа 1

37)

Hola, Clara:

Gracias por tu carta. Siempre me encanta recibir tus noticias

Contestando a tu primera pregunta quiero mencionar que no soy un gran fan de las novelas históricas. Me interesan más las comedias porque mejoran mi estado de ánimo.

Sabes, no visito las clases de literatura en mi colegio cada día pero en los momentos cuando tengo la posibilidad de visitarlos, ~~no~~ nosotras leemos la literatura clásica de tales autores como Pushkin o Lezmontov.

Como ya has comprendido no me gustan mucho las clases de literatura. En mi opinión el amor a la asignatura depende mucho del profesor.

Ahora me interesa saber: ¿Cómo se llama tu primo? ¿Va habéis elegido el colegio? ¿Le Ayudarás con los estudios en futuro?
Nada más por el momento, me despido.
Escríbeme,
Juan.

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (126 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы¹⁸.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?” – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?” – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?” – Нет. Автор отвечает, что ему не нравятся уроки литературы, и любовь к предмету зависит от преподавателя. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы три вопроса: 1. “¿Cómo se llama tu primo?” 2. “¿Ya habéis elegido el colegio?” 3. “¿Le ayudarás con los estudios en futuro?” Вопрос 2 и вопрос 3 не относятся к двоюродному брату, как это указано в задании. Обратим внимание на то, что указание на тему вопросов зарубежному другу даётся в задании дважды: первый раз в самом письме-стимуле, второй раз, в совершенно эксплицитной форме – под письмом-стимулом, во второй части инструкции, и это второе указание уточняет первое и имеет **бóльший вес**. В задании было указано, что вопросы необходимо задать о ДВОЮРОДНОМ БРАТЕ, значит, вопросы о школе и о планах автора помочь брату засчитаны не будут. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: “Gracias por tu carta. Siempre me encanta recibir tus noticias”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да. “Escribeme” может быть принято в качестве надежды на контакты. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим плюс (+).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “Hola, Clara:” принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, “Nada más por el momento, me despido” принята, так как соответствует речевой норме.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “Juan”.

¹⁸ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту б.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: аспекты 3 и 4 не приняты полностью (–) (–), один принят не полностью (±). Согласно критериям работа оценивается в 1 балл по РКЗ.

РКЗ – 1 балл.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – Работа не имеет нарушений логического изложения, есть логические переходы к абзацам, деление на абзацы, автор правильно использует средства логической связи. Обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке.

ОТ – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 1 балл. Имеются следующие языковые ошибки.

Грамматические ошибки:

- *visitarlos* вместо *visitarlas (clases)*;
- *eligido* вместо *elegido*;
- *en futuro* вместо *en el futuro*;

Орфографические ошибки:

- *opinion* вместо *opinión*;
- *Coto* вместо *Cóto*;
- *Puskin* вместо *Pushkin*.

КЗ – 1 балл.

К1 – 1 балл, К2 – 2 балла, К3 – 1 балл.

Итого: 4 балла за работу.

№ 37

Querida Clara:

Me gustaría agradecerte tu correo mensaje electrónico. Me encanta recibir tus noticias.

Para contestar a tu primera pregunta, quisiera decir que me gustan mucho las novelas. Por eso cada fin de semana me dicen leer alguna novela y después discutirla con mis padres. ¡Qué emocionante!

Sabes, en mi clase todos los compañeros suelen leer muchos libros en las clases de literatura, pero no siempre lo hacemos. Porque nuestra profesora prefiere mostrarnos películas literarias.

En mi opinión aquí, en Rusia, todas las clases de literatura son muy importantes para los adolescentes. Por que esta asignatura puede dar ~~emociones inolvidables~~ y además nuevos conocimientos.

Y ahora quisiera hacerte varias preguntas sobre tu el primer año escolar de tu primo.

¿Qué sientes quiere estudiar después de ir al colegio el próximo otoño?, ¿Cómo se siente antes de ir al colegio el próximo otoño?, ¿Dónde se encuentra el colegio nuevo de tu primo?

Si firmas por el momento. En espera de tu respuesta.

Un fuerte abrazo,
Arsenio

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

В работе содержится 156 слов, соответственно считаем первые 140 слов, в которые не входят завершающая фраза и подпись автора. Переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы¹⁹.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?” – Есть неточный ответ. Автор пишет, что ему очень нравятся романы, и поэтому каждые выходные он читает какой-нибудь роман и потом обсуждает его с родителями. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (\pm), так как нет объяснения, почему автору нравятся романы.

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?” – Да. Автор пишет, что на уроках литературы все его товарищи обычно читают много книг, а учитель показывает им фильмы. Однако автор не включает себя в круг учеников. Ответ неточный, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс -минус (\pm).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?” – Есть неточный ответ. Автор отвечает, что уроки литературы очень важны для подростков потому, что этот предмет может дать новые знания. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (\pm).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы три вопроса: 1. “¿Qué quiere estudiar después de ir al colegio el próximo otoño?” 2. “¿Cómo se siente antes de ir al colegio el próximo otoño?” 3. “¿Dónde se encuentra el nuevo colegio de tu primo?” Два первых вопроса засчитываются.. Вопрос 3 не засчитывается, так как задан не о двоюродном брате, а о школе. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (\pm).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: “Me gustaría agradecerle tu mensaje electrónico. Me encanta recibir tus noticias”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Надежда на будущие контакты не засчитывается, так как превышен объём письма. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отмечаем плюс-минус (\pm).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “Querida Clara:” принимается.

¹⁹ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, но она не принимается, так как был превышен объём письма.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно, но она не принимается, так как был превышен объём письма.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (\pm) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: аспекты 1, 2, 3, 4, 5 и 6 приняты не полностью (\pm). Согласно критериям оценивания работа оценивается в 0 баллов.

РКЗ – 0 баллов.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

Итого: 0 баллов за работу.

Работа 3

Querida Clara:

Te agradezco que me hayas escrito la carta. Siempre espero tus correos electrónicos con impaciencia.

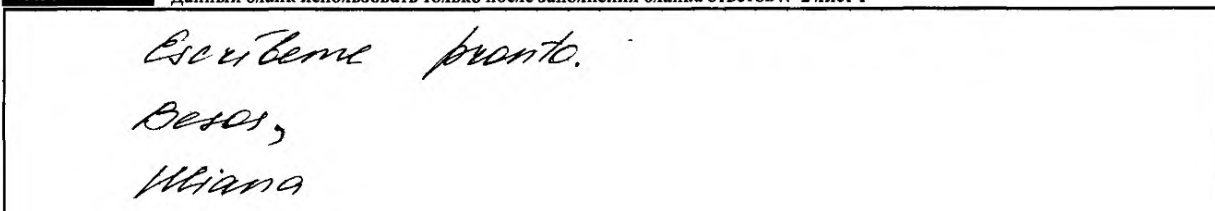
Sabes, me gustan las películas históricas. Gracias a ellas, puedo sumergirme en diferentes mundos.

Francamente, en mi colegio solemos leer la literatura clásica. Pero que es ^{importante} una obligación saber a los autores pasados.

Normalmente, las clases de literatura en Rusia son interesantes. A través de los libros ^{leídos} es posible ^{pensar} dar ~~nueva~~ vuelta a la imaginación. Nos enseñan a reflexionar y analizar las obras maestras.

A propósito me has escrito sobre tu primo, ¿cuántos años tiene? ¿Qué expectativas tiene? ¿Comprará el uniforme escolar?

Nada más por el momento.



Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Подсчёт начинаем с приветствия (*Querida Clara*:). Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (107 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²⁰.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?” – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?” – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?” – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы три вопроса: 1. “¿Cuántos años tiene?” 2. “¿Qué expectativas tiene sobre el año escolar?” 3. “¿Comprará el uniforme escolar?” Все три вопроса засчитываются, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: “Te agradezco que me hayas escrito la carta. Siempre espero tus correos electrónicos con impaciencia”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да. “Escríbeme pronto” может быть принято в качестве надежды на контакты. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим плюс (+).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “Querida Clara.” принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, фраза “Nada más por el momento” принята, так как соответствует речевой норме.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “Miana”.

²⁰ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту б.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: все аспекты раскрыты полностью. Согласно критериям работа оценивается в 2 балла по РКЗ.

РКЗ – 2 балла.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – В работе отсутствует логический переход при ответе на первый и второй вопросы (отмечаем 2 логические ошибки). Средства логической связи *Sabes* и *Francamente* в данном контексте не отражают логического перехода к ответу на первый вопрос и к ответу на второй вопрос. Деление на абзацы имеется. Обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке.

ОТ – 1 балл.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 2 балла. Имеется 1 грамматическая ошибка: *los autores pasados* вместо *los autores del pasado*.

КЗ – 2 балла.

К1 – 2 балла, К2 – 1 балл, К3 – 2 балла.

Итого: 5 баллов за работу.

37 Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Ana:

De: ana@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Cursos
<i>...Estoy planeando matricularme a un curso de programación al que voy a asistir después de las clases. ¿A qué clases extracurriculares asistes? ¿Qué clases extra son populares entre los adolescentes en Rusia? ¿Qué curso extra te gustaría hacer y por qué? Este verano mi clase va a hacer un viaje a un parque nacional...</i>

Escríbale a Ana un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Ana;
- haga **3 preguntas** sobre el viaje que planea su clase.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Работа 4

37.

¡Hola, Ana!

Me alegra muchísimo de ver tu carta. Es fabuloso que penses matricularte a este curso de programación. Francamente, por ahora no asisto ningunas clases extracurriculares, debido a que estoy ocupada por los exámenes. Sin embargo, cuando estaba en la primaria, solía visitar clases de artesanía después de las clases. Desde mi punto de vista, la más popular clase extra entre los adolescentes rusos es el arte musical, dado que es algo accesible y cognitivo en mi país. Por lo tanto, en Rusia hay un montón de las personas que tocan los instrumentos musicales. De hecho, me encantaría aprender a tocar el violín. Así que en cuanto éste disponible, iré a los extracurriculares para desarrollar algunas destrezas mías.

En tu carta vi que este verano tu clase va a viajar a un parque nacional. ¡Qué fantástico! ¿Van a pernoctar allí? ¿Traerás mucha comida? ¿Sueles visitar parques frecuentemente? ¡Muchas gracias que me hayas escrito! Voy a esperar tu respuesta

Saludos, Tanya.

100

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

В работе содержится 159 слов, соответственно отсчитаем первые 140 слов, в которые не включены 3-й вопрос, завершающая фраза и подпись автора. Перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²¹.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

²¹ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿A qué clases extracurriculares asistes?” – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué clases extra son populares entre los adolescentes en Rusia?” – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué curso extra te gustaría hacer y por qué?” – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы вопросы: 1. “¿Van a pernoctar allí?” 2. “¿Traerás mucha comida?” Третий вопрос не засчитывается, так как значительно превышен объём письма. Два вопроса засчитываются, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы. Выражение положительных эмоций есть: “Me alegra muchísimo de ver tu carta”, но сформулировано неправильно, сделана ошибка по РКЗ.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Выражение надежды не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим минус (–).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “¡Hola, Ana!” принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Завершающая фраза не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Подпись не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (–) по аспекту б.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: один аспект раскрыт не полностью. Два аспекта не раскрыты. Согласно критериям работа оценивается в 1 балл по РКЗ.

РКЗ – 1 балл.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – В работе отсутствует деление на абзацы (2 ошибки), нет логических переходов к ответам на вопросы друга (2 логические ошибки). Обращение на отдельной строке, завершающая фраза не засчитана, подпись не засчитана (2 ошибки).

ОТ – 0 баллов.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 1 балл. Имеется 4 лексико-грамматических ошибки.

- *no asisto ningunas clases* вместо *no asisto a ningunas clases*;
- *la más popular clase extra* вместо *la extraclase más popular*;
- *éste* вместо *está*;
- *traerás* вместо *llevarás*.

К3 – 1 балл.

К1 – 1 балл, К2 – 0 баллов, К3 – 1 балл.

Итого: 2 балла за работу.

37 Ha recibido un correo electrónico de su amigo Nico:

De: nico@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Zoos
... Ayer llevé a mi hermana menor al zoo por primera vez, pero no le gustó nada. ¿Te gustaba ir al zoológico de pequeño? ¿Crees que siguen siendo necesarios los zoos hoy en día? ¿Cuál te parece la mejor manera de proteger a los animales en peligro de extinción? El mes pasado me apunté a una autoescuela...

Escríbale una respuesta a Nico.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Nico;
- hágale **3 preguntas** sobre sus estudios de conducción.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas de redacción de correos electrónicos personales.

Таблица 2.2. Дополнительная схема оценивания задания 37

		НОМЕР БЛАНКА							
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова									
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, нравилось ли автору ходить в зоопарк в детстве, дан								
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, нужны ли зоопарки в наши дни, дан								
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как лучше защищать исчезающие виды животных, дан								
	Аспект 4. Три вопроса о курсах по вождению друга по переписке заданы								
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты								
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)								

2. Организация	Логичность									
	Деление на абзацы									
	Средства логической связи									
	Обращение на отдельной строке									
	Завершающая фраза на отдельной строке									
	Подпись на отдельной строке									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)									
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)										

Работа 5

37

Hola amigo:

Gracias por tu ultimo correo electrónico. Me alegra de tener noticias tuyas. Estoy bien.

Contestando a tus preguntas, puedo decir que gustaba ir al zoológico de pequeño, tenemos muy bonito zoológico en mi península, donde vivo. Contestando a la segunda pregunta, puedo decir que no creo siguen necesarios las zoolos hoy en día. Contestando a la última pregunta voy a decir que me parece mejor manera de proteger los animales en peligro de extinción es controlar su población en las condiciones especiales.

Tengo unas preguntas para ti. ¿Dónde está tu ^{auto} escuela? ¿Cuántas horas son necesarias para tu educación? ¿Qué es tu tipo de coche favorito?

Termino mi mensaje, porque voy a hacer mis tareas domésticas. Espero tu mensaje.

Un abrazo,
Artyom

≈ 123 palabras

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (122 слова), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²².

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿Te gustaba ir al zoológico de pequeño?” – Есть полный и точный ответ: “...gustaba ir al zoológico de pequeño, tenemos muy bonito zoológico en la península, donde vivo...” В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Crees que siguen siendo necesarios los zoos hoy en día?” – Есть: “...no creo siguen necesarios los zoos hoy en día...” Автор отвечает кратко, неполно, поэтому в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “¿Cuál te parece la mejor manera de proteger a los animales en peligro de extinción?” – Да, ответ на поставленный вопрос есть: “...me parece mejor manera de proteger a los animales en peligro de extincion es controlar su poblacion en las condiciones especiales”. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о курсах по вождению? – Заданы три вопроса: 1. “¿Donde esta tu autoescuela?” 2. “¿Cuántas horas son necesarias para tu educación?” 3. “¿Que es tu tipo de coche favorito?” Первый вопрос засчитывается. Второй вопрос засчитывается, хотя содержит 2 грамматические ошибки, что затрудняет понимание смысла вопроса. Третий вопрос не засчитывается, он не связан с учёбой в автошколе. Таким образом, два из трёх вопросов соответствуют заданию, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: “Gracias por tu ultimo correo electronico. Me alegro de tener noticias tuyas”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да: “Espero tu mensaje”. В дополнительной схеме оценивания отметим плюс (+).

Разберём далее стиливое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “Hola amigo:” принимается, хотя имеется 1 пунктуационная ошибка.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “Un abrazo,”.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “Artyom”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стиль» .

²² См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: два аспекта содержания приняты не полностью (\pm). Согласно критериям работа оценивается в 1 балл по РКЗ.

РКЗ – 1 балл.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста» (ОТ)? – Работа выстроена логично, переходы между абзацами оформлены верно, обращение, завершающая фраза и подпись оформлены на отдельных строках.

ОТ – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 0 баллов, так как имеются следующие языковые ошибки.

Грамматические ошибки (7):

- *gustaba ir al zoológico* вместо *me gustaba ir al zoológico*;
- *2 ошибки: no creo siguen* вместо *no creo que sigan*;
- *las zoos* – вместо *los zoos*;
- *me parece mejor manera* вместо *me parece que la mejor manera*;
- *quantos horas* вместо *cuántas horas*;
- *son necesitan* вместо *son necesarias*.

Орфографические ошибки (более 5) :

- *dode* вместо *donde*;
- *quantos* вместо *cuántas*;
- *cohe* вместо *coche*;
- *ultimo, electronico, zoologico*;
- *extincion, educacion*;
- *donde, quantos...*

Есть пунктуационные ошибки.

K1 – 1 балл, K2 – 2 балла, K3 – 0 баллов.

Итого: 3 балла за работу.

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 37 и предложенные комментарии к этому ответу. Согласны ли Вы с ними? Можете ли Вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (см. Приложение 2).

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

De: elena@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Viajes

*...Echo de menos nuestros viajes en familia que podíamos hacer antes. ¿Qué ciudades de Rusia me recomendarías visitar en verano? ¿Qué tipo de viajes te gustan? Si pudieras viajar a cualquier lugar del mundo, ¿a dónde irías y por qué?
Mi hermano trabaja de voluntario...*

Escribale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga **3 preguntas** sobre el trabajo de su hermano.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Таблица 2.3. Дополнительная схема оценивания задания 37

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какие города России мог бы рекомендовать автор для посещения летом, дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие путешествия нравятся автору, дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, если бы автор мог поехать куда угодно, куда бы он отправился и почему, дан													
	Аспект 4. Три вопроса о работе брата друга по переписке заданы													
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма, надежда на последующие контакты													
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

1.
39.

Querida Elena:

Gracias por tu carta, me gustó mucho recibirla.

Me preguntas sobre qué ciudades de Rusia te recomendaría visitar en verano: te aconsejaría visitar Chelyabinsk y Moscú. Ambas tienen muchos parques para pasear en el tiempo libre y restaurantes con una comida sabrosa.

Hablando sobre el tipo de viajes que me gusta, te puedo decir que prefiero ~~el avión~~ los aviones que se dirigen a los países donde hay mar y arena porque me encanta nadar y sacar el sol. Si pudiera viajar a cualquier lugar del mundo, me iría a España ~~por la causa~~ porque allí hay playas y sitios donde es posible ver maravillosos paisajes.

También me escribes que tu hermano trabaja de voluntario ¿Hace cuándo ~~está trabajando?~~ ha elegido el trabajo? ¿Qué tipo de voluntario es? ¿En qué ciudad trabaja?

Es todo por ahora. Espero tu respuesta.

Abrazos,

Elena

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (126 слова), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²³.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

²³ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué ciudades de Rusia me recomendarías visitar en verano?” – Есть полный и точный ответ: “...te aconsejaría visitar Chelyabinsk y Moscú. Ambas tienen muchos parques...”. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “¿Qué tipo de viajes te gustan?” – Есть: “...te puedo decir que prefiero los aviones que se dirigen a los países donde hay mar y arena...”. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “Si pudieras viajar a cualquier lugar del mundo, ¿a dónde irías y por qué?” – Да, ответ на поставленный вопрос есть: “... me iría a España porque allí hay playas y sitios donde es posible ver maravillosos paisajes”. Автор высказывает своё мнение и объясняет его. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о брате, который работает волонтером? – Заданы три вопроса: 1. “¿Hace cuándo ha elegido el trabajo?” 2. “¿Qué tipo de voluntario es?” 3. “¿En qué ciudad trabaja?” Первый вопрос засчитывается, хотя содержит грамматическую ошибку (*Hace cuándo* вместо *desde cuándo*). Второй вопрос “¿Qué tipo de voluntario es?” не засчитывается из-за лексического оформления, которое затрудняет понимание смысла вопроса («тип волонтера»). Третий вопрос засчитывается, он соответствует коммуникативной задаче: автор спрашивает, в каком городе работает брат. В качестве третьего вопроса эта формулировка принимается, так как понятно, что речь идёт о работе волонтером. Таким образом, два из трёх вопросов соответствуют заданию, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: “Gracias por tu carta, me gustó mucho recibirla”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да: “Espero tu respuesta”. В дополнительной схеме оценивания отметим плюс (+).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “Querida Elena:” принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “Abrazos,”.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “Alena”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стиль».

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: один аспект содержания (вопросы) принят не полностью (±). Согласно критериям работа оценивается в 2 балла по РКЗ.

РКЗ – 2 балла.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста» (ОТ)? – Работа выстроена логично, переходы между абзацами оформлены верно, обращение, завершающая фраза и подпись оформлены на отдельных строках.

ОТ – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 0 баллов, так как имеются следующие языковые ошибки.

Лексико-грамматические ошибки:

- *me gustó mucho recibirla* вместо *me ha gustado*;
- *mar y arena* вместо *mar y playa*;
- *sacar el sol* вместо *tomar el sol*;
- *me iría* вместо *iría*;
- *hace cuándo* вместо *desde cuándo*;
- *¿qué tipo de voluntario es?* вместо *¿qué tipo de voluntariado hace?*

К1 – 2 балла, К2 – 2 балл, К3 – 0 баллов.

Итого: 4 балла за работу.

ЗАДАНИЕ 18

Составьте два задания для учащихся для написания электронного личного письма по любой теме, взятой из кодификатора ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Разработайте к ним дополнительную схему оценивания. Подготовьте учащихся к написанию личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания заданий.

ЗАДАНИЕ 19

Составьте пошаговый алгоритм проверки задания 37.

ЗАДАНИЕ 20

Оцените следующую работу, используя критерии и дополнительную схему.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

De: elena@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Viajes
<i>...Echo de menos nuestros viajes en familia que podíamos hacer antes. ¿Qué ciudades de Rusia me recomendarías visitar en verano? ¿Qué tipo de viajes te gustan? Si pudieras viajar a cualquier lugar del mundo, ¿a dónde irías y por qué? Mi hermano trabaja de voluntario...</i>

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga **3 preguntas** sobre el trabajo de su hermano.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Таблица 2.4. Дополнительная схема оценивания задания 37

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какие города России мог бы рекомендовать автор для посещения летом, дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие путешествия нравятся автору, дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, если бы автор мог поехать куда угодно, куда бы он отправился и почему, дан														
	Аспект 4. Три вопроса о работе брата друга по переписке заданы														
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты														
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)															

nº9. Hola, Elena:

Gracias por tu mensaje. Espero que estés bien.

En cuanto a tus preguntas, te recomiendo visitar Sant-Petesburgo y Ekaterinburgo. Son ciudades grandes y interesantes. Hay mucho que ver en cada ciudad. En Sant-Petesburgo hay muchos museos antiguos. En Ekaterinburgo podrás disfrutar la naturaleza de Rusia. Hablando de los viajes, yo prefiero viajar en coche. Me encanta viajar con mi familia. Durante el viaje podemos parar en cualquier lugar para hacer unos fotos o descansar. En lo que se refiere a mí, yo quiero viajar a Mexico. Me encanta este país. Quiero probar comida mexicana, hablar con gente que vive allí.

Quería preguntarte sobre tu hermano. ¿En qué organización trabaja? ¿Qué tipo de trabajo hace? ¿Desde cuánto trabaja como voluntario?

Espero tus noticias.

Saludos,

Lev

ЗАДАНИЕ 21

Составьте дополнительную схему оценивания (см. Приложение 4) и попробуйте на её основе создать задание (письмо-стимул и установку на запрос информации).

ЗАДАНИЕ 22

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке личного письма.

ЗАДАНИЕ 23

Предложите Вашим обучающимся написать электронное личное письмо, выбрав одно из следующих заданий. Составьте дополнительные схемы оценивания (см. Приложение 4). Проанализируйте на их основе выполненные работы, отберите лучшую и худшую и обсудите их с коллегами с точки зрения критериев, предложенных для оценивания задания 37.

Usted ha recibido un correo electrónico de su amigo por correspondencia José:

37

De: jose@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Clases
<i>...Últimamente tengo muchos deberes. ¿Qué asignaturas escolares te gustan más y por qué? ¿Qué haces después de las clases? ¿Crees que las tareas de casa no deberían ser obligatorias? El mes que viene vamos de excursión...</i>

Escríbale a José un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de José;
- haga **3 preguntas** sobre su futura excursión.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Isabel:

De: isabel@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Deporte
<i>... Dos veces a la semana juego al baloncesto en el equipo escolar. ¿Practicas algún deporte? ¿Qué deportes son populares entre tus amigos? ¿Cómo te gustaría pasar el tiempo libre después de las clases? Voy a buscar un trabajo para el verano...</i>

Escríbale a Isabel un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Isabel;
- haga **3 preguntas** sobre su plan de buscar trabajo.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

ЗАДАНИЕ 24

Составьте два задания для учащихся для написания электронного личного письма по любой теме, взятой из кодификатора ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Разработайте к ним дополнительную схему оценивания. Подготовьте учащихся к написанию электронного личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания заданий.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 37?
2. Какие стратегии используют участники экзамена при выполнении задания 37?
3. Каковы критерии оценивания задания 37?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 37? От чего зависит набор этих пунктов? Какие из них определяются типом задания («Электронное личное письмо»), а какие зависят от содержания письма-стимула? Какие ещё пункты задания 37 учитываются при составлении задания?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена в задании 37? Как можно предотвратить эти ошибки?
6. Когда назначается третья проверка работы учащегося?

Рефлексия

1. Легко или трудно было Вам оценивать задание 37? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее/наименее полезными?
3. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ ваших обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи «Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).
2. Критерии оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по испанскому языку 2025 г. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
8. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.
9. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 38 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
10. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённое ниже задание 38. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Qué género literario prefieres?	
Género literario	Número de lectores (%)
Novela de aventura	55.4
Novelas bélicas / de espías / policíacas	55.3
Historias deportivas	49.2
Libros de animales	27.2
Novela romántica	17.6

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;
- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema que pueda surgir con la lectura y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de la lectura para los adolescentes.

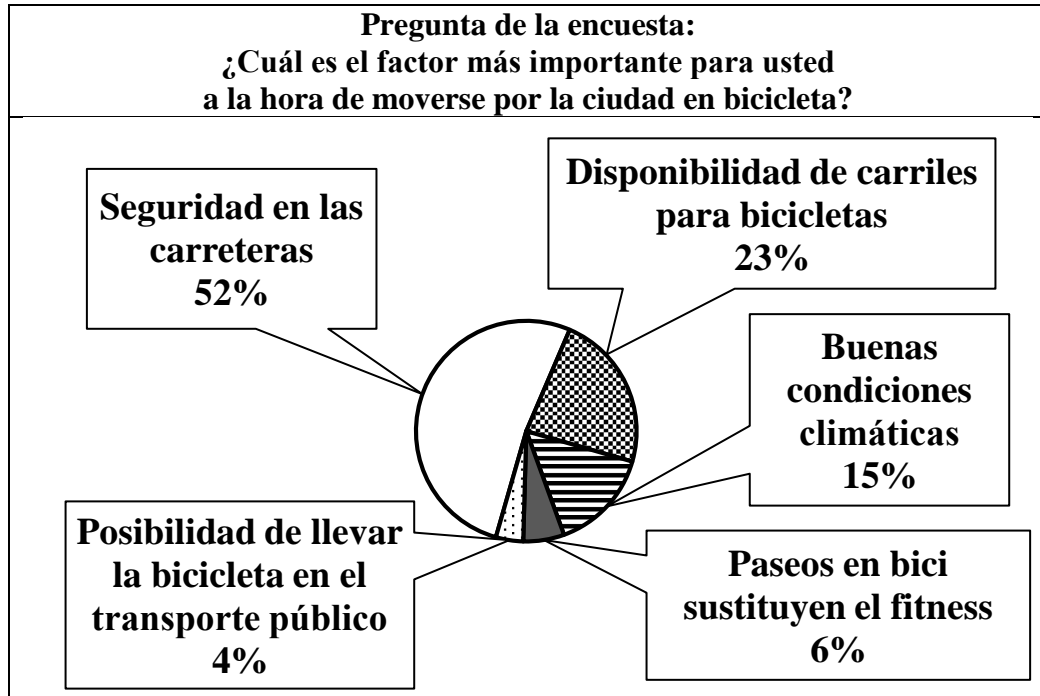
Таблица 2.5. Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(*Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia*)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

38.2
38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la circulación por la ciudad en bicicleta y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si la bicicleta es un medio de transporte cómodo.

Таблица 2.6. Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(*Cuál es el factor más importante para usted a la hora de moverse por la ciudad en bicicleta*)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с передвижением по городу на велосипеде, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, является ли велосипед удобным видом транспорта, выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 38 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Проанализируйте, как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К5.

ЗАДАНИЕ 3

Какое из нижеперечисленных умений проверяется в задании 38?

- а) отвечать на запрос информации
- б) запрашивать информацию
- в) высказать свою точку зрения
- г) реферировать текст

Ответ:

ЗАДАНИЕ 4

При написании по плану ответа на задание 38 в какой части следует изложить свою точку зрения и обосновать её?

- а) во вступлении
- б) в 1-м абзаце основной части
- в) во 2-м абзаце основной части
- г) в 3-м абзаце основной части
- д) в заключении

Ответ:

ЗАДАНИЕ 5

В каком случае ставится 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) если все аспекты, указанные в задании, раскрыты
- б) если 2–3 аспекта, указанные в задании, раскрыты не полностью
- в) если 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно;
- г) если 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)

Ответ:

ЗАДАНИЕ 6

В каких случаях ставится 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) не раскрыты 3 и более аспекта содержания
- б) 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно
- в) имеется 4 типа стилистических ошибок
- г) объём ответа – менее 250 слов
- д) 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно
- е) объём ответа – менее 180 слов
- ж) объём ответа – более 275 слов

Ответ:

ЗАДАНИЕ 7

Изучите заполненную дополнительную схему оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» задания 38 (схема дана ниже). Какой общий балл из 3 максимальных Вы поставите за данную работу?

- а) 3 балла
- б) 2 балла
- в) 1 балл
- г) 0 баллов

Ответ:

Таблица 2.7. Дополнительная схема оценивания задания 38.1
«Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia»
(заполнена по критерию «Решение коммуникативной задачи»)

		НОМЕР БЛАНКА									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов.											
Высказывание носит продуктивный характер											
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	+	-	±	+	±	+	+	+	±	-
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены	+	-	±	+	+	+	+	+	±	-
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы	±	±	±	+	+	+	+	-	±	-
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено	±	±	+	±	+	-	±	-	±	±
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено и обосновано	+	±	+	+	±	-	-	-	±	±
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	+	+	±	+	+	-	-	+	±	±
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)										

ЗАДАНИЕ 8

Изучите фрагмент дополнительной схемы оценивания ответа на задание 38. Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

Таблица 2.8. Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia)

2. Организация	Логичность	2 ошибки	1 ошибка	2 ошибки	1 ошибка
	Деление на абзацы	+	1 ошибка	1 ошибка	
	Использование средств логической связи	2 ошибки	2 ошибки	2 ошибки	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 9

Оцените выполненную работу. Используйте дополнительную схему оценивания. Согласны ли Вы с комментариями, приведенными ниже? Можете ли Вы что-нибудь добавить к ним?

Задание для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué algunos zelandeses no asisten a las clases en las escuelas de música**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué no asiste a las clases en la escuela de música?	
Factores	Número de encuestados (%)
No hay resultados rápidos de las clases	29
Las clases ocupan demasiado tiempo	23
Las clases no me gustan	19
La escuela está lejos de mi casa	15
No tengo dinero para un instrumento de calidad	14

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el aprendizaje de música y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la necesidad de saber tocar un instrumento musical.

*Tabla 2.9. Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Por qué no asiste a las clases en la escuela de música)*

		НОМЕР	БЛАНКА						
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер									
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы								
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены								
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы								
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с обучением музыке, обозначена, и её решение предложено								
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, нужно ли уметь играть на музыкальном инструменте, выражено и обосновано								
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)								

2. Organización	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

1.

38.1) Ante todo me gustaría mencionar que en el siglo 21 existe muchos tipos de pasatiempo para todos los gustos.

He encontrado una tabla que a mi punto de vista muestra muy clara la información y podría ser útil en mi proyecto „Por qué algunos zelandeses no asisten a las escuelas de música.“

Observando esa tabla me impresionaron los datos siguientes: 29% no asisten a la escuela de música porque no ven resultados enseguida y 14% no tienen dinero para comprar un instrumento.

Es interesante que 15% ^{de zelandeses} viven lejos de algunas escuelas musicales y no quieren gastar tiempo. Son casi 2 veces menos que las personas que no ven resultados enseguida.

En mi opinión ~~el~~ el problema es que las personas no quieren estudiar a toda costa coincide en que no hay dinero libre y resultados no son tan rápidos. En mi punto de vista es necesario que abran más colegios musicales baratos. También

Hay que mostrar a la gente ~~todos~~^{todos} los ventajas de saber tocar un instrumento musical. Además ~~es~~ es necesario pasar algunos concursos musicales para los músicos nuevos.

En mi opinión saber tocar un instrumento musical es muy importante en ~~estas~~ nuestros días. Tu tendrás muchas atención de las mujeres si puedas por ejemplo tocar la guitarra. ~~También~~ también podrás relacionar tu vida futura con música. Tengo mucha aburrída que no usaba la posibilidad de ir a estudios a algún colegio musical.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (221 слово), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что нашёл таблицу, которая пригодится в его проектной работе, указывает её тему, но не ссылается на опрос общественного мнения как источник информации. (“He encontrado una tabla que a mi punto de vista muestra muy clave la información y podría ser útil en mi proyecto “Por qué algunos zelandeses no asiste a las en las escuelas de música”). Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 2 факта из таблицы, но не ссылается на опрос и на опрошенных: (“...29 % no asiste”). При этом в первом абзаце нет информации о том, какую таблицу нашёл автор. Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме, но по критерию ОТ отмечаем 2 логических ошибки.

Аспект 3

Автор приводит 1 сравнение, подсчитывает разницу между двумя показателями и комментирует: “15 % de zelandeses viven lejos de algunas escuelas musicales y no quieren gastar tiempo”. Аспект раскрыт полностью, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: “...las personas no quieren estudiar a tocar... no hay dinero libre y resultados no son tan rapidos... es necesario que abran más colegios musicales baratos... es necesraio pasar algunos concursos musicales”). Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: (“...saber tocar un instrumento musical es muy importante...tendrás mucha atención de las mujeres si puedas por ejemplo tocar la guitarra... podrás relacionar tu vida futura con la música”). Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, по критерию РКЗ ставится 3 балла (1 аспект раскрыт неполно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану, но есть логические ошибки: при приведении фактов из таблицы отсутствуют ссылки на опрос и участников опроса.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует, но есть ошибки в их использовании: *a mi punto de vista, en mi punto de vista* вместо *desde mi punto de vista*.
Всего 4 ошибки по критерию ОТ. В целом по данному критерию выставляется **1 балл**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика не соответствует высокому уровню.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? Правила сочетаемости соблюдаются не везде.
Лексические ошибки:
 - *dinero libre* вместо *suficiente dinero*;
 - *clave* вместо *evidente*.По данному критерию можно выставить **2 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано 14 грамматических ошибок:
 - *15% de zetlandeses* (отсутствие артикля);
 - *algunos zetlandeses no asiste* (согласование подлежащего со сказуемым);
 - *no asiste a las ... en las escuelas* (пропуск слова);
 - *una tabla que muestre* (ошибка в выборе наклонения);
 - *me impresiono los datos* (неправильное лицо глагола);
 - *es interesante que viven* (ошибка в выборе наклонения);По данному критерию ответ может быть оценён в **0 баллов**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **1 балл**, так как есть 4 орфографических ошибки.

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **7 баллов** (К1 – 3 балла, К2 – 1 балл, К3 – 2 балла, К4 – 0 баллов, К5 – 1 балл).

2.

Según me A. I
Actualmente se examina el aprendizaje musical. En el marco de mi proyecto titulado "¿Por qué algunos estudiantes no asisten a las clases en las escuelas de música?", he encontrado los resultados de la encuesta de opinión, reunidos en la tabla.

Según los datos proporcionados es notorio que la tabla está encabezada por falta de resultados rápidos de las clases (el 29%), porque la educación musical requiere mucho tiempo. ~~y determinación~~. Para obtener lo deseado hay ^{que} trabajar arduamente. ~~cada día~~ El 14% no asiste a las clases porque un instrumento de calidad cuesta mucho. Es sabido que para estudiar

música en algún instrumento ~~no~~ hay que tener dinero.

Comparando los datos llama la atención un contraste evidente entre ~~los~~ los que no asisten porque las clases no le gustan y los que ~~asisten~~ ^{quieren} ~~que~~ ~~no~~ ~~hay~~ resultados rápidos. No es de extrañar que algunos ~~sees~~ ~~humanos~~ no tengan interés hacia música, porque les atrae algo más y es su elección, mientras que otros quieren obtener resultados sin comprender el valor de este arte, ya que necesita mucha ~~con~~ concentración.

Analizada la información, puedo deducir que el problema radica en la falta de motivación personal ~~para estudiar~~ ~~música~~. ~~Lo~~ ~~que~~ para solucionarlo hace falta introducir en las colegios las actividades extraescolares en las que los niños no solo aprenderán a tocar diferentes instrumentos musicales, sino también escucharán lecciones sobre el valor simbólico

de la música tradicional. Todo gratuitamente.

Resumiendo quiero subrayar que es muy importante saber tocar un ~~instrumento~~ instrumento musical porque desarrolla la creatividad. Además a mi juicio, es necesario desde la infancia inculcar en la mente de los niños esta información.

Убедившись в том, что требуемый объем не превышает 10 % (265 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия **«Решение коммуникативной задачи»**.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что в рамках выполнения проектной работы он нашёл результаты опроса, представленные в форме таблицы, указывает тему проекта. (“En el marco de mi proyecto titulado “¿Por qué algunos zelandeses no asisten a las en las escuelas de música?”, he encontrado los resultados de la encuesta de opinión, reunidos en la tabla.”) Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 2 факта из таблицы, ссылается на опрос: “...la tabla está encabezada por falta de resultados rápidos de las clases (29 %)”. Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

При сравнении автор не использует ни сравнительные конструкции, ни слова, обозначающие количество, а только “...llama la atención un contraste evidente entre...”, однако даёт комментарий о том, что многие хотят быстрых результатов без понимания ценности музыки. Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: “...la falta de la motivación personal... hace falta introducir en los colegios las actividades extra escolares en las que los niños no solo aprenderán a tocar...”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: “...es muy importante saber tocar un instrumento musical porque desarrolla la creatividad”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 3 балла** (1 аспект раскрыт неполно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует.

В целом по данному критерию выставляется **3 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика соответствует высокому уровню: *aprendizaje musical, trabajar arduamente, concentración, inculcar esta información*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? Да, соблюдает.

Лексические ошибки: *escuchar lecciones*.

По данному критерию можно выставить **3 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

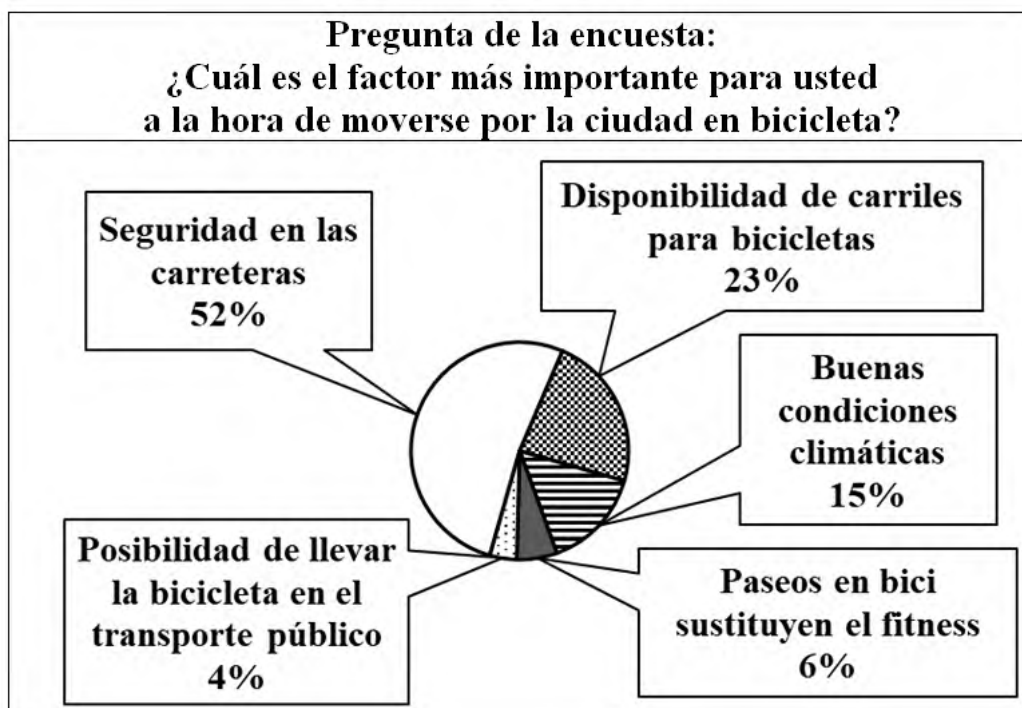
1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий, причастие.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано 2 грамматических ошибки:
 - *No asisten porque las clases no le gustan* вместо *las clases no les gustan*;
 - *Ya que necesita mucha concentración* вместо *se necesita mucha concentración*.По данному критерию ответ может быть оценён в **3 балла**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **2 балла**. Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **14 баллов**.

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la circulación por la ciudad en bicicleta y proponga una posible solución;

- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si la bicicleta es un medio de transporte cómodo.

N 38.2

Uno de los temas más relevantes hoy en día es cual es el sector más importante para moverse por la ciudad en bicicleta. Por ello he decidido elegirlo como el problema principal de mi proyecto escolar y lo he basado en los resultados de la encuesta de los adolescentes de Zetlandia expuestos en forma de diagrama circular.

Según los datos del ~~ta~~ diagrama circular puedo destacar algunas características relevantes: la mayoría de los adolescentes eligen tener seguridad en las carreteras (el 52%).

Al mismo tiempo sólo el 4% prefiere llevar la bicicleta en el transporte público.

Analizando otros datos vale la pena subrayar que el 15% elige montar en bici cuando hay buenas condiciones climáticas, lo que es 2 veces superior a los que prefieren dar paseos en bicicleta para fortalecer la salud (el 6%).

En mi opinión esta diferencia quizás esté relacionada por la mayor ^{parte} cantidad de los adolescentes que no entienden toda la importancia de elegir factores.

Por allí, el problema consiste en que en el mundo moderno es muy importante montar en bici, pero no todos lo entienden. Para solucionar este problema hay que explicar a los adultos la necesidad de ~~dar paseos en bicicleta~~ explicar correctamente a los hijos la importancia de dar paseos en bicicleta.

Para concluir quiero decir que hoy en día es muy significativo montar en bici. Si tuviera tal posibilidad recomendaré dar paseos en bicicleta cada día, porque esto fortalece la salud y no hace daño a medio ambiente.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (239 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что свой проект, в котором главная проблема «Какой фактор больше всего влияет на передвижение по городу на велосипеде?», он основывает на результатах опроса подростков Зетландии. Результаты представлены в виде диаграммы. В работе указана тема проекта и есть ссылка на опрос общественного мнения. Автор пишет, что он нашёл результаты опроса, собранные в диаграмму, которая пригодится в его проектной работе, указывает её тему. Однако автор искажает круг респондентов, так как в задании не сказано, что опрос проходил только среди подростков. Аспект раскрыт неточно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 2 факта из диаграммы, ссылаясь на опрос с указанием цифр: “...según los datos del diagrama circular puedo destacar... la mayoría de los adolescentes eligen tener seguridad en las carreteras (52 %)” ... el 4 % prefiere llevar la bicicleta en el transporte público”. Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор сравнивает два показателя, используя сравнительную конструкцию, но делает фактическую ошибку, так как 15 и 6 % отличаются более чем в 2 раза: “el 15 % elige montar en bici cuando hay buenas condiciones climáticas, lo que es 2 veces superior a los que prefieren dar paseos en bicicleta para fortalecer la salud (el 6 %)”. Комментарий: “...la mayor parte de los adolescentes que no entiende toda la importancia de elegir factores”, – не засчитан, так как не соответствует содержанию абзаца. Аспект не засчитан из-за фактической ошибки и отсутствия комментария, ставим в дополнительной схеме минус (–).

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: “...en el mundo moderno es muy importante montar en bici, pero no todos lo entienden... hay que explicar a los adultos la necesidad de explicar correctamente a los hijos la importancia de dar paseos en bicicleta”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: “...es muy significativo montar en bici... porque esto fortalece la salud y no hace daño al medio ambiente”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 2 балла** (1 неполный аспект, 1 нераскрытый аспект).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи: есть 1 логическая ошибка (*de allí* вместо *de ahí que*).

В целом по данному критерию выставляется **2 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика соответствует высокому уровню: *vale la pena subrayar, fortalecer la salud, solucionar este problema*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает.

Лексическая ошибка: *significante* вместо *significativo*.

По данному критерию можно выставить **3 балла** (допускается 1 лексическая ошибка).

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделаны 2 грамматических ошибки:
 - *este* вместо *esté*;
 - *relacionada por* вместо *relacionada con*.

По данному критерию ответ может быть оценён в **3 балла**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **1 балл** (есть 2 орфографические ошибки: отсутствие вопросительного знака перед вопросом и ударения в вопросительном слове; 2 пунктуационные ошибки: отсутствие запятой после вводных конструкций *En mi opinión, Para concluir*).

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **11 баллов** (К1 – 2 балла, К2 – 2 балла, К3 – 3 балла, К4 – 3 балла, К5 – 1 балл).

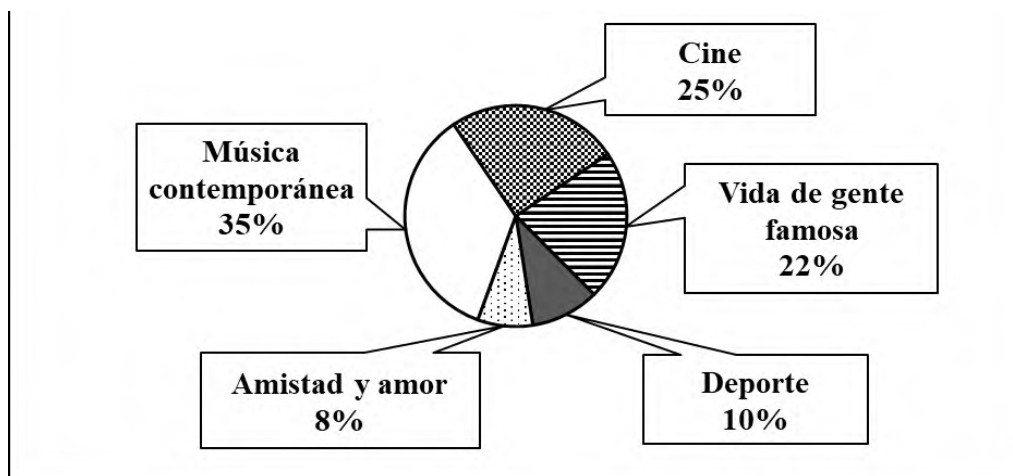
38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre **qué temas les interesan más en las redes sociales a los adolescentes de Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta:

¿Qué temas te interesan a ti más en las redes sociales?



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con las redes sociales y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los contenidos subidos a internet.

Таблица 2.10. Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(*Qué temas te interesan a ti más en las redes sociales*)

		НОМЕР БЛАНКА											
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер													
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы												
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены												
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы												
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с соцсетями, обозначена, и её решение предложено												
	Аспект 5. В заключении мнение автора о материалах, размещаемых в Интернете, выражено и обосновано												
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
2. Организация	Логичность												
	Деление на абзацы												
	Использование средств логической связи												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)													
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)													
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)													

3.

En el mundo ~~existen muchas~~ hay una ~~gran~~ variedad de las redes sociales ~~que cada persona puede usar~~ en las que cada persona puede hacer todo lo que ~~se~~ quiere. Decidí hacer un proyecto para averiguar qué temas en internet les gustan a ~~los~~ los adolescentes de Zetlandia.

Según el diagrama, el tema más ~~de~~ preferido en las redes sociales es la música contemporánea (35 por ciento). En segundo lugar de ~~la~~ popularidad está el cine que tiene 25 por ciento. Y el tema menos elegido entre los adolescentes es la amistad y el amor (solo 8 por ciento).

Es muy interesante que música contemporánea es ~~la~~ varias veces más popular que la amistad y el amor. Siempre me parecía que todos los adolescentes optan por escribir los mensajes ~~apasionados~~ a los amigos.

El ~~el~~ problema principal es la impopularidad del deporte. Por desgracia, a los adolescentes modernos no les ~~interesa~~ ^{atrae} la vida sana y por eso ~~no les interesa~~ no les interesa deporte. En mi opinión, para resolver este problema es necesario explicar el beneficio del deporte y mostrar que es una cosa apasionante. Por ejemplo, los padres pueden apuntar sus hijos ~~en~~ en algunas clases de fútbol o ~~en~~ otros juegos. De este modo, ~~van~~ ~~van~~ van a prestar atención al deporte y también tendrán ~~una~~ ~~una~~ el salud físico muy fuerte.

En conclusión, quiero señalar que en realidad todos los ~~temas~~ temas son interesantes ^y muy ~~interesantes~~ buenos, pero me sorprendió mucho ^{s. decir verdad,} ^{eran} ~~que~~ los temas más gustados y menos ~~de~~ elegidos entre los adolescentes en Zetlandia.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Объём текста – 235 слов, значит, работа оценивается согласно критериям.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что выполняет проектную работу, указывает её тему, но не ссылается на опрос общественного мнения. Автор пишет, что нашёл диаграмму по данной теме (“Decidí hacer un proyecto para averiguar qué temas en internet les gustan a los adolescents de Zetlandia”). Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 3 факта из диаграммы с указанием цифр: "... 35 por ciento... 25 por ciento... 8 por ciento". Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор приводит 1 сравнение: "... música contemporánea es varias veces más popular que la amistad y el amor". Автор комментирует сравнение: "Siempre me parecía que... pocos los adolescentes optan por escribir los mensajes a los amigos". Комментарий неточен и не относится к сравниваемым данным. Ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор не выявляет проблему, связанную с социальными сетями, а пишет о непопулярности спорта. Автор не объясняет, почему это проблема связана с соцсетями. Решение проблемы предлагается и может быть засчитано: "... la impopularidad del deporte... a los adolescentes... no les atrae la vida sana ... es necesario explicar el beneficio del deporte". Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор комментирует тему: "... todos los temas son interesantes y buenos... me sorprendieron mucho los temas más gustados...". При этом он не высказывает своего мнения и не обосновывает его. Такой ответ не принимается, ставим «-» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ** ставим **1 балл** (3 аспекта раскрыты неполно, 1 аспект не раскрыт).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует: *según el diagrama, en segundo lugar, por desgracia, de este modo, en conclusión*. Есть ошибка во втором абзаце: автор ссылается на диаграмму, о которой не написал в первом абзаце. Вторая ошибка в средствах логической связи: *si decir verdad*.

В целом по данному критерию выставляется **2 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика разнообразна: *averiguar, atrae la vida sana, apasionante, prestart atención*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает.

Есть 2 лексические ошибки: *temas gustados, mas*.

По данному критерию можно выставить **2 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Автор ограничен в грамматических средствах. Есть 9 грамматических ошибок: *puede hacer todo lo que quiere, el tema menos elejida, Decidí hacer un proyecto; les gustar a los adolescentes; tiene – 25 por ciento; tema elegida; que – música; no les interesa – deporte; el salud físico*.

По данному критерию ответ может быть оценён на **0 баллов**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена на **2 балла**. Есть 1 орфографическая ошибка: *clases de fútbol o otros juegos*.

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено на **7 баллов**.

ЗАДАНИЕ 10

Оцените фрагменты работ. Используйте дополнительную схему оценивания. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-нибудь добавить к ним?

38.2

Imagine que Usted está preparando un proyecto sobre **por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta:
¿Para qué vas de vacaciones a un campamento ?

Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

Таблица 2.11 Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Para qué vas de vacaciones a un campamento)

		НОМЕР БЛАНКА						
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы							
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены							
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы							
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поездками в летний лагерь, обозначена, и её решение предложено							
	Аспект 5. В заключении мнение автора о летних молодёжных лагерях выражено и обосновано							
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспекты 1 и 5)

1.

Aunque decirlo suponga una obviedad, las vacaciones de verano juegan un papel considerable en la vida de cada persona. Trabajando en un proyecto que estudia por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento he encontrado los resultados de una encuesta recién realizada entre dicho grupo de ~~los~~ respondientes que me propongo a usar en mi trabajo.

La tabla encontrada asegura que el 15% de todos los

2.

38.1. Hoy en día el tema de descanso es muy actual. En el marco de un proyecto sobre por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento aquí he encontrado algunos datos sobre este tema que están presentados en la tabla. Al analizar la tabla vemos que la mayoría (el 55%) opte por ir al campamento, para hacer nuevos amigos. ~~En~~ Menos

3.

Al finalizar, yo pienso que el campamento es un modo perfecto de pasar el verano y es importante que cada niño tenga oportunidad de descansar allí. Recomiendo a todos que visiten el campamento de verano.

4.

Para concluir, opino que los campamentos son importantes para los jóvenes ya que les alejan de la rutina diaria. Además es una buena forma de pasar el tiempo.

Ответ: 1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____

ЗАДАНИЕ 11

Изучите задание (см. задание 8) и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3) задания 38. Правильно ли выполнены приведённые ниже фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»?

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Al analizar la tabla vemos que la mayoría (el 55%) opte por ir al campamento para hacer nuevos amigos. ~~8%~~ Menos cuatro veces y media (el 12%) eligen ~~a~~ ir al campamento para visitar nuevos lugar. Sorprende que solo el 8% prefiera pasar verano en el campamento para hacerse más independiente.

2.

La tabla encontrada asegura que el 15% de todos los encuestados va al campamento para participar en eventos interesantes mientras que el 12% de los respondientes va a este lugar para visitar nuevos lugares. Es interesante que solo el 8% de todos los encuestados vaya al campamento con el objetivo de hacerse más independiente.

ЗАДАНИЕ 12

Прочитайте фрагменты выполненных участниками экзамена задания (см. задание 8). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 (сравнение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненных участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Al analizar los datos salta a la vista que el porcentaje de los que van a los campamentos para hacer nuevos amigos es 5,5 veces superior al porcentaje de los que quieren aprender un nuevo hobby (el 55% y el 10% respectivamente). Esto se debe a que los amigos son para siempre y con ellos es interesante pasar el tiempo. Aprender un nuevo hobby se puede durante el año.

2.

El análisis de la tabla demuestra que el 15% opte por ir al campamento para participar en eventos interesantes. Es una vez y media superior de los que eligen ir al campamento para aprender un nuevo hobby (el 10%). Quizás esta diferencia esté relacionada con que cada uno puede encontrar un nuevo hobby en su casa, pero el campamento ofrece más eventos a todos gustos y edades.

ЗАДАНИЕ 13

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание 8). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

Es verdad que a la hora de viajar ^{al campamento} podría surgir un problema. En cada habitación hay un aire acondicionado que siempre está incendiado de ahí que los ~~niños~~ chicos sufran de muchas enfermedades. Es por ellos, como posible solución, ofrecería que en los campamentos prohibieran el uso del aire acondicionado.

2.

El tema de descanso revela un problema muy importante. Muchos niños quieren ir al campamento, pero hoy en día los campamentos son muy caros. Para solucionar este problema propongo que el gobierno haga más campamentos gratuitos o que los campamentos hagan algunos programas

ЗАДАНИЕ 14

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания 38. Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 1 (вступление) в следующих ответах на задание 38?

Задание для участников экзамена

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Cómo usted mantiene la salud?	
Mantenerse sano	Número de encuestados (%)
Deporte	52
Comida	21
Descanso	12
Paseos	10
Medicina	5

Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;

- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema que pueda surgir con el mantenimiento de la salud y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de mantenerse sano para cada uno.

Таблица 2.12. Дополнительная схема оценивания задания 38.1 (Cómo la gente se mantiene sana)

		НОМЕР БЛАНКА		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поддержанием здоровья, обозначена, и её решение предложено			
	Аспект 5. В заключении мнение автора о важности поддержания здорового образа жизни для каждого выражено и обосновано			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)			
2. Организация	Логичность			
	Деление на абзацы			
	Использование средств логической связи			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)				

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)**

1. Siempre he sentido curiosidad por el modo de vivir de los habitantes de Zetlandia. Por eso me aventuré a escoger como el tema de mi proyecto "Cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia" y encontré en internet unos datos al respecto que han llamado mi atención.

2.

Últimamente han corrido ríos de tinta sobre diferentes maneras de mantenerse en forma. Por eso he decidido hacer el proyecto "cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia" y encuentre una tabla con los resultados de la encuesta y la voy a usar en mi proyecto.

ЗАДАНИЕ 15

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 2 (2–3 основных факта) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Según la tabla se puede decir que el 52% de los ~~encuestados~~ ~~los encuestados~~ ~~opta por~~ encuestados opta por deporte como una manera de mantenerse en sano. La comida, o sea el 21%, ocupa el segundo puesto.

2.

Puedo identificar dos características principales de la tabla que he encontrado en una página web. La primera es que la opción más recurrente ha sido deporte, atrayendo un 52% de encuestados. La segunda es que la menor cantidad de encuestados se inclinó por la medicina con un 5% de encuestados.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 (сравнение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Comparando los resultados ^{que se desprenden} de la tabla se puede destacar que el número de personas que optan por el descanso, o sea el 12%, es mayor a los que prefieren los paseos, es decir el 10%. Me sorprende mucho este dato porque pienso que para gozar de buena salud hay que hacer ejercicios físicos o por lo menos pasear ~~diaria~~ diariamente.

2.

También cabe mencionar que la tercera opción más elejida es casi dos veces menos popular que comida.

relevancia

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 (возможная проблема и её решение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

En mi opinión, las estadísticas suscitan un problema de suma ^{repelancia.} ~~relevancia.~~
~~La tabla indica que~~ ^{La} mayoría de la gente en Zetlandia se mantiene sana no por comer platos saludables, ~~prohibiéndose~~ la comida basura, sino por hacer deporte. Entonces ~~yo destacaría que~~ hay habitantes en Zetlandia que hacen deporte pero al mismo tiempo almuerzan con comida para nada nutritiva, lo que puede provocar en sus organismos una falta de energía, ^{empeorando su salud} ~~que es vital para mantener la salud.~~ Supongo que para resolver este problema, las instituciones de salud ^{han} ~~deben~~ de crear unas clases donde se ~~enfo~~ indique la importancia de la comida ~~sana y nutritiva.~~

2.

El problema que pueda surgir con el mantenimiento de la salud es la falta del tiempo. Para solucionar este problema se puede hacer ejercicios físicos después del trabajo, o estudios o se puede estudiar o trabajar en línea para poder dedicar más tiempo en el mantenimiento de la salud.

ЗАДАНИЕ 18

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 (заключение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

1.

En conclusión, ^{destacaría} ~~diría~~ que cada uno tiene la libertad de escoger su modo de vivir ~~para mantenerse sano~~. A su vez, el ministerio de salud debe analizar cómo los habitantes ^{mantiene} ~~se~~ se ~~quedan~~ ^{quedan} saludables para prever qué riesgos ^{poden aparecer} ~~poden~~ ^{salud de la} ~~tenen~~ la gente ~~en el futuro~~. (248)

2.

Para concluir quiero decir que es importante mantenerse sano para cada uno. En mi opinión, un cuerpo saludable aporta mucho a nuestro estado de ánimo y ayuda a sobrepasar muchas dificultades durante nuestra vida.

ЗАДАНИЕ 19

Прочитайте и обсудите задание и комментарии к письменному высказыванию с элементами рассуждения. Используйте дополнительную схему оценивания и критерии (см. Приложение 3). Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta:	
¿Por que prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento?	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

Таблица 2.13. Дополнительная схема оценивания задания 38.1 (*¿Por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento?*)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поездками в летний лагерь, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о летних молодёжных лагерях выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Hay en día casi cada adolescente se inclina por pasar las vacaciones fuera de casa. Sin duda, hay muchas razones por las que ellos eligen este tipo de pasatiempo. En el marco de mi proyecto sobre por qué muchos adolescentes ^{de} Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un ~~campamento~~ campamento he encontrado una tabla sobre este tema. Ahora me gustaría analizarla.

En primer lugar, nos fijamos en que un 55% de los encuestados realiza viajes a

los campamentos para hacer nuevos amigos. En segundo lugar, observamos que solamente un 8% de adolescentes elige este tipo de pasar el verano para hacerse más ~~independiente~~ independiente.

Cabe subrayar una considerable brecha entre los indicadores "hacer nuevos amigos" y "visitar nuevos lugares" que alcanza un 43%. Únicamente una décima parte de los encuestados visita los campamentos para viajar. Quizás sea porque muy pocas adolescentes creen que los campamentos pueden darles oportunidad de conocer algo nuevo sobre su país.

A mi juicio, se puede destacar un problema que se radica en que, según los datos, los viajes a los campamentos de verano no pueden enriquecer la experiencia turística de los jóvenes. Si pudiera incluir en la situación, propondría que el gobierno organizara más expediciones turísticas y excursiones ^{en los campamentos} para

que los adolescentes pudieran ver con sus propios ojos los lugares de interés de su país, conociendo sus peculiaridades y enamorándose de ~~su~~ ^{su} belleza. ~~de su belleza.~~

En conclusión, quisiera afirmar que, en mi opinión, los campamentos de verano son muy útiles para los jóvenes siempre y cuando ellos puedan conocer algo nuevo allí y ~~podrían~~ ~~podrían~~ ~~podrían~~ ~~podrían~~ ~~podrían~~ ampliar su experiencia cultural.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Объём текста (265 слов) не превышает допустимый в пределах 10 %, ответ проверяется полностью без снижения баллов.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что выполняет проектную работу, указывает её тему, но не ссылается на опрос общественного мнения. Автор пишет, что нашёл таблицу по данной теме (“En el marco de mi proyecto sobre por qué muchos adolescents de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento he encontrado una table sobre este tema”). Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 2 факта из таблицы, ссылаясь на опрашиваемых: “...un 55 % de los encuestados”. При этом в 1-м абзаце нет информации о том, какую таблицу нашёл автор. Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме, но в ОТ отмечаем 1 логическую ошибку.

Аспект 3

Автор приводит 1 сравнение, подсчитывает разницу между двумя показателями, комментирует сравнение и делает вывод: “...brecha ...alcanza un 43 %... Quizás sea porque muy pocos adolescents creen que los campamentos pueden darles oportunidad de conocer algo nuevo”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор, ссылаясь на данные таблицы, выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: “...los viajes... no pueden enriquecer la experiencia turística de los jóvenes... el gobierno organizara más ... excursiones... para que los adolecentes pudieran ver ... los lugares de interés...”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: “...en mi opinion, los campamentos... son muy útiles... cuando los adolescents puedan conocer algo nuevo”. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, по критерию РКЗ ставится 3 балла (1 аспект раскрыт неполно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану, но есть 1 логическая ошибка (ссылка на участников опроса не связана с таблицей из 1-го абзаца).
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует: *en primer lugar, en segundo lugar, a mi juicio, en conclusión*.

В целом по данному критерию выставляется **2 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика разнообразная: *enriquecer la experiencia turística, una considerable brecha, conocer peculiaridades*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает.

По данному критерию можно выставить **3 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделаны 2 грамматические ошибки: *8 % de adolescentes* (отсутствие артикля), *se radica* (частица *se*).

По данному критерию ответ может быть оценён на **3 балла**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена на **2 балла**, в ней нет ни орфографических, ни пунктуационных ошибок.

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено на **13 баллов**.

ЗАДАНИЕ 20

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 38?

- а) точность в выборе слов и выражений и их соответствие ситуации общения
- б) правильность употребления слов в контексте и правильность лексических сочетаний
- в) ошибки в предлогах
- г) запас слов и разнообразие используемой лексики

Ответ:

ЗАДАНИЕ 22

Какие из перечисленных видов ошибок учитываются при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 38?

- а) ошибки в предлогах

- б) ошибки в использовании слова в контексте
- в) ошибки в артиклях
- г) ошибки в средствах логической связи (вводные слова)

Ответ:

ЗАДАНИЕ 21

Сколько лексических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

A continuación, me dispongo a diseccionar y analizar los últimos datos de la tabla y de mi opinión sobre el tema del proceso

2.

El deporte es una cosa importante en nuestra vida cotidiana. El ayuda a las personas ser más saludables, más bonitos y más tranquilos. También el deporte da una posibilidad para hacer nuevos amigos. ~~Miramos y comentamos~~ Vamos a comentar y mirar algunos datos según las estadísticas.

ЗАДАНИЕ 22

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Грамматика» задания 38?

- а) количество грамматических ошибок
- б) разнообразие грамматических структур
- в) отдельные неточности в употреблении слов

ЗАДАНИЕ 23

Сколько грамматических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

Vamos a comparar estos datos. Como se dice antes mayoría parte ha elegido tener mascotas para no sentirse solos ¿Pero por qué? En verdad es muy importante que llegar a casa y te espere alguien. La mayoría parte entre encuestados ha elegido razón sobre que las mascotas combaten el estrés. Es también la verdad porque sus bellera sus amor a tí ayudará mejorar la salud.

2.

Las mascotas son muy lindas, curiosas y dan a buen humor a la persona. Pero para obtener mascotas en su propia casa la persona debe ser muy preparada. Es la problema muy importante en nuestro tiempo. He encontrado algunas datos curiosas para mi proyecto.

ЗАДАНИЕ 24

Прочитайте задание 38 для участников экзамена. Составьте к нему дополнительную схему оценивания.

Задание для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por que prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento?	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

ЗАДАНИЕ 25

Обсудите в парах, какие трудности может вызвать у участников экзамена следующее задание 38.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué algunos zetlandeses no asisten al teatro**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué no va a ver obras de teatro?	
Razones	Número de encuestados (%)
Las entradas son demasiado caras	52
El teatro está lejos de mi casa	18
Tengo actividades más interesantes	13
Hay transmisiones de espectáculos en internet	11
Las obras de teatro no me atraen	6

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el teatro moderno y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la necesidad de ir al teatro.

ЗАДАНИЕ 26

Обсудите в группах наиболее типичные ошибки, которые участники экзамена допускали при выполнении задания 38.

ЗАДАНИЕ 27

Работа в группах. Составьте краткие рекомендации для обучающихся, как писать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

ЗАДАНИЕ 28

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
2. Какие стратегии должен использовать экзаменуемый для выполнения задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
3. Каковы критерии оценивания задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?

5. Какие типичные ошибки допускают экзаменуемые в задании 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)? Как можно их предотвратить?
6. Когда назначается третья проверка работы экзаменуемого?

Рефлексия

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 38? Что труднее оценивать: личное письмо, развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение» или «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными/лишними?
3. Вам легче было оценивать работы в парах/группах или индивидуально?
4. Сможете ли Вы подготовить выпускников к написанию задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)? Поможет ли Вам в этом умение применять критерии оценивания?
5. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ Ваших выпускников и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по испанскому языку в 2025 году

Результаты проверки выполнения заданий с развёрнутым ответом эксперты региональных предметных комиссий оформляют протоколами в соответствии с установленной формой «Протокол проверки развёрнутых ответов» (далее – протокол), которая входит в состав рабочего комплекта эксперта (форма протокола и набор не более чем из 10 обезличенных копий экзаменационных работ, коды которых уже проставлены в соответствующих полях протокола). Протокол оформляется (при печати) на конкретного эксперта, при этом в регистрационной части протокола указывается в том числе:

- информация о коде региона, в котором проводится проверка;
- коде и названии учебного предмета;
- коде, фамилии и инициалах эксперта, которому назначены на проверку экзаменационные работы с кодами, указанными в основной части протокола;
- номере протокола.

Проверка экзаменационных работ проводится на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которые предоставляются для каждого задания, включённого в КИМ ЕГЭ. В критериях оценивания предоставляются содержание верного ответа и указания по оцениванию.


По итогам оценивания экзаменационных работ эксперт, проверяющий работы, вносит в соответствующие поля протокола баллы, выставленные им по каждой позиции оценивания, предусмотренной критериями оценивания развёрнутых ответов. Также эксперт вносит в протокол информацию о выбранном номере альтернативного задания (для учебных предметов, в КИМ по которым включены задания с возможностью выбора).

Протокол является машиночитаемой формой, которая после заполнения проходит автоматизированную обработку в РЦОИ, в процессе которой форма сканируется, а информация, внесённая в протокол, автоматизированно распознаётся и вносится в РИС (региональная информационная система ГИА). Для исключения неверного считывания информации о результатах оценивания экзаменационных работ необходимо соблюдение правил заполнения протокола. Протокол заполняется чёрной гелевой ручкой. Запрещено использование для заполнения протокола ручек с цветной пастой или карандашей (даже в случае их использования при проверке экзаменационных работ). Запрещается внесение какой-либо информации и/или пометок вне полей протокола, предназначенных для заполнения экспертом.

Результаты оценивания каждой экзаменационной работы по испанскому языку (письменная часть) переносятся в протокол проверки развёрнутых ответов следующим образом:

- баллы по критерию **37К1** переносятся в колонку **37К1** протокола;
- баллы по критерию **37К2** переносятся в колонку **37К2** протокола;
- баллы по критерию **37К3** переносятся в колонку **37К3** протокола;
- баллы по критерию **38К1** переносятся в колонку **38К1** протокола;
- баллы по критерию **38К2** переносятся в колонку **38К2** протокола;
- баллы по критерию **38К3** переносятся в колонку **38К3** протокола;
- баллы по критерию **38К4** переносятся в колонку **38К4** протокола;
- баллы по критерию **38К5** переносятся в колонку **38К5** протокола;
- номер выбранного участником экзамена альтернативного задания из заданий **38.1, 38.2** (цифра от 1 до 2) вносится в колонку **38А** протокола.

Протокол проверки развернутых ответов



Ф.И.О. эксперта
Фамилия И.О.

Примечание

Регион 99 Код предмета 13 Название предмета Испанский язык (дата экзамена)

Номер протокола 1000002

Код эксперта 000002

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания																	
		37 К1	37 К2	37 К3	38 К1	38 К2	38 К3	38 К4	38 К5										38 А
1	2920900339599	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Дата проверки - -

Подпись эксперта

Рисунок 1. Протокол проверки развёрнутых ответов 2025 г. Образец

При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется символ «X», а не «0». Если участник экзамена не приступал к выполнению задания, выполнение которого оценивается несколькими критериями, то символ «X» выставляется по всем критериям, относящимся к этому заданию.

Любые исправления в протоколах запрещены, также запрещено использование замазок и затирок в целях исправления. В случае необходимости внесения исправления эксперт сообщает об этом председателю ПК, который запрашивает в РЦОИ повторную распечатку протокола с номером испорченного. Ведётся учёт испорченных протоколов, уничтожение которых рекомендуется активировать после завершения соответствующего периода проведения ГИА.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий (ПК) субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь»

Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности
(максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

3. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

**Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности
(максимум 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.
4. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

Дополнительная схема оценивания задания 37
«Электронное письмо личного характера»

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо» (Clara)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, нравятся ли автору исторические романы или фильмы и почему, дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, что обычно читают на уроках литературы в школе автора, дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как проходят уроки литературы в школах России, дан													
	Аспект 4. Три вопроса о двоюродном брате заданы													
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты													
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо» (Ан)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какие дополнительные занятия посещает автор, дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие дополнительные занятия популярны среди подростков в России, дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, какой дополнительный курс хотел бы посещать автор и почему, дан													
	Аспект 4. Три вопроса о будущем путешествии заданы													
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какая погода летом в России, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какое время года любит автор письма больше всего и почему, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, каковы планы автора письма на лето, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о дяде друга по переписке заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма, надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, каких российских писателей порекомендовал бы автор другу, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какая литература нравится автору и почему, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, сколько времени тратит автор на чтение, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о посещении свадьбы двоюродного брата другом по переписке заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какие города России мог бы рекомендовать автор для посещения летом, дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие путешествия нравятся автору, дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, если бы автор мог поехать куда угодно, куда бы он отправился и почему, дан													
	Аспект 4. Три вопроса о работе брата друга по переписке заданы													
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций по поводу получения письма, надежда на последующие контакты													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, где проводят летние каникулы российские подростки, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды отдыха популярны среди молодёжи, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как проводит своё свободное время автор письма, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о выпускных экзаменах заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное письмо личного характера»

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, нравилось ли автору ходить в зоопарк в детстве, дан																			
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, нужны ли зоопарки в наши дни, дан																			
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как лучше защищать исчезающие виды животных, дан																			
	Аспект 4. Три вопроса о курсах по вождению друга по переписке заданы																			
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты																			
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Средства логической связи																			
	Обращение на отдельной строке																			
	Завершающая фраза на отдельной строке																			
	Подпись на отдельной строке																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																				

Дополнительные схемы оценивания задания 38
«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

Дополнительная схема оценивания задания 38.1.
(*Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia*)

		НОМЕР БЛАНКА										
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер												
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы											
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены											
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы											
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено											
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено и обосновано											
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)											
2. Организация	Логичность											
	Деление на абзацы											
	Использование средств логической связи											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)											
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)												
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)												
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)												

Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(Cuál es el factor más importante para usted a la hora de moverse por la ciudad en bicicleta)

		НОМЕР БЛАНКА											
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер													
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы												
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены												
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы												
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с передвижением по городу на велосипеде, обозначена, и её решение предложено												
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, является ли велосипед удобным видом транспорта, выражено и обосновано												
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
2. Организация	Логичность												
	Деление на абзацы												
	Использование средств логической связи												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)													
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)													
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)													

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Por qué no asiste a las clases en la escuela de música)

		НОМЕР БЛАНКА							
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер									
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы								
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены								
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы								
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с обучением музыке, обозначена, и её решение предложено								
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, нужно ли уметь играть на музыкальном инструменте, выражено и обосновано								
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)								
2. Организация	Логичность								
	Деление на абзацы								
	Использование средств логической связи								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)								
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)									
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)									
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)									

Дополнительная схема оценивания задания 38.2

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с передвижением по городу на велосипеде, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, является ли велосипед удобным видом транспорта, выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(Por qué la gente usa teléfonos inteligentes en Zetlandia)

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с использованием смартфонов, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о роли смартфонов в нашей жизни в заключении выражено и обосновано																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Qué hay que hacer obligatoriamente antes de la llegada del Año Nuevo)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с подготовкой новогоднего праздника, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о необходимости подготовки к Новому году выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Por qué la gente tiene mascotas)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 основных факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с домашними животными, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. Мнение автора о роли домашних животных в жизни людей в заключении выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

*Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(Por qué la gente practica deporte)*

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 основных факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с занятиями спортом, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о важности занятий спортом в нашей жизни в заключении выражено и обосновано																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

*Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Qué géneros de cine son populares entre los adolescentes)*

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с кино, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. Мнение автора о важности кино в нашей жизни в заключении выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(Por qué la gente tiene que estudiar matemáticas)

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с изучением математики, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о роли изучения математики в нашей жизни в заключении выражено и обосновано																			
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

*Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(¿Qué temas les interesan más en las redes sociales a los adolescentes?)*

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы														
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены														
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы														
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с соцсетями, обозначена, и её решение предложено														
	Аспект 5. В заключении мнение автора о материалах, размещаемых в Интернете, выражено и обосновано														
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Использование средств логической связи														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)															
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)															
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)															

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(¿Por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento de verano?)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поездками в летний лагерь, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о летних молодёжных лагерях выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(¿Cómo la gente se mantiene sana?)

		НОМЕР БЛАНКА						
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы							
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены							
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы							
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поддержанием здоровья, обозначена, и её решение предложено							
	Аспект 5. В заключении мнение автора о важности поддержания здорового образа жизни для каждого выражено и обосновано							
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

**Дополнительная схема оценивания задания 38.2
(Por qué es importante estudiar geografía)**

		НОМЕР БЛАНКА						
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы							
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены							
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы							
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с изучением географии, обозначена, и её решение предложено и обосновано							
	Аспект 5. В заключении мнение автора о роли изучения географии выражено							
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(¿Por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento?)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поездками в летний лагерь, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о летних молодёжных лагерях выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительные схемы оценивания заданий 37 и 38
(типовые для заполнения)

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»,
типовая для заполнения (максимальный балл – 6)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.													
	Аспект 2.													
	Аспект 3.													
	Аспект 4.													
	Аспект 5.													
	Аспект 6.													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

**Дополнительная схема оценивания задания 38 «Развёрнутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы», типовая для заполнения
(максимальный балл – 14)**

		НОМЕР БЛАНКА											
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов.													
Высказывание носит продуктивный характер													
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.												
	Аспект 2. 2–3												
	Аспект 3. 1–2												
	Аспект 4.												
	Аспект 5.												
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
2. Организация	Логичность												
	Деление на абзацы												
	Использование средств логической связи												
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)												
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)													
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)													
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)													

Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь»

При оценивании выполнения заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в ответе на задание 37 менее 90 слов или в ответе на задание 38 менее 180 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в ответе на задание 37 более 154 слов или в ответе на задание 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа 138 слов, при проверке ответа на задание 38 – 250 слов, и оценивается только эта часть ответа.

При определении соответствия объёма представленной работы вышеуказанным требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- даты, записанные цифрами, например 5-03-09 (5/03/09), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25%, 100% и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сокращения и аббревиатуры, например *EE UU, JJ OO*, считаются как одно слово.

Если значительно превышен объём в задании 37, и 140 слов приходится на середину вопроса, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Если значительно превышен объём в задании 38, и 250 слов приходится на середину предложения, то такое предложение и текст, следующий за ним, не засчитываются. Если 250 слов практически включают предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, а текст, следующий за этим предложением, не засчитывается.

Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38

При оценивании задания 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.

Акт выявления непродуктивных ответов на задание 38

Регион ___ **Код предмета** ___ **Название предмета** _____

Следующие работы были оценены в 0 баллов по причине их непродуктивного характера (текстуальные совпадения с опубликованным источником превышают 30 % от общего количества слов в ответе).

№	Код бланка	№ протокола	№ варианта

Председатель предметной комиссии _____
подпись *ФИО*

Дата « ___ » _____ 2025 г.

**Протокол выявления полностью или частично
текстуально совпадающих ответов на задание 38**

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на текстуальные совпадения в этих работах, которые могут свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ (текстуальные совпадения превышают 30 % общего количества слов в ответе).

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2025 г.

Протокол выявления ответов на задания 37/38, содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие ненадлежащих знаков, включая слова на русском языке, что может свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ.

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2025 г.