

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов  
предметных комиссий субъектов Российской Федерации  
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом  
экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года**

# **КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК**

**(Раздел «Говорение»)**

Москва  
2024

Авторы-составители: М.М. Нурмагомедова, Л.Ш. Рахимбекова  
Под общей редакцией проф. М.В. Вербицкой, проф. К.С. Махмурян

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку (устная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2024 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по китайскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по китайскому языку. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т. п.);
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом устной части ЕГЭ;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания устной части, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в устную часть КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов по проверке выполнения заданий устной части;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности слушателей работать в качестве экспертов предметных комиссий ЕГЭ по китайскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2024

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА .....	6
Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции.....	6
Практические задания по теме «ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции» .....	14
Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена .....	19
Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения.....	20
Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку.....	25
Контрольные вопросы к разделу I.....	51
Рефлексия.....	51
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ .....	52
Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Условный диалог в целях получения фактической информации» .....	52
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Тематическое монологическое высказывание – описание фото».....	63
Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» .....	78
Контрольные вопросы к разделу II.....	90
Рефлексия.....	90
Правила заполнения протоколов проверки развернутых (устных) ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по китайскому языку в 2024 году .....	91
Список рекомендованной литературы .....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Критерии оценивания выполнения заданий устной части.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Дополнительные схемы оценивания заданий 1–3 устной части ЕГЭ по китайскому языку.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику ..	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Указания для председателя предметной комиссии по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-инструктажа для экспертов по проверке ответов на задания устной части.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части) по китайскому языку .....	109

## ВВЕДЕНИЕ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является одним из основных механизмов реализации требований федеральных государственных стандартов (ФГОС) и направлен на получение объективной оценки планируемых результатов выпускников школ. ЕГЭ даёт возможность осуществить эффективную обратную связь с процессом обучения и тем самым участвует в обеспечении качественного образования. ЕГЭ позволяет привлечь к оценочной деятельности учителей, обучающихся и педагогическую общественность, что способствует поддержанию единства и положительной динамики развития всей педагогической системы. ЕГЭ по иностранным языкам (ИЯ) постоянно развивается и совершенствуется; благодаря этому значительно улучшилось качество обучения иностранным языкам в целом, о чём свидетельствуют результаты ЕГЭ ИЯ в последние годы. Модель контрольных измерительных материалов (КИМ) по иностранному языку ЕГЭ 2024 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка, а также важнейшие метапредметные умения.

Владение устной речью всегда являлось одной из целей обучения иностранному языку, а в широком смысле лежало в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностраный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее, даже «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция специалистов ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных когнитивно-коммуникативных умений. К их числу относятся умение создать связное устное и письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Объективные трудности проведения устной части ЕГЭ по иностранному языку привели к исключению устной части при переходе от эксперимента к штатному режиму. Заметим, что в федеральном компоненте государственных стандартов общего образования по иностранным языкам и в ФГОС говорению как виду речевой деятельности отводится важное место, и в требованиях к уровню подготовки выпускников чётко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники. Предлагаемое учебное пособие

содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ, в нём анализируются реальные устные ответы участников экзамена, характеризуются типичные ошибки экзаменуемых. Неотъемлемой частью пособия являются аудиозаписи ответов экзаменуемых.

В 2024 г. в раздел 5 («Говорение») были внесены незначительные изменения: уточнена формулировка задания 3, что будет подробно рассмотрено далее.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

### Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является формой итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции. В отечественной методике преподавания иностранных языков иноязычная **коммуникативная компетенция** рассматривается как совокупность нескольких составляющих, а именно как совокупность:

- **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
- **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 №233/552.

КИМ позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам (базовый и углублённый уровни).

Результаты ЕГЭ по иностранным языкам признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по иностранным языкам.

**В модель КИМ ЕГЭ 2024 г. был внесён ряд изменений в сравнении с КИМ 2023 г.**  
Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В соответствии с изменённым в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углублённого уровня).

Уточнены формулировки задания 29 письменной части и задания 3 устной части, а также критерии оценивания ответов на задания 3 устной части.

**Спецификация  
КИМ для проведения в 2024 г.  
ЕГЭ по китайскому языку (выдержки)**

**Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ**

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

**Структура КИМ ЕГЭ**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика и иероглифика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения китайским языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО по иностранным языкам, в работу включаются наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по китайскому языку включены 27 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

*Таблица 1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам*

№ п/п	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий	Тип заданий
-------	---------------	--------------------	--------------	--	-------------

			первичны й балл	данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 80	
1	Аудирование	9	14	17,5	Задания с кратким ответом
2	Чтение	5	13	16,25	
3	Грамматика, лексика и иероглифика	13	13	16,25	
4	Письменная речь	2	20	25	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	3	20	25	Задания с развёрнутым ответом
<b>Итого</b>		<b>32</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	

### Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников средней школы. КИМ ЕГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении).

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.2.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 80
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>			
<b>Аудирование</b>			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	18
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления	4	4	
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	4	4	
<b>Чтение</b>			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему рубрику из списка предложенных	1	6	16
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	4	



Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 80
Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложению утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	3	3	
<b>Грамматика, лексика и иероглифика</b>			
Лексико-грамматические и иероглифические навыки	13	13	16
<b>Письменная речь</b>			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	8	25
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение»	1	12	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>			
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	5	25
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	8	

### Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня;
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

В четыре раздела работы («Аудирование», «Чтение», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.3.

*Таблица 1.3. Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 80
Базовый уровень (задания 1-5, 10-11, 15–28 письменной части и задания 1-2 устной части)	23	53	66,25
Высокий уровень (задания 6-9, 12-14, 29 письменной части и задание 3 устной части)	9	27	33,75
Итого	32	80	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

### Продолжительность ЕГЭ по китайскому языку

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 3 ч (**180** мин.).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – **30** мин.;

«Чтение» – **35** мин.;

«Грамматика, лексика и иероглифика» – **40** мин.;

«Письменная речь» – **75** минут;

«Говорение» (устная часть экзамена) – **14** мин.

### Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом.

Экзаменуемый получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ при выполнении заданий на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- за каждое правильно установленное соответствие при выполнении заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий с развёрнутым ответом осуществляется экспертами предметных комиссий.

Особенностью оценивания выполнения заданий 2 и 3 раздела «Говорение» является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем позициям оценивания. При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (2, 3) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 2 – 10–12 фраз. Если объём высказывания – 5 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 3 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 5 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2024 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письменная

речь» (задания 28, 29) и заданий устной части (задания 1–3), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 1, составляет 2 и более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 1.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 2 по всем позициям оценивания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не относятся к ситуациям существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 80.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

**Кодификатор  
проверяемых требований к результатам освоения основной  
образовательной программы среднего общего образования и элементов  
содержания для проведения единого государственного экзамена  
по КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе ФГОС 2012 г. и изменённого в 2022 г. ФГОС.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

- раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по китайскому языку»;
- раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по китайскому языку»;
- раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

### **Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

### **Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по китайскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

### **Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования**

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям

российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

**Практические задания по теме «ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции»**

**ЗАДАНИЕ 1**

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

**Термины**

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

**Дефиниции**

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

**Ваши ответы**

1	2	3	4	5	6

**ЗАДАНИЕ 2**

Дайте названия следующих уровней иноязычной коммуникативной компетенции, используя отечественную терминологию и международную терминологию. Объясните: 1) какие из этих уровней упоминаются в федеральном компоненте, ФГОС и примерных программах и в связи с какими уровнями обучения иностранным языкам; 2) какие из этих уровней упоминаются в спецификации ЕГЭ по иностранным языкам и в связи с чем.

Условное обозначение	Международная терминология	Отечественная терминология
A1		
A2		
B1		
B2		
C1		
C2		

**ЗАДАНИЕ 3**

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

**А.****Термины**

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

**Дефиниции**

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

**Ваши ответы**

1	2	3	4	5	6

**Б.****Термины**

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

**Дефиниции**

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия учащегося	з) объект контроля

**Ваши ответы**

1	2	3	4	5	6

**ЗАДАНИЕ 4**

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность.
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

## ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/ учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ составляют независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание ..., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...



### **ЗАДАНИЕ 6**

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор.
2. Задания на соответствие.
3. Задания на группировку.
4. Задания на установление последовательности.
5. Задания на идентификацию.
6. Задания на альтернативный ответ.
7. Задания на краткий ответ.
8. Задания на трансформацию.
9. Задания на заполнение пропусков.
10. Задания на подстановку.
11. Задания на заполнение таблиц и схем.
12. Задания на редактирование.
13. Задания – ролевая игра.
14. Задания на написание личного письма.

### **ЗАДАНИЕ 7**

Согласно ФГОС СОО 2012 г. (в редакции 2022 г.), какого уровня владения иностранным языком должен достичь выпускник 11 класса, изучавший иностранный язык по программе:

а) базового уровня; б) углубленного уровня?

### **ЗАДАНИЕ 8**

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку? От чего зависит уровень сложности задания и на чем основан?

### **ЗАДАНИЕ 9**

В связи с переходом от трех уровней сложности заданий к двум уровням у какого задания / каких заданий изменилось обозначение уровня сложности?

### **ЗАДАНИЕ 10**

Программу какого уровня старшекласснику необходимо освоить в изучении китайского языка, чтобы успешно выполнить с задания ЕГЭ высокого уровня сложности?

### **ЗАДАНИЕ 11**

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ЕГЭ, но включено в кодификатор? (в случае нескольких правильных ответов запишите их через запятую)

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

### **ЗАДАНИЕ 12**

В кодификаторе ЕГЭ 2024 г. что из перечисленного ниже основано на ФГОС СОО, а что на федеральных образовательных программах среднего общего образования базового и углублённого уровней?

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

### **ЗАДАНИЕ 13**

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ЕГЭ ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ЕГЭ.
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

### **ЗАДАНИЕ 14**

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения китайскому языку в школе.
2. Содержание обучения китайскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

### **ЗАДАНИЕ 15**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

### **ЗАДАНИЕ 16**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

### **ЗАДАНИЕ 17**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

## **Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена**

Иностранный язык, являясь практической дисциплиной, ориентирован на овладение способами использования иностранного языка в различных видах деятельности и сферах общения. Согласно ФГОС СОО выпускники общеобразовательных организаций должны достичь порогового уровня В1 иноязычной коммуникативной компетенции при обучении на базовом уровне и превысить его при обучении на углублённом уровне.

Цели и задачи обучения должны найти своё отражение в целях и задачах контроля. Поэтому ведущими объектами контроля являются продуктивные коммуникативные умения письменной и устной речи.

В основе устной части ЕГЭ лежат следующие идеи.

Устная часть должна соответствовать требованиям ФГОС СОО по линии не только предметных умений и навыков, но и метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Устная часть должна быть построена на деятельностном, коммуникативно-когнитивном и системном подходах, в основе которых лежат современные лингводидактические принципы, такие как научность, посильность, доступность, дифференциация и интеграция, соответствие условиям обучения, объективность, репрезентативность, адекватность, надёжность, экономичность, простота выявления и оценки результатов, ясность и чёткость формулировки контрольных заданий и др.

В устной части должны быть представлены задания разных уровней сложности для лучшей дифференциации выпускников.

Задания должны проверять наиболее существенные для общения коммуникативные умения.

Задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как участники экзамена имеют разные виды мышления и памяти.

В устной части не должны принимать участие экзаменаторы-собеседники, поскольку это связано как с организационными, так и содержательными трудностями.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является озвученное в устной форме в заданном объёме решение коммуникативной задачи, поставленной в задании. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор обеспечивает соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведётся аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

### Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения

Устная речь включает интегрированное рецептивное умение понимать звучащую речь (аудирование) и продуктивное умение продуцировать речь в звуковой форме (говорение). Устная речь может осуществляться при непосредственном контакте собеседников (контактное общение) или опосредованно с помощью какого-либо технического средства (телефона, компьютера и т.д.).

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение выпускниками умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является озвученное в устной форме в заданном объёме решение коммуникативной задачи, поставленной в задании. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь.

Основными характеристиками монолога являются:

- Целенаправленность / соответствие речевой задаче;
- непрерывный характер;
- логичность;
- смысловая законченность;
- самостоятельность;
- выразительность.<sup>1</sup>

При разработке критериев оценивания монологов в ЕГЭ учитываются вышеназванные характеристики.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) в области монологической речи на *углублённом уровне* обучающиеся должны:

- подробно/кратко излагать прочитанное/прослушанное/увиденное;
- давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей;
- описывать события, излагать факты;
- представлять социокультурный портрет своей страны и стран изучаемого языка;
- высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы;
- оценивать факты/события современной жизни.

Очевидно, что в рамках одного экзамена невозможно проверить все названные умения. Очевидно и то, что контроль некоторых из них (даже на базовом уровне) может вызвать серьёзную озабоченность учителей и выпускников, поскольку их формированию не всегда уделяется достаточного внимания. Поэтому в ЕГЭ для проверки умений монологической речи был выделен приоритет: умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, которое явно требует большого внимания в процессе обучения, поскольку включает целый набор микроумений. Практика показывает, что ЕГЭ положительно влияет на процесс обучения, особенно ярко это проявилось на примере аудирования и письменной речи. Несколько улучшилось положение и с обучением говорению: учителя стали уделять больше внимания спонтанной речи, и хочется надеяться, что эта положительная тенденция будет развиваться.

---

<sup>1</sup> Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008. – С. 172.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования в области диалогической речи на *базовом уровне* обучающиеся должны уметь:

- участвовать в беседе на знакомую тему;
- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- выражать своё отношение к высказыванию партнёра, своё мнение по обсуждаемой теме.

Как видно из вышесказанного, два из четырёх перечисленных умений связаны со способностью задавать вопросы прямого или уточняющего характера с учётом конкретной ситуации общения. Последнее же умение можно рассматривать как пограничное между монологом и диалогом, поскольку, как известно, любой монолог диалогичен, а в рамках любого диалога есть место более или менее продолжительному монологу. Отсюда можно сделать вывод, что ядром контроля диалогических умений устной речи на базовом уровне можно считать готовность и способность экзаменуемого быстро запрашивать и уточнять недостающую информацию для решения конкретной коммуникативной задачи, а также быстро и полно отвечать на поставленные партнером вопросы. Проверить данные умения можно и без прямого контакта с экзаменатором, что очень важно для ЕГЭ сегодня. Поэтому в ЕГЭ 2024 г. проверяются умения участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание 1).

Отметим, что при проверке умений диалогических и монологических высказываний в ЕГЭ учитываются не только предметные, но и метапредметные умения, так как выстраивание монологов и диалогов требует использования разных стратегий, построенных на определённых универсальных учебных действиях.

### Структура и содержание заданий раздела «Говорение»

Модель КИМ ЕГЭ 2024 г. построена на тех же подходах и принципах, что и предыдущая модель устной части, однако в ней усилена практико-ориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие, что должно способствовать более широкому внедрению в учебный процесс учебно-исследовательских и учебно-практических задач.

Рассмотрим структуру и содержание устной части КИМ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку, в которой проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений.

Устная часть КИМ ЕГЭ по китайскому языку включает в себя три задания. Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 14 мин.

#### Задание 1. Условный диалог-расспрос

В задании 1 предлагается ознакомиться с ситуацией и задать пять вопросов на основе ключевых слов.

Уровень сложности: базовый.

Время на подготовку: 1,5 мин.

Время ответа: на каждый вопрос отводится 20 секунд.

Изменений по сравнению с 2023 г. нет.

На сайте ФИПИ в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку предлагается следующее задание.

**1** Ознакомьтесь с объявлением.

**你想去山区旅游吗？跟我们一起去！**



**Вы увидели объявление о походе в горы и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) продолжительность путешествия;
- 2) подготовка к путешествию;
- 3) питание;
- 4) снаряжение;
- 5) скидки для студентов.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется ТОЛЬКО задать пять вопросов по указанным содержательным аспектам.

Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов по шкале 0–1 баллов.

## Задание 2. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)

В задании 2 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана.

Уровень сложности: базовый.

Время на подготовку: 2 мин.

Время ответа: 2 мин.

Изменений по сравнению с 2023 г. нет.

На сайте ФИПИ в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку предлагается следующее задание.

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片……

## Задание 3. Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике.

В задании 3 экзаменуемому предлагается сформулировать голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Согласно предложенной коммуникативной ситуации, участник экзамена выполняет некий проект. Он нашёл две фотографии-иллюстрации к проекту и в голосовом сообщении другу должен обосновать их и изложить некоторые другие мысли по поводу проекта.

Уровень сложности: высокий.

Время на подготовку: 3 мин.

Время ответа: 3 мин.

В 2024 г. в задании 3 раздела 5 «Говорение» уточнена формулировка задания.

На сайте ФИПИ в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2024 года по китайскому языку предлагается следующее задание.

**3**

**Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Занятия спортом». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:**

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
- указать достоинства (1–2) двух видов спорта;
- указать недостатки (1–2) двух видов спорта;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой из этих видов спорта Вы бы предпочли и почему.

**У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).**

Фотография 1



Фотография 2



Подробное описание вышеприведённых заданий и особенности их оценивания будут представлены в следующей теме.



#### Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 1–0, 2–0, 3–0.

Максимальное количество баллов за раздел «Говорение» – 20 баллов:

- Задание 1. Условный диалог-расспрос – 5 баллов.
- Задание 2. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – 7 баллов.
- Задание 3. Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике – 8 баллов.

Для успешного оценивания выполнения заданий раздела «Говорение» эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена, критериями оценивания выполнения задания, а также с дополнительной схемой оценивания заданий.

#### Критерии и параметры оценивания задания 1

**Задание 1 базового уровня сложности** – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Выполнение **данного задания оценивается холистически**. Экзаменуемый должен задать пять вопросов, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. **Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 5 баллов.**

Коммуникативная ситуация запроса информации в задании предлагает непосредственное общение (“*Вы... решили получить дополнительную информацию...*”). Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется **ТОЛЬКО задать 5 прямых вопросов по указанным содержательным аспектам**. Этикетный диалог не включён в задание.

*Таблица 1.4. Критерии оценивания задания 1  
«Участие в условном диалоге-расспросе» (максимум – 5 баллов)  
Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов*

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; допущенные отдельные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ грамматически сформулирован неправильно, И/ИЛИ допущенные фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Таким образом, вопрос, заданный участником экзамена, принимается и оценивается в 1 балл, если:

- отвечает поставленной коммуникативной задаче;
- грамматически правильно сформулирован;
- фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия.

**Что значит «отвечает поставленной коммуникативной задаче»?** – Запрос информации осуществлён и соответствует коммуникативной установке, данной в задании, употреблённая лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысла высказывания.

**Что значит «грамматически правильно сформулирован»?** – Учитывается порядок слов в вопросе, грамматическое соответствие типу вопроса. Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке.

**Что значит «возможные фонетические и лексические погрешности»?** – Любые фонетические и лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие восприятия смысла высказывания.

Наиболее типичные ошибки при выполнении задания 1:

- коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемый даёт монологическое высказывание;
- в первом вопросе отсутствует тема диалога-расспроса;
- вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам;
- порядок слов вопроса не соблюдается;
- мелодика и паузация не соответствуют принятой норме.

#### **Что НЕ является ошибкой?**

- Есть вступление, после которого идут вопросы. Например: «您好!», «我给你打电话...», «请问...», «我看到您的广告...» и т.д. В данном случае оценивание вопросов происходит без снижения баллов, однако в процессе обучения нужно объяснять, что такое вступление не требуется и оно только отнимает время.
- Допущены фонетические ошибки, не искажающие общего смысла фразы, т.е. фонетические погрешности в произнесении тона при правильном произнесении тонов в слогах во всей остальной фразе.  
Например, во фразе «一张票多少钱?» экзаменуемый вместо *qián* произнёс *qiàn* ИЛИ вместо *piào* сказал *piáo*. Такая ошибка не считается фонологической, поскольку, исходя из контекста ситуации общения, партнёр по коммуникации в 90% случаев поймёт, о чём спрашивается.
- Допущены лексико-грамматические ошибки, не искажающие общего смысла фразы, например, неправильно выбранное счётное слово: вместо «几门课 / 几节课?» участник экзамена сказал «几个课?».
- Участник экзамена не знает китайского эквивалента опорного слова, данного в задании, но подобрал лексические единицы и фразы, заменяющие или описывающие его. Например: в задании необходимо узнать о наличии стилиста. Участник экзамена не знает китайского эквивалента опорного слова, данного в задании «发型设计师», и в своём ответе использует «美发师», «理发师傅», «发型师» и т.д.

#### **Что является ошибкой?**

- В первом вопросе отсутствует название предмета/объекта или используются местоимения вместо названия предмета/объекта, о котором следует задать вопрос. Например, если в первом вопросе нужно узнать о местоположении магазина/кинотеатра и т.д., то вопрос «这个(地方)在哪儿/在哪里?» не принимается. **В последующих вопросах использование местоимения возможно.**

- Допущены лексико-грамматические ошибки, искажающие смысл.
- Допущены фонетические ошибки, искажающие смысл (эти ошибки также называются фонологическими ошибками), которые приводят к сбою в коммуникации. Например, слово «покупать» (买) вместо *mǎi* произносится как *mài* (卖) «продавать»; вместо «где?» (在哪儿) *zài nǎr* произносится *zài nàr* (在那儿) «там» и т.д. Безусловно, в китайском языке любое неправильное произношение тона слога, особенно в односложных словах, приводит к искажению смысла, слово становится неузнаваемым из-за его неправильного произношения.
- В задании нужно спросить об адресе, а участник экзамена спрашивает: «Где находится?» (在哪儿/哪里?). Правильными вариантами следует считать: «...地址是什么?», «...地址在哪里?» и т.д., то есть обязательно должно прозвучать слово «адрес» (地址).
- В задании нужно задать вопрос о дате проведения мероприятия, а участник экзамена спрашивает: «Когда?» (什么时候?). Вопрос «Когда?» носит слишком общий характер и не соответствует установке в задании.
- В задании нужно задать вопрос о часах работы, а участник экзамена спрашивает: «Когда?» (什么时候?), «Во сколько открывается?» (几点开门?), «Во сколько закрывается?» (几点关门) и т.д. Правильными вариантами следует считать: «营业时间是什么?», «从几点到几点开门?» и т.д.

Обращаем внимание экспертов на то, что если участник экзамена по одному и тому же пункту плана задаёт два и более вопроса, то оцениванию подлежит только последний вопрос из заданных.

Приведём некоторые примеры оценивания задания 1 раздела «Говорение».

Напомним, что в задании необходимо ознакомиться с объявлением об открытии спортивного клуба «欢迎你们参加新体育班!» и задать пять вопросов, чтобы получить следующую информацию:

- 1) адрес клуба;
- 2) часы работы;
- 3) расписание занятий;
- 4) стоимость занятий за месяц;
- 5) количество занятий в неделю.

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена к первому пункту задания (адрес клуба).

**Участник экзамена 1:** 请问, 这个地方的地址是什么? Вопрос не засчитывается: отсутствует название объекта. В реальной коммуникации в телефонном разговоре в качестве первого вопроса он не имеет смысла без названия объекта. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 2:** 新开的体育俱乐部位于在哪里? Вопрос не засчитывается: он задан не об адресе. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 3:** 我想知道您的俱乐部的地址。 Вопрос не засчитывается: произнесённая фраза не имеет грамматической формы вопроса. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 4:** 我想知道, 体育俱馆的地址在哪里? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 5:** 您好! 我在报纸上看到了您的广告, 想问几个问题。体育俱乐部的地址在哪儿? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче,

грамматически правильно сформулирован (достаточно было сказать 体育俱乐部的地址在哪儿? ). В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена **ко второму пункту задания (часы работы)**.

**Участник экзамена 1:** 我想知道，体育俱乐部从几点开始工作？ Вопрос не засчитывается: экзаменуемый спрашивает только о времени начала работы. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 2:** 营业时间是多久？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. Так как это не первый вопрос, то название объекта/события уже не требуется. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 3:** 体育馆几点开门几点关门？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 4:** 请问，体育俱乐部的营业时间是什么？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 5:** 第二个问题是体育俱乐部从几点到几点开门？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена **к третьему пункту задания (расписание занятий)**:

**Участник экзамена 1:** 星期几有这个训练课？ Вопрос не засчитывается: экзаменуемый спрашивает не о расписании, а о том, в какие дни недели проводятся занятия. Если бы участник экзамена уточнил вопрос: в какие дни недели и в какое время проводятся занятия, – то он был бы принят. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 2:** 请问，什么时候我能参加体育班？ Вопрос не засчитывается: не соответствует поставленной задаче, нет вопроса о расписании. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 3:** 班级课时间表是什么？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 4:** 这个训练有什么日程表？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 5:** 训练班的功课表是什么？ Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена **к четвёртому пункту задания (стоимость занятий за месяц)**:

**Участник экзамена 1:** 请问，我要付多少钱？ Вопрос не засчитывается: по содержанию не соответствует поставленной задаче, нет указания на период занятий. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 2:** 请问，一个月多少钱？ Вопрос не засчитывается, так как неправильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 3:** 一个月的费是多少? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 4:** 参加体育班多少钱一个月? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 5:** 体育班每月费用是多少? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена **к пятому пункту задания (количество занятий в неделю):**

**Участник экзамена 1:** 参加体育班可以多少次每个星期? Вопрос не засчитывается: грамматически сформулирован неверно. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 2:** 每个星期我要上几节训练课? Вопрос не засчитывается: по содержанию не соответствует поставленной задаче. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 3:** 每个星期有多少课? 多少课有每个星期? Вопрос не засчитывается: первый вопрос задан верно, однако оцениванию подлежит последний вопрос, который сформулирован грамматически неверно. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Участник экзамена 4:** 每周几节训练课? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

**Участник экзамена 5:** 每周有多少次体育课? Вопрос засчитывается: по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

### **Рекомендации экспертам, проверяющим задание 1:**

- учитывать правильность поставленного вопроса с точки зрения соответствия его коммуникативной задаче/ситуации;
- помнить, что вопрос может не содержать опорного слова, возможно использование его синонима либо полное перефразирование – важно, соответствует ли вопрос по смыслу поставленной задаче;
- не принимать сокращённые вопросы;
- обращать особое внимание на первый вопрос, в котором участники экзамена часто ошибочно используют 这个地方 или 你们 вместо названия объекта, например туристического агентства / магазина;
- если участник экзамена задаёт вопрос по одному и тому же опорному слову в нескольких вариантах в разном языковом оформлении, оценивать только последний вариант;
- различать лексико-грамматические и фонетические ошибки, не приводящие к сбою коммуникации, и те, которые приводят к изменению смысла вопроса.

## Критерии и параметры оценивания задания 2

Задание 2 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну фотографию, выбранную из трёх предложенных) – это задание базового уровня сложности. Участнику экзамена предлагаются на выбор три фотографии. Он должен выбрать одну фотографию и описать её, используя предложенный план.

В ходе выполнения этого задания участник экзамена должен продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- логично и связно строить высказывание;
- использовать стратегии описания, сообщения, рассуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Выполнение данного задания **оценивается аналитически по трём критериям:**

- «Решение коммуникативной задачи (содержание)» (0–3 балла);
- «Организация устного высказывания» (0–2 балла);
- «Языковое оформление высказывания» (0–2 балла).

Максимальное количество баллов за успешное выполнение задания 2 «Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)» – **7 баллов**.

Таблица 1.5. Критерии оценивания задания 2  
«Тематическое монологическое высказывание – описание фото» (максимум – 7 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (10–12 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (8–9 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно),	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более

	ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–7 фраз)	И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)

\* **Примечание.** При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.

Обращаем внимание экспертов на то, что с 2023 г. в задании 2 повышены требования к объёму ответа: для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» (3 балла) ответ участника экзамена должен содержать **10–12 фраз**, для получения **2 баллов – 8–9 фраз**, для получения **1 балла – 6–7 фраз**; если ответ участника содержит **5 и менее фраз**, то он оценивается в **0 баллов**.

Типичными ошибками при выполнении задания 2 являются:

- описание двух фотографий вместо одной или попытка описать все три фотографии;
- неправильная интерпретация содержания картинки;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана;
- ответы с отходом от темы и переходом от жанра описания к жанру рассказа. Например, на фотографии изображена девушка, которая готовит на кухне, а участники экзамена рассказывают о том, что она готовится к приёму гостей, и переходят к рассказу о вечеринке (которой на фотографии нет!);
- отсутствие адресности. В начале и в конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы: «Я показываю эту фотографию **другу** (нужно: тебе), потому что хочу **его** (нужно: тебя) познакомить с моим братом»;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы;
- отсутствие средств логической связи и речевых клише при описании, либо использование клише, не соответствующих коммуникативному заданию;
- нарушение логичности высказывания, когда участник экзамена нелогично перескакивает с пункта на пункт;
- отсутствие своего мнения о сюжете фото (нет объяснения, почему экзаменуемый решил показать другу именно эту фотографию) либо повторение того, что было в предыдущем пункте;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки при ответе.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает в дополнительной схеме оценивания задания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае полного и точного выполнения аспекта, плюс-минус (±) в случае неполного или неточного выполнения аспекта, минус (–) в случае невыполнения аспекта или отсутствия ответа на аспект.

Таблица 1.6. Дополнительная схема оценивания задания 2  
«Тематическое монологическое высказывание – описание фото»

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан				
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан				
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)				

### Алгоритм оценивания задания 2 «Тематическое монологическое задание – описание фото»

#### 1. Оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи»

При выполнении задания 2 раздела «Говорение» главным для участника экзамена является решение коммуникативной задачи. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.

Оценивая выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что участник экзамена должен полно, точно и развёрнуто осветить 5 аспектов содержания (5 пунктов плана):

- когда была сделана фотография;
- где была сделана фотография;
- кто изображён на фотографии;
- почему автор сделал эту фотографию;
- почему автор решил показать эту фотографию другу.

Анализируя выполнение задания 2 с точки зрения решения коммуникативной задачи, эксперты должны ясно понимать следующее.

#### **Что такое «решение коммуникативной задачи»?**

- соответствие ответа участника экзамена теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании;
- полнота и точность раскрытия темы, обозначенной в задании;
- продуктивность речи;
- соответствие объёму высказывания.



**Что означает «содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании»? –** Под аспектом понимается пункт задания. Участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы по каждому пункту плана**, т.е. раскрыть каждый пункт плана:

- либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого);
- либо в нескольких простых предложениях.

**Точным** считается развёрнутый ответ, соответствующий содержанию фотографии и предложенным пунктам плана. В ответе задействованы все детали фотографии, правильно и точно интерпретированные. Стратегии рассуждения, описания, повествования, сравнения используются правильно.

**Неточный ответ** характеризуется несоответствием содержания фотографии и плану, отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками, непонятными из-за языковых ошибок фразами.

Каждый пункт плана является отдельным аспектом критерия «Решение коммуникативной задачи» и оценивается отдельно. Для аспектов 1–5 оценивается выполнение поставленной коммуникативной задачи, а именно ответ на вопрос. Если участник экзамена допускает языковые ошибки (лексические/грамматические/фонетические), не ведущие к сбою коммуникации, то аспект (ответ на вопрос) считается выполненным, а в дополнительной схеме оценивания отмечаются ошибки по соответствующим критериям.

Если при ответе на вопросы допускаются языковые ошибки в ключевых словах, ведущие к непониманию фразы, т.е. к сбою в коммуникации, то такой аспект не засчитывается, и в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» в графе, соответствующей аспекту, ставится минус (–). Допущенные языковые ошибки также фиксируются в дополнительной схеме оценивания как ошибки по критерию «Языковое оформление высказывания». Ещё раз обращаем внимание на то, что хотя такие ошибки языковые, балл снижается и по критерию «Решение коммуникативной задачи», поскольку ошибочное использование лексико-грамматических конструкций и/или неверное фонетическое оформление ведут к коммуникативному сбою, и коммуникативная задача не решается.

В данном задании, в отличие от задания 1, коммуникативная ситуация включается в коммуникативную задачу: четвёртый и пятый пункт плана ответа прямо указывают на это («почему Вы сделали эту фотографию»; «почему Вы решили показать другу именно эту фотографию»).

Важно понимание участником экзамена коммуникативной ситуации в задании: автор показывает **фотографию из своего альбома, которую он сам сделал**:

Если в аспекте 4 (почему автор сделал фото) участник экзамена даёт ответ не от первого лица (фотографию сделал кто-то другой), то такой ответ не принимается, аспект считается невыполненным, а в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 ставится минус (–).

Если в аспекте 5 (почему автор решил показать это фото другу) участник экзамена говорит, что он хочет показать другу (прим.: должно быть «тебе») фотографию «我想给朋友看这张照片因为……», то такой ответ не принимается, аспект считается невыполненным, а в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» ставится минус (–) за аспект 4, так как в задании ясно сказано, что фото сделал автор.

Также обращаем внимание экспертов на то, что при оценивании задания 2 следует учитывать важный параметр – **объём монологического высказывания**, выраженный в количестве фраз.

Требуемый объём ответа на задание 2 составляет **10–12 фраз**.

Требование определённого количества фраз не является чисто формальным. Анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показал, что при объёме письменного высказывания менее 10–12 фраз коммуникативная задача не может быть выполнена в полном объёме. Недостаточный объём монологического высказывания – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также

недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний участника экзамена.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника экзамена вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма ответа участника экзамена вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свой ответ выученные наизусть отрывки из пресловутых топики, что ведёт к отходу от темы, а иногда – к полной подмене темы.

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам критерия «Решение коммуникативной задачи» с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» составляет **3 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (объём высказывания – 10–12 фраз) – выставляется **3 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) или 1–2 раскрыты неполно или неточно (объём высказывания – 8–9 фраз), выставляется **2 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) или все аспекты раскрыты неполно или неточно (объём высказывания – 6–7 фраз), выставляется **1 балл**.

Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, объём высказывания 5 и менее фраз, ответ оценивается в **0 баллов по данному критерию**. Важная особенность оценивания задания 2 – то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям этого задания оценивается в 0 баллов**.

## **2. Оценивание по критерию «Организация высказывания»**

Второй критерий оценивания задания 2 – **организация высказывания**. Необходимо принимать во внимание следующие моменты, отражённые в дополнительной схеме оценивания:

- наличие вступления и заключения, завершённость высказывания;
- логичность и использование средств логической связи.

### ***Что такое «организация высказывания»?***

- логичность в изложении материала;
- связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- определённая структура/композиция монолога: наличие вступительной и заключительной фраз, соответствующих ситуации общения (демонстрация фотографии другу) и основной части (рассказ об этой фотографии согласно плану).

Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они вполне обоснованы, так как участнику экзамена предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Логичность и использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, так как некоторые экзаменуемые стремятся просто ответить на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный монолог.

Итак, что важно учитывать при оценивании по критерию «**Организация высказывания**»:

**Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания.**

Любое высказывание: письменное или устное, развёрнутое или краткое – начинается со вступления, которые диктуются темой высказывания и коммуникативной ситуацией. В задании 2 предлагается конкретная ситуация и, соответственно, смысловые элементы этой темы должны быть упомянуты во вступлении. Участник экзамена должен сформулировать вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, обозначенной в задании, а именно – показать другу фотографию и сделать её описание в соответствии с предложенным планом.

Обращаем внимание на то, что начать свой ответ участник экзамена должен с технической фразы «我选择第\_\_\_\_\_号照片……», которая указана в задании, обозначив таким образом, фотографию под каким номером он будет описывать. Техническая фраза произносится всеми участниками экзамена в начале монолога, не считается частью монолога и не может служить вступительной фразой.

Если участник экзамена забыл произнести техническую фразу, то это не является ошибкой и не ведёт к снижению баллов.

Если участник экзамена произнёс техническую фразу в середине или конце монолога, то отмечается ошибка в логичности.

Обращаем особое внимание экспертов на то, что **техническая фраза не является вступлением.**

После технической фразы должно прозвучать вступление. В задании 2 экзаменуемый общается с другом и показывает ему фотографию, поэтому вступительной фразой может быть что-то вроде: «我想给你看看我的照片。你看，我们真高兴啊！/ 天气那么冷!» («Я хочу показать тебе мои фотографии. Посмотри, как нам было весело / как было холодно»).

Если участник экзамена во вступлении не обращается к другу (отсутствует адресность), например: «我想给朋友看我最喜欢的照片……» («Я хочу показать другу свою самую любимую фотографию...»), «大家好! 我想介绍一张照片.» («Всем привет! Я хочу рассказать про одну фотографию») и т.д., то такое вступление не засчитывается. Следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует, и в дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отметить ошибку.

Заключительные фразы могут быть такими:

- «你有没有放假的时候拍的照片? 请给我看看.» («А у тебя есть фотографии с отдыха? Покажи мне, пожалуйста»);
- «这就是我想告诉你的.» («Вот и всё, что я хотел(а) тебе рассказать»)

Если после ответа на аспект 5 (почему автор решил показать это фото другу) участник завершает своё высказывание фразами, например, «我说完了» («Я закончил»), «我说到这儿», «谢谢» («Спасибо») или «谢谢你的主意» («Спасибо за внимание»), то они **не считаются** заключительными фразами, и в дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.

Монологическое высказывание должно иметь завершённый характер, оно не может оборваться на середине фразы. Если участник экзамена не успевает завершить ответ в отпущенное для этого время или не знает, как сформулировать мысль и останавливается, не заканчивая последнюю фразу, то это является ошибкой в организации текста.

### **Логичность, средства логической связи**

Под логичностью понимается связное выражение мыслей в монологическом высказывании, последовательность и чёткость построения речи. Монологическое высказывание должно иметь чёткую композицию: вступление, основную часть, заключение.

Чтобы логично говорить и писать, нужно: логично рассуждать; хорошо владеть языковыми средствами; уметь чётко строить высказывание, оформлять переходы от одной мысли к другой.

Недостаточно подготовленные экзаменуемые могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли). Результаты экзаменов показывают, что, как правило, логичность нарушается при отступлении от плана. Чтобы избежать ошибок в логичности, участникам экзамена рекомендуется следовать предложенному плану.

**Средства логической связи** – это языковые единицы (лексические, грамматические, в том числе служебные слова (предлоги, союзы, частицы), вводные компоненты, местоимения, и т.д.), которые отражают структуру мысли и служат переходом от одного пункта плана к другому.

***Что понимается под «использованием средств логической связи»?***

Средства логической связи используются верно, придают связность монологическому высказыванию и часто показывают характер монологического высказывания, а именно: рассуждение, описание, повествование. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.

В целом «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации высказывания. Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту.

Добавим, что вопреки различным мифам, в ЕГЭ нет «запрещённых» слов и фраз, но все слова и фразы должны использоваться логично и в соответствии с нормой современного китайского языка.

Типичными ошибками в организации высказывания при выполнении задания 2 являются:

- отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз;
- отсутствие адресности во вступлении;
- отсутствие или неправильное использование средств логической связи;
- большие паузы, мешающие целостности и связности монолога.

Закончив анализ развёрнутого ответа с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл по критерию «Организация высказывания» составляет **2 балла**.

Если высказывание логично и носит завершённый характер, имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно, ответ оценивается в **2 балла**.

Если высказывание в основном логично и носит достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или завершающая фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно или не всегда точно, выставляется **1 балл**.

Если высказывание нелогично и/или не носит завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в **0 баллов**.

### **3. Оценивание по критерию «Языковое оформление высказывания»**

Третий критерий «**Языковое оформление**» также весьма важен, так как является показателем уровня сформированности коммуникативной компетенции участника экзамена. Для эксперта важно знать следующее.

***Что понимается под языковым оформлением высказывания?***

- точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения;
- правильность формирования лексических словосочетаний;
- запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие повышенному уровню сложности задания 2;
- точность в выборе грамматических конструкций в соответствии с целью высказывания;
- разнообразие и правильность используемых грамматических средств;

- соответствие используемых конструкций повышенному уровню сложности задания 2.

**Что понимается под лексическими ошибками?**

- нарушения в использовании слов в контексте;
- нарушения лексической сочетаемости.

**Что понимается под грамматическими ошибками?**

- нарушения в использовании грамматических форм и конструкций.

**Что понимается под фонетическими ошибками?**

- нарушения в использовании фонетических средств: ошибки в произнесении звуков и тонов.

При оценивании выполнения задания по этому критерию важно правильно классифицировать ошибки. Лексико-грамматическими и фонетическими ошибками считаются ошибки, **искажающие смысл сказанного и ведущие к сбою в коммуникации**.

Следует обратить внимание на то, что **повторяющиеся** языковые ошибки **считаются как одна ошибка** в пределах одного задания 2. Если эта же ошибка встречается в ответе участника экзамена в заданиях 1 или 3, то, поскольку это другое задание, то и ошибка рассматривается как новая.

Если фраза состоит из набора слов и не имеет смысла, то соответствующий аспект считается невыполненным по критерию «Решение коммуникативной задачи»; также отмечаются ошибки по критерию «Языковое оформление высказывания».

Если при проверке ответа на задание 2 эксперт обнаруживает **ненормативную лексику** (на русском, китайском или любом другом языке), то эксперт сообщает об этом председателю предметной комиссии и проверяет работу по критериям. При этом **оценка по критерию «Языковое оформление высказывания» снижается на 1 балл** за использование несоответствующей заданию лексики.

Оценивание по критерию «Языковое оформление высказывания» производится в соответствии с нормами китайского языка и критериями оценивания. Максимальный балл за критерий – 2 балла. В критериях оценивания прямо указывается, при каком числе ошибок какой балл выставляется за языковое оформление задания 2:

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 3 фонетических ошибок), ответ оценивается в **2 балла**.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок) и/или допущено не более 5 фонетических ошибок, выставляется **1 балл**.

Если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок и/или 6 и более фонетических ошибок), ответ оценивается в **0 баллов**.

### **Рекомендации экспертам при оценивании задания 2**

- слушать ответ не более двух (максимум трёх) раз;
- дослушивать каждое задание до конца;
- чётко следовать предложенным инструкциям и оценивать задание строго по критериям;
- считать фразы по мере их предъявления в задании, ставя палочки в дополнительной схеме;
- находить, распознавать и квалифицировать языковые ошибки в зависимости от их типа;
- считать лексико-грамматические и фонетические ошибки отдельно, ставя палочки в дополнительной схеме;
- не сравнивать ответы участников экзамена;
- не домысливать содержание фраз за экзаменуемого, но в случае сомнения в оценке – трактовать в пользу участника;
- использовать для проверки ответов участников только авторитетные словари;

- в трудных случаях использовать «Памятку эксперта» и консультироваться с председателем ПК.

До начала оценивания работ экспертам следует тщательно изучить нормативные документы по ЕГЭ, пройти повышение квалификации, обязательно принять участие в установочных семинарах.

### Критерии и параметры оценивания задания 3

**Задание 3 высокого уровня сложности** – это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения: обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определённую тему и выражение своего мнения о теме проекта – в форме голосового сообщения другу.

Экзаменуемому предлагается следующая коммуникативная ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашёл две фотографии, которые планирует использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому нужно записать голосовое сообщение другу, в котором объяснить выбор этих фотографий для заданной проектной работы. Коммуникативная задача – в этом сообщении надо обосновать выбор двух фотографий в качестве иллюстраций, кратко описав их и отметив различия, значимые для темы проекта, а также выразить и аргументировать своё мнение по указанному аспекту темы проектной работы.

Задание 3 проверяет следующие умения:

- строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- логично и связно строить высказывание;
- использовать стратегии описания, сравнения, сопоставления, сообщения, рассуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 требует развитых когнитивных способностей, так как для него необходимо не только умение описывать, но и умение рассуждать: сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей, для успешного выполнения задания 3 и получения максимальных баллов также требуется высокий уровень коммуникативной компетенции.

Выполнение данного задания **оценивается аналитически по трём критериям:**

- «Решение коммуникативной задачи (содержание)» (0–3 балла);
- «Организация устного высказывания» (0–2 балла);
- «Языковое оформление высказывания» (0–3 балла).

Максимальное количество баллов за успешное выполнение задания 3 «Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)» – **7 баллов**.

*Таблица 1.7. Критерии оценивания задания 3  
«Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» – максимум 8 баллов*

<b>Баллы</b>	<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)*</b>	<b>Организация высказывания</b>	<b>Языковое оформление высказывания</b>
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном:	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются	Используемый словарный запас, грамматические струк-

	1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (9–11 фраз)	вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	туры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых) И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов

**\* Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

**Типичными ошибками при выполнении задания 3 являются:**

- непонимание нового формата задания и использование формата задания 3 предыдущих лет;
- ответ не связан с темой проектной работы (использование в описании только второстепенных деталей фотографий, никак не относящихся к теме проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи);
- выделенные отличительные характеристики фотографий не связаны с темой проектной работы;
- повтор идей в аспектах 1, 2 и 3.



- отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы;
- отсутствие адресности (голосовое сообщение другу);
- неправильная интерпретация содержания картинки;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана;
- ответы с отходом от темы и переходом от жанра описания к жанру рассказа.
- отсутствие вступительной и/или и заключительной фразы;
- отсутствие средств логической связи и речевые клише при описании, либо использование клише, не соответствующих коммуникативному заданию;
- нарушение логичности высказывания, когда участник экзамена перескакивает с пункта на пункт;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки при ответе.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает в дополнительной схеме оценивания задания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае полного и точного выполнения аспекта, плюс-минус ( $\pm$ ) в случае неполного или неточного выполнения аспекта, минус (-) в случае невыполнения аспекта или отсутствия ответа на аспект.

*Таблица 1.8. Дополнительная схема оценивания задания 3  
«Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»*

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух способов делать покупки названы				
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух способов делать покупки названы				
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
3	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)				

## Алгоритм оценивания задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»

### 1. Оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи»

При выполнении задания 3 раздела «Говорение» главной задачей для участника экзамена является решение коммуникативной задачи. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.

В 2024 г. внесены уточнения в формулировку задания. Теперь задание звучит так: «Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Покупки». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте». Это уточнение связано с частой ошибкой участников ЕГЭ. В начале своего голосового сообщения другу экзаменуемый говорит что-то вроде: «Я отправил тебе фотографии, а сейчас опишу их». Видимо, у большинства выпускников, особенно из больших городов, в голове не укладывается, что бывают ситуации, когда невозможно переслать фотографии. Чтобы избежать этой логической ошибки, коммуникативная ситуация, описываемая в инструкции к заданию, была расширена: найдены фотографии-иллюстрации к проектной работе, но в данный момент нет технической возможности их переслать другу, можно только оставить голосовое сообщение.

В 2024 году план задания не изменился и остался прежним: первый пункт плана – описание фото и различия, связанные с темой проекта, второй пункт – преимущества, третий пункт – недостатки, четвертый пункт – мнение автора. Несмотря на то, что преимущества и недостатки – это два разных пункта плана, участник экзамена может объединить их в один пункт, например, говоря: «Электронная книга – лёгкая, но быстро разряжается. Бумажная книга приятна на ощупь, но занимает много места», это не должно считаться отступлением от плана и причиной для снижения балла по критерию «Организация текста». Важно, чтобы были отражены преимущества и недостатки двух сравниваемых объектов/ситуаций.

Оценивая выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что участник экзамена должен **полно, точно и развёрнуто** осветить четыре аспекта содержания (четыре пункта плана):

- объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) с указанием связи фотографий с темой проекта;
- указание достоинств (1–2) двух разных явлений;
- указание недостатков (1–2) двух разных явлений;
- выражение мнения автора по теме проектной работы.

Анализируя выполнение задания 3 с точки зрения решения коммуникативной задачи, эксперты должны ясно понимать следующее.

#### ***Что такое «Решение коммуникативной задачи»?***

- соответствие ответа участника экзамена теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании;
- полнота и точность раскрытия темы, обозначенной в задании;
- продуктивность речи;
- соответствие объёму высказывания;
- правильное использование стратегии рассуждения, сравнения, повествования, описания.

***Что означает «Содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании»?***

Под аспектом понимается пункт задания. Участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы по каждому пункту плана**, т.е. раскрыть каждый пункт плана:

- либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого);
- либо в нескольких простых предложениях.

**Точным** считается развёрнутый ответ, соответствующий содержанию картинки и предложенным пунктам плана. В ответе должны быть задействованы все детали фотографии, правильно и точно интерпретированные. Стратегии рассуждения, описания, повествования, сравнения использованы правильно.

**Неточный ответ** характеризуется несоответствием содержания фотографии и плану, отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками, непонятными из-за языковых ошибок фразами.

Следует констатировать, что участники экзамена часто сравнивают не виды деятельности, отдыха, профессии, способы покупок и т.д., а фотографии, приводя в качестве различий незначащие детали, например количество людей на картинках. Это приводит либо к неточным/неполным, либо к неправильным ответам в зависимости от предлагаемого контекста.

Каждый пункт плана задания является отдельным аспектом критерия «Решение коммуникативной задачи», и оценивается отдельно. Если участник экзамена допускает языковые ошибки (лексические/грамматические/фонетические), не ведущие к сбою коммуникации, то аспект считается выполненным, а в дополнительной схеме оценивания отмечаются ошибки в соответствующих критериях.

Если в ключевых словах при раскрытии аспекта допускаются языковые ошибки, ведущие к непониманию фразы, т.е. к сбою в коммуникации, то такой аспект не засчитывается, и в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» в графе, соответствующей аспекту, ставится минус (–). Допущенные языковые ошибки также фиксируются в дополнительной схеме оценивания как ошибки по критерию «Языковое оформление высказывания». Ещё раз обращаем внимание на то, что за языковую ошибку снижается балл и по критерию «Решение коммуникативной задачи», поскольку ошибочное использование лексико-грамматических конструкций и/или неверное фонетическое оформление ведут к коммуникативному сбою, коммуникативная задача не решается.

Если в ответах участника экзамена на пункты плана в задании 3 есть прямые повторы, то нужно понять, какого они характера. Если это повтор идей, то снижается оценка по критерию «Решение коммуникативной задачи»; если это повтор лексики или однообразия грамматических структур, то снижается оценка по критерию «Языковое оформление высказывания».

Выполняя задание 3, участники экзамена могут допустить **фактические ошибки**, которые тоже оцениваются по критерию «Решение коммуникативной задачи». Фактические ошибки – это разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий приводит утверждения, противоречащие действительности, искажает факты изображённого на фото. Например, изображены мальчики, а экзаменуемый говорит, что на картинке девочки; женщина в брюках, а экзаменуемый говорит, что она в платье; на картинке молодой человек, а экзаменуемый говорит, что старик. Но иногда трудно определить, 20 или 30 лет человеку на фото; в этом случае расхождение во мнениях выпускника и эксперта не должно вызвать снижения баллов. Также, если экзаменуемый говорит: «Это мой сын/дочь/жена» – балл не снижается, так как среди участников ЕГЭ есть и люди, давно окончившие школу.

Иногда при описании экзаменуемые путают времена года: лето – осень, ранняя весна – зима. Это считается неточным ответом, только если на фотографии есть чёткие указания на сезон, например сугробы, снеговик. Иногда наблюдаются несоответствия в количестве: на картинке три человека, а экзаменуемый говорит, что четыре. Ошибки такого рода оцениваются по критерию «Решение коммуникативной задачи»; аспект, в котором допущена подобная ошибка, считается неточным. В дополнительной схеме они отмечаются как плюс-минус ( $\pm$ ).

Особенностью задания 3 является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а связать их с темой проекта, сопоставить и найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта, высказать и обосновать своё мнение о теме проекта. Во-вторых, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает

характер обращения к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможность включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

Если участник экзамена вместо голосового сообщения другу с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе даёт описание/сравнение двух фотографий (даёт ответ на задание старого формата), то такой ответ **оценивается в 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи».

При раскрытии аспекта 1 нужно не только дать описание фотографий и объяснить связь выбранных фотографий с темой проекта, но и указать на различия двух разных явлений.

При раскрытии первого аспекта важно, чтобы описание было не просто перечислением деталей (например: на фотографии три человека, я думаю, что это семья, они в магазине, купили много продуктов, они улыбаются и т.д.), а показывало и объясняло выбор фотографий для проекта на заданную тему, указывая на различия двух явлений.

Давайте рассмотрим некоторые примеры оценивания **аспекта 1** задания 3.

По заданию необходимо отправить другу голосовое сообщение, в котором участник экзамена должен согласно плану описать фотографии для иллюстрации проекта на тему «Покупки». Перед нами две фотографии: на первой фотографии изображена семья во время посещения магазина, на второй – девушка, сидящая на диване с ноутбуком, совершающая покупки в интернете.

**Ответ участника экзамена 1:** 第一张照片上有一家人，他们在商店买东西。第二张照片上有一个女人。（«На первой фотографии семья в магазине совершает покупки, на второй – одна девушка»). Такой ответ считается нераскрытым, так как приведённое описание никак не связано с темой проекта – разными способами совершения покупок. В дополнительной схеме оценивания ставим минус (-).

**Ответ участника экзамена 2:** 我认为这两张照片很适合我们的项目，因为照片上的人都在购物。第一张照片上有三个人，他们是一家人。他们到了商店买好吃的。第二张照片上有一个女人，她很高兴。（«Я думаю, что эти две фотографии идеально подходят для нашего проекта, потому что люди на фотографиях делают покупки. На первом фото три человека, это семья. Они пошли в магазин, чтобы купить хорошую еду. На втором фото женщина, и она очень счастлива»). Такой ответ считается раскрытым неполно/неточно, так как связь фотографий с проектом показана, но даны нерелевантные различия, не связанные с темой проекта. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс-минус (±).

**Ответ участника экзамена 3:** 这两张照片上人们都买东西，我觉得它们都很适合我们的项目。（«На этих двух фотографиях люди совершают покупки. Я думаю, они подходят к нашей проектной работе»). Такой ответ считается раскрытым неполно, так как связь с проектом присутствует, но фактически нет их описания и отсутствует указание на различия. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс-минус (±).

**Ответ участника экзамена 4:** 我选了这两张照片是因为这两照片上我们可以看到不同的购买方式。在第一张照片上人们在商店买东西，第二张照片上女人在网上购物。（«Я выбрал эти две фотографии, потому что на этих двух фотографиях мы видим разные способы покупки. На первом фото люди делают покупки в магазине, а на втором фото женщина делает покупки в Интернете»). Такой ответ считается выполненным полно и точно: краткое описание фотографий есть, различия между фотографиями указаны, связь фотографий с темой проекта присутствует. В дополнительной схеме оценивания ставим плюс (+).

Обращаем внимание экспертов на то, что, если в ответе даётся только одно различие, балл не снижается, так как ни в плане задания, ни в критериях ничего об этом не сказано. При этом в процессе обучения нужно настаивать, чтобы обучающиеся приводили хотя бы две черты различия. Однако главное – черты различия не должны иметь случайный характер, они должны быть напрямую связаны с темой проекта, который строится на противопоставлении

изображённых на фото ситуаций (увлечения, профессии, питание, свободное время, виды спорта и т.п.), а не просто называть маловажные детали: два человека – три человека, мужчины – женщины, белая блузка – голубая блузка.

В аспекте 2 участнику экзамена необходимо указать достоинства (1–2) двух разных явлений, а в аспекте 3 – указать недостатки (1–2) двух разных явлений. Достоинства и недостатки также должны быть релевантными, т.е. связанными с темой проекта. Таким образом, экзаменуемый должен выделить одно-два преимущества двух явлений и один-два недостатка обоих явлений.

Отметим ещё раз, что объединение пунктов 2 и 3 не считается ошибкой ни по критерию «Решение коммуникативной задачи», ни по критерию «Организация высказывания», если пункты раскрыты полно и логично.

Аспект 4 (выражение мнения автора по теме проектной работы) кажется простым на первый взгляд, однако результаты экзамена показали, что участники экзамена не всегда справлялись с заданием по нескольким причинам:

- невнимательно прочитано задание. Например: в задании необходимо высказать мнение о том, какое из явлений нравилось в детстве, а участник экзамена высказывает мнение на основе нынешних предпочтений;
- непонимание сути задания. Например: участник экзамена говорит, какая из фотографий ему нравится больше, в то время как нужно высказать предпочтение по теме проектной работы, изображенной на фотографии.

Полный ответ на пункт плана 4 предполагает не только наличие своего мнения по теме проекта, но и его аргументацию. Автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. дать формулировку «Я считаю...»/ «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы типа «网上购物比较好。» без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается **эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование**. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак плюс (+). Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус (±). Если отсутствуют два элемента из трёх, то аспект считается невыполненным, ставится минус (–).

Ещё раз обращаем внимание экспертов на то, что всё высказывание участника экзамена должно соответствовать ситуации – выполнению проектной работы. Просто описать фотографии и в конце добавить что-то про проект недостаточно. Каждый пункт плана, каждый элемент высказывания должен быть напрямую связан с проектом и темой проектной работы.

Немаловажен также **объём монологического высказывания, выраженный в количестве фраз**. Для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» монологическое высказывание экзаменуемого в задании 3 должно содержать **12–15 фраз**.

Для получения высшего балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы**, т.е. раскрыть каждый пункт плана либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого), либо в нескольких простых предложениях.

В полных, точных и развёрнутых ответах задействованы все основные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения и описания.

Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо

ответить, и они отвечают пятью короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем пять и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание не раскрытым. Ответ оценивается в 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», а значит, и весь ответ участника экзамена оценивается в 0 баллов по всем критериям.

Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания при этом выполняется, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.

Таким образом, при оценивании ответа участника экзамена по критерию «Решение коммуникативной задачи», эксперт должен учитывать следующее:

- соответствие теме проектной работы и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании;
- полноту и точность обоснования выбора фотографий и связи с темой проектной работы;
- продуктивность речи;
- соответствие объёму высказывания.

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам критерия «Решение коммуникативной задачи» с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» составляет **3 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (объём высказывания – 12–15 фраз), то выставляется **3 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) или 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (объём высказывания – 9–11 фраз), выставляется **2 балла**.

Если коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, или 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, или 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (объём высказывания – 6–8 фраз), выставляется **1 балл**.

Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, или 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, или 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, или объём высказывания – 5 и менее фраз, то ответ оценивается в **0 баллов по данному критерию**.

При оценивании задания 3 также важно, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям оценивания этого задания оценивается в 0 баллов**.

## **2. Оценивание по критерию «Организация высказывания»**

Вторым критерием оценивания задания 2 является **организация высказывания**. Производя оценивание по этому критерию, необходимо принимать во внимание следующие моменты, отражённые в дополнительной схеме оценивания:

- наличие вступления и заключения, завершённость высказывания;
- логичность и использование средств логической связи.

Следует обратить внимание также на примечание к критериям оценивания: «правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания».

Для объективного и адекватного оценивания эксперту необходимо ясно представлять себе, что такое организация высказывания в приложении к устной речи.

***Что такое «организация высказывания»?***

- логичность в изложении материала;
- связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- композиция текста, т.е. деление текста на вступительную фразу, основную часть и заключительную фразу согласно плану.

Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, так как участнику экзамена предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, так как некоторые экзаменуемые стремятся просто ответить на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

Итак, что важно учитывать при оценивании по критерию «Организация высказывания».

- **Вступление, заключение, завершённость высказывания.**

Вступление и заключение – это обязательные элементы любого монологического устного высказывания. В нашем случае вступление и заключение сводятся к отдельным фразам. В задании 3 экзаменуемый должен отправить другу голосовое сообщение, соответственно, вступление должно включать приветствие и обращение к другу. Заключение, в свою очередь, должно содержать прощание, выражение надежды на последующие контакты.

К сожалению, результаты экзамена показали, что экзаменуемые часто формулируют вступительную фразу неправильно. Вместо приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении, участники апробации начинали со следующих фраз: «你好! 我叫...» («Привет, меня зовут...»), «我想比较一下两张照片» («Я хотел бы сравнить две фотографии»), «我这儿有两张照片» («У меня есть две фотографии») и т.д. Все указанные вступительные фразы использованы неправильно – так нельзя начинать голосовое обращение к другу (см. формулировку задания). В подобных случаях следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует, и отмечать ошибку в соответствующей графе дополнительной схемы оценивания по критерию «Организация высказывания».

Если во вступлении отсутствует адресность (обращение к другу/голосовое сообщение другу), и участник экзамена рассказывает: «я с другом выполняю проект и нашёл подходящие фотографии, хочу ему рассказать о них...» (我和朋友要准备一个设计工作, 所以我找到了两张和合适的照片, 想给他介绍一下儿.....), то такое вступление не засчитывается – следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует, в дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.

Что касается вступительной фразы в задании 3, то здесь участник экзамена может сказать: «你好! 关于我们的设计工作, 我找到了两张照片。现在我想比较它们一下» («Привет! Для нашего проекта я нашёл две фотографии. Сейчас я буду их сравнивать») или «你好! 我找到了两张照片, 它们都很适合我们的项目。» («Привет! Я нашёл две фотографии, они подходят для нашей проектной работы»).

В заключении монолога в задании 3 в качестве заключительной фразы может быть сказано что-то вроде:

- 你觉得这些照片怎么样? 你说说吧。 («Что ты думаешь об этих фотографиях? Расскажи»);
- 请给我回个电话。让我们讨论一下我们的项目。 («Пожалуйста, перезвони мне. Давай обсудим наш проект»);
- 我希望你会同意这些照片非常合适。 («Надеюсь, ты согласишься, что эти фотографии очень подходят»);

- 等你的电话，想谈谈我对项目的一些看法。（«Жду твоего звонка, хочу поделиться своим мнением о проекте») и т.д.

Если после ответа на аспект 4 (выражение мнения по теме проектной работы) участник завершает своё высказывание фразой вида «我说完了» («Я закончил»), «我说到这儿», «谢谢» («Спасибо») или «谢谢你的主意» («Спасибо за внимание»), это не считается заключительной фразой. В дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.

Монологическое высказывание должно иметь завершённый характер, оно не может оборваться на середине фразы. Если участник экзамена не успевает завершить ответ в отпущенное для этого время или не знает, как сформулировать мысль и останавливается, не заканчивая последнюю фразу, то это является ошибкой в организации текста.

- **Логичность, средства логической связи.**

Под логичностью понимается связанное выражение мыслей в монологическом высказывании, последовательность и чёткость построения речи. Монологическое высказывание должно иметь чёткую композицию: вступление, основную часть, заключение.

Чтобы логично говорить и писать, нужно: логично рассуждать; хорошо владеть языковыми средствами; уметь чётко строить высказывание, оформлять переходы от одной мысли к другой.

Недостаточно подготовленные экзаменуемые могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли). Результаты экзаменов показывают, что, как правило, логичность нарушается при несоблюдении плана. Чтобы избежать ошибок в логичности, участникам экзамена рекомендуется следовать предложенному плану.

**Средства логической связи** – это языковые единицы (лексические, грамматические, в том числе служебные слова (предлоги, союзы, частицы), вводные компоненты, местоимения, и т.д.), которые отражают структуру мысли и служат переходом от одного пункта плана к другому.

***Что понимается под «использованием средств логической связи»?***

Средства логической связи используются верно, придают связность монологическому высказыванию и часто показывают характер монологического высказывания, а именно: рассуждение, описание, повествование. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.

В целом «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации высказывания. Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту.

Добавим, что, вопреки различным мифам, в ЕГЭ нет «запрещённых» слов и фраз, но все слова и фразы должны использоваться логично и в соответствии с нормой современного китайского языка.

Каждое отсутствие логического перехода является логической ошибкой и отмечается в соответствующей графе дополнительной схемы (см. примечания к критериям оценивания).

Например, для выражения своего мнения о теме проекта участники экзамена могут использовать следующие фразы и выражения: 我认为 //我觉得 //对我来说 //说句公道话 //说实在的 //实际上 //从这一角度来看 //我的意见是 //我个人认为 //我的观点是 //如果你问我 //我会这样说 //我想指出的是 //站在自己的场上说 //就我而言 //根据我的经验 и т. д.

Типичными ошибками в организации высказывания при выполнении задания 3 являются:

- отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз;
- отсутствие адресности во вступительной и/или заключительной фразах;
- отсутствие или неправильное использование средств логической связи;
- большие паузы, мешающие целостности и связности монолога.



Закончив анализ развёрнутого ответа с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по критерию «Организация высказывания» составляет **3 балла**.

Если высказывание логично и носит завершённый характер, имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно, ответ оценивается в **2 балла**.

Если высказывание в основном логично и носит достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или завершающая фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно или не всегда точно, выставляется **1 балл**.

Если высказывание нелогично и/или не носит завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в **0 баллов**.

### **3. Оценивание по критерию «Языковое оформление высказывания»**

Третий критерий «**Языковое оформление**» также весьма важен, так как является показателем того, достиг ли участник экзамена требуемого уровня коммуникативной компетенции, достаточны ли его языковые знания и навыки для выполнения данного задания. Для эксперта важно знать следующее.

#### ***Что понимается под языковым оформлением высказывания?***

- точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения;
- правильность формирования лексических словосочетаний;
- запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню сложности задания 3;
- точность в выборе грамматических конструкций в соответствии с целью высказывания;
- разнообразие и правильность используемых грамматических средств;
- соответствие используемых конструкций высокому уровню сложности задания 3.

#### ***Что понимается под лексическими ошибками?***

- нарушения в использовании слов в контексте;
- нарушения лексической сочетаемости.

#### ***Что понимается под грамматическими ошибками?***

- нарушения в использовании грамматических форм и конструкций.

#### ***Что понимается под фонетическими ошибками?***

- нарушения в использовании фонетических средств: ошибки в произнесении звуков и тонов.

#### ***Что такое грубые ошибки?***

При оценивании выполнения задания 3 важно правильно классифицировать **грубые ошибки**. Напомним, что задание 3 – высокого уровня сложности. Грубые ошибки – это либо **ошибки, искажающие смысл и ведущие к сбою в коммуникации**, либо **ошибки базового уровня** (например, игнорирование правил порядка слов в китайском предложении). Таким образом, под грубыми ошибками понимаются ошибки, которые приводят к значительным затруднениям в понимании высказывания или сбою в коммуникации, а также ошибки элементарного уровня.

В связи с переходом к новому формату задания возникает вопрос, как правильно именовать проект/проектную работу. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: 项目, 项目工作, 设计工作. Однако самым подходящим по значению всё-таки является 项目, и в процессе обучения рекомендуется ориентировать учащихся на этот вариант. Учитывая всё это, экспертам следует принимать все возможные именованные проекта/проектной работы.

Результаты экзамена предыдущих лет показали, что сложность в выражении достоинств и недостатков двух разных явлений зачастую связана с незнанием этих слов на китайском языке. Участники экзамена терялись, сбивались, что вело к снижению балла по критерию «Организация

высказывания». В процессе обучения нужно ориентировать на использование возможных вариантов: достоинства – 优点, 长处, 好处, недостатки – 特长, 短处, 坏处.

Следует обратить внимание на то, что **повторяющиеся языковые ошибки считаются как одна ошибка** в пределах одного задания 3. Если эта же ошибка встречается в ответе участника экзамена в заданиях 1 или 2, то, поскольку это другие задания, то и ошибка рассматривается как новая.

Если фраза фактически является набором слов и не имеет смысла, то соответствующий аспект считается невыполненным по критерию «Решение коммуникативной задачи», а также отмечаются ошибки по критерию «Языковое оформление высказывания».

Если при проверке ответа на задание 3 эксперт обнаруживает **ненормативную лексику** (на русском, китайском или любом другом языке), то сообщает об этом председателю предметной комиссии и проверяет работу по критериям. При этом **оценка снижается на 1 балл по критерию «Языковое оформление высказывания» за использование несоответствующей заданию лексики.**

Оценивание по критерию «Языковое оформление высказывания» производится в соответствии с нормами китайского языка и критериями оценивания. Максимальный балл по этому критерию – **3 балла**. В критериях оценивания прямо указывается, при каком числе ошибок какой балл выставляется за языковое оформление задания 3:

При оценивании по критерию «Языковое оформление высказывания» **3 балла** выставляется, если использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 2 негрубых фонетических ошибок).

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок, из них не более 2 грубых, и/или не более 4 фонетических ошибок, из них не более 2 грубых), то при оценивании по критерию «Языковое оформление высказывания» выставляется **2 балла**.

В ситуации, когда языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 5 лексико-грамматических, из них не более 3 грубых, и/или не более 5 фонетических ошибок, из них не более 3 грубых), по указанному критерию выставляется **1 балл**.

В задании 3 при выставлении баллов по критерию «Языковое оформление высказывания» экзаменуемый получает **0 баллов**, если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок (более 6 лексико-грамматических ошибок, из них более 3 грубых, и/или более 6 фонетических ошибок, из них более 3 грубых), или ответ носит характер набора слов.

### **Рекомендации экспертам при оценивании задания 3**

- слушать ответ не более двух (максимум трёх) раз;
- дослушивать каждое задание до конца;
- четко следовать предложенным инструкциям и оценивать задание строго по критериям;
- считать фразы по мере их предъявления в задании, ставя палочки в дополнительной схеме;
- находить, распознавать и квалифицировать языковые ошибки в зависимости от их типа;
- считать лексико-грамматические и фонетические ошибки отдельно, ставя палочки в дополнительной схеме;
- не сравнивать ответы участников экзамена;
- не домысливать содержание фраз за экзаменуемого, но в случае сомнения в оценке – трактовать в пользу участника;
- использовать для проверки ответов участников только авторитетные словари;
- в трудных случаях использовать «Памятку эксперта» и консультироваться с председателем ПК.

До начала оценивания работ экспертам следует тщательно изучить нормативные документы по ЕГЭ, пройти повышение квалификации, обязательно принять участие в установочных семинарах.

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе I УММ, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов экзаменуемых, чему и посвящён следующий раздел II.

### **Контрольные вопросы к разделу I**

1. В чём назначение ЕГЭ?
2. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
3. Что такое коммуникативная компетенция?
4. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции вы знаете?
5. Что такое языковое тестирование? Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
6. Какие виды заданий используются в письменной части ЕГЭ по китайскому языку в разделах: «Аудирование», «Чтение», «Лексика, грамматика и иероглифика» «Письменная речь», «Говорение»?
7. Какую роль выполняют задания с развёрнутым ответом и как они оцениваются?
8. Что такое холистическое и аналитическое оценивание?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. В чём специфика говорения как вида речевой деятельности?
12. Какие формы контроля умений говорения вам известны?
13. Каковы структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам?
14. Почему устная часть дается в компьютеризированной форме без участия экзаменатора-собеседника? Повышает ли это объективность оценивания?
15. Чем отличается модель устной части ЕГЭ по китайскому языку 2019–2021 гг. от модели 2023 г. и модели 2024 г.?
16. В чём проявляется преемственность моделей?
17. Какие умения и навыки проверяются в задании 1 устной части?
18. Почему это задание называется «Условный диалог-расспрос» и как оно оценивается?
19. Какие умения и навыки проверяются в задании 2 устной части и как оно оценивается?
20. Какие умения и навыки проверяются в задании 3 устной части и как оно оценивается?

### **Рефлексия**

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что вы узнали нового (если узнали)?

## РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ

### Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Условный диалог в целях получения фактической информации»

#### ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях:

1. Почему данное задание называется «Условный диалог в целях получения фактической информации»?
2. Каков уровень сложности этого задания?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 1? Что мы ожидаем в идеале услышать от экзаменуемого?
4. Как оценивается выполнение данного задания?
5. Какие языковые явления учитываются при оценивании данного задания? Насколько фонетические ошибки и погрешности влияют на оценку? Что в конечном счёте определяет, получает экзаменуемый 1 балл за данный вопрос или нет?
6. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
7. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

#### ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 1 и предложенные комментарии к разбору критериев. Согласны ли вы с комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### ЗАДАНИЕ 3

Какие из нижеследующих умений/навыков проверяет задание 1 УЧ?

- а) правильно произносить звуки в потоке речи
- б) правильно употреблять слова в речи
- в) соблюдать грамматические правила при ответе на вопросы
- г) соблюдать грамматические правила при постановке вопросов
- д) демонстрировать понимание читаемого
- е) ставить вопросы, соответствующие коммуникативной задаче

#### ЗАДАНИЕ 4

Что **не** учитывается при оценивании грамматической стороны задания 1 УЧ?

- а) порядок слов в предложении
- б) видовременные формы глаголов
- в) артикли, не влияющие на смысл вопроса
- г) артикли, искажающие смысл высказывания
- д) предлоги
- е) послелоги

#### ЗАДАНИЕ 5

Просмотрите нижеприведённое задание 1. Какие умения и навыки проверяются в данном задании?

## ЗАДАНИЕ 6

Какие ошибки могут допустить участники экзамена, выполняя нижеприведённое задание? Какие из этих ошибок скажутся на оценивании, а какие – нет?

## ЗАДАНИЕ 7

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 7 (аудиозапись: [audio\\_1403744\\_1](#)), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 1. Вариант 7

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление о походе в горы и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) продолжительность путешествия;
- 2) подготовка к путешествию;
- 3) питание;
- 4) снаряжение;
- 5) скидки для студентов.

**你想去山区旅游吗？跟我们一起！**



**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

### Задание 1, вариант 7, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи [audio\\_1403744\\_1](#))

1. 山区旅行多长时间？
2. 我应该准备什么？
3. 我要不要买食品？
4. 我要不要买需要的东西？
5. 有没有学生折扣？

### Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию

1. Вопрос 1 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия Вопрос принимается.
2. Вопрос 2 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия Вопрос принимается.

3. Вопрос 3 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия Вопрос принимается.
4. Вопрос 4 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия Вопрос принимается.
5. Вопрос 5 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия Вопрос принимается.

**Оценка за задание – 5 баллов.**

### **ЗАДАНИЕ 8**

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 1 (аудиозапись: 23575\_1), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### **Задание 1. Вариант 1**

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление об открытии нового театра и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) адрес театра;
- 2) афиша на месяц;
- 3) стоимость билета;
- 4) скидки детям и пенсионерам;
- 5) время начала спектаклей.

**新开的剧院就在你住的地方附近!**



**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

**Задание 1, вариант 1, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 23575\_1)**

1. 这个地方有什么地址?
2. 这个地方有什么演出?
3. 票的价格是多少?
4. 对孩子和老人有没有打折?
5. 演出是什么时候开始?

**Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

1. В вопросе 1 отсутствует название объекта. В реальной коммуникации в телефонном разговоре такой первый вопрос не имеет смысла без названия объекта. Вопрос не принимается.
2. Вопрос 2 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
3. Вопрос 3 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
4. В вопросе 4 допущена лексико-грамматическая ошибка (有没有打折), затрудняющая восприятие. Вопрос не принимается.
5. В вопросе 5 допущена лексическая ошибка (什么时间), затрудняющая восприятие. Заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче. Вопрос не принимается.

**Оценка за задание – 2 балла.**

### ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прочитайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 2, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### Задание 1. Вариант 2

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление о занятиях в клубе верховой езды и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) адрес клуба;
- 2) необходимое оборудование;
- 3) членский взнос;
- 4) количество членов клуба;
- 5) программы для начинающих.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

欢迎加入我们的骑马班!



#### Задание 1, вариант 2, ответ 1

1. 您好!我对你们的广告有兴趣? xiāo 问几个问题。你们的就是什么地址吗?
2. 我什么买了 zhī qū/chū 我们的 jù 你们的 jù?
3. 多少钱是你们的 jú 的?
4. 多少人去你们的 jú?
5. 你有没有 jú 的学习人吗?

### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию

1. В вопросе 1 отсутствует название объекта. В реальной коммуникации в телефонном разговоре такой первый вопрос не имеет смысла без названия объекта. Также допущена грамматическая ошибка (вопросительная частица 吗 в конце специального вопроса с 什么). Вопрос не принимается.
2. Вопрос 2 не соответствует по содержанию поставленной задаче, наличествует множество ошибок, как лексико-грамматических, так и фонетических. Вопрос не принимается.
3. Вопрос 3 задан с грамматической и лексической ошибками, которые затрудняют понимание. Вопрос не принимается.
4. Вопрос 4 по содержанию в целом отвечает поставленной задаче, грамматически верно сформулирован, но допущенная лексическая ошибка (jù, употреблённое вместо 骑马班) затрудняет понимание. Вопрос можно было бы засчитать, если бы он был сформулирован так: «多少人去你们的骑马班? ». Вопрос не принимается.
5. Вопрос 5 по содержанию не отвечает поставленной задаче, грамматически неверно сформулирован, лексические и фонетические ошибки затрудняют понимание. Вопрос не принимается.

**Оценка за задание – 0 баллов.**

### ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте запись ещё одного ответа участника экзамена на вышеприведённое **задание 1, вариант 3**, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### **Задание 1, вариант 3, ответ 2**

1. 骑马的地址是什么?
2. 我们需要拿什么东西?
3. 班费是多少钱?
4. 骑马有几个人?
5. 你有没有班学?

### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию

1. Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Допущенная лексическая ошибка (骑马 вместо 骑马班) также не затрудняет понимания, поскольку слово «адрес» («地址») употреблено и, исходя из коммуникативной ситуации (разговор с представителем клуба верховой езды), партнёр по общению поймёт, о чём вопрос. Вопрос принимается.
2. Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
3. Вопрос 3 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
4. Вопрос 4 по содержанию не отвечает поставленной задаче, поскольку его можно истолковать как неверно сформулированный вопрос со значением «сколько человек катается на лошади?» Допущенная лексическая ошибка – 骑马 вместо 骑马班 (такая же, как в вопросе 1) – в данном



случае имеет решающее значение и затрудняет понимание. Вопрос можно было бы засчитать, если бы он был сформулирован так: «骑马班有几个人? » Вопрос не принимается.

5. Вопрос 5 по содержанию не отвечает поставленной задаче, лексическая ошибка «班学» затрудняет понимание. Вопрос не принимается.

**Оценка за задание – 3 балла.**

### **ЗАДАНИЕ 11**

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прочитайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 3, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### **Задание 1. Вариант 3**

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление о кулинарных курсах и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) место проведения;
- 2) стоимость обучения;
- 3) дату начала занятий;
- 4) количество человек в группе;
- 5) количество занятий в день.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

**欢迎你们来参加烹调班!**



#### **Задание 1, вариант 3, ответ 1**

1. 您好, 我想请问烹饪班在哪里上?
2. 请问, 烹饪班的费用是多少?
3. 烹饪班几月几日开始上课呢?
4. 请问, 烹饪班上一共有多少个学生?
5. 一天有几节烹饪课呢?

#### **Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

Все вопросы, заданные участником экзамена, полностью соответствуют содержанию и поставленным задачам, грамматически верно построены, фонетические и лексические погрешности не затрудняют понимания.

**Оценка за задание – 5 баллов.**

### **ЗАДАНИЕ 12**

Прочитайте запись ещё одного ответа участника экзамена на вышеприведённое **задание 1, вариант 3**, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемому? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

**Задание 1, вариант 3, ответ 2**

1. 学习做饭在哪儿?
2. 学 pìng 多少钱?
3. 学习几月几日 káishǐ?
4. 学班有几人?
5. 一天有几个课?

**Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

1. В вопросе 1 отсутствует название объекта. В реальной коммуникации в телефонном разговоре в качестве первого вопроса он не имеет смысла без названия объекта. Вопрос не принимается.
2. В вопросе 2 допущена лексическая ошибка, которая сильно затруднила восприятие и привела к невозможности понять, о стоимости чего спрашивается. Следовательно, заданный вопрос не отвечает поставленной задаче. Вопрос не принимается.
3. В вопросе 3 допущена фонетическая ошибка: неверно произнесено слово «начинаться» («开始 – kāishǐ»). Но так как данная фонетическая погрешность не затрудняет понимания и можно с уверенностью полагать, что вопрос будет понят иноязычным партнёром по общению, то вопрос принимается.
4. Вопрос 4 задан с лексико-грамматической ошибкой – пропущено счётное слово. Вопрос не принимается.
5. Вопрос 5 задан с лексической ошибкой, связанной с неправильным употреблением счётного слова, но так как понимание не затруднено, то вопрос принимается.

**Оценка за задание – 2 балла.**

### ЗАДАНИЕ 13

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 4 (аудиозапись: 1.1.1), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### Задание 1. Вариант 4

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление о соревнованиях по бегу и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) место проведения;
- 2) дата проведения;
- 3) организатор мероприятия;
- 4) протяжённость забега;
- 5) вещи, которые необходимо взять с собой.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

欢迎你们参加跑步比赛!



#### Задание 1, вариант 4, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 1.1.1)

1. 如果我想参加跑步比赛我应该去哪儿?
2. 跑步比赛什么时候开始?
3. —?
4. 跑步比赛多长时间?
5. 我应该带拿什么东西?

#### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию

1. Вопрос 1 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
2. В вопросе 2 необходимо было узнать дату проведения соревнований. Заданный вопрос не соответствует поставленной задаче, поскольку ответом на него может быть и время проведения мероприятия, и время года, когда пройдут соревнования, а не конкретная дата. Вопрос не принимается.
3. Вопрос 3 не был задан, 0 баллов.
4. В вопросе 4 участник экзамена спросил о длительности забега (по времени), а не о протяжённости (по длине), таким образом, вопрос не соответствует поставленной задаче. Следовательно, вопрос не принимается.
5. Вопрос 5 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, допущенная лексическая ошибка (带拿) не затрудняет восприятия. Вопрос принимается.

**Оценка за задание – 2 балла.**

## ЗАДАНИЕ 14

Прослушайте запись ещё одного ответа участника экзамена на вышеприведённое задание 1, вариант 4 (аудиозапись: 1.1.2), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемому? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 1, вариант 4, ответ 2 (скрипт к аудиозаписи 1.1.2)

1. 你们在哪儿举办(bàng)跑步比赛?
2. 你们什么时候举办(bàng)这个比赛?
3. 谁举办(bàng)这个活动?
4. 我们要跑多少公里?
5. 我们要穿什么衣服?

### Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию

1. В вопросе 1 участник экзамена допустил фонетическую погрешность в произнесении тона, но это не меняет смысла высказывания, то есть не затрудняет восприятия. Заданный вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически верно сформулирован, лексические и фонетические ошибки отсутствуют. Вопрос принимается.
2. В вопросе 2 необходимо узнать дату проведения соревнований. Заданный вопрос не соответствует поставленной задаче, поскольку ответом на него может быть и время проведения мероприятия, и время года, когда пройдут соревнования, а не конкретная дата. Вопрос не принимается.
3. Вопрос 3 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
4. Вопрос 4 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.
5. Вопрос 5 по содержанию не соответствует поставленной задаче, поскольку участник экзамена спросил о том, какую одежду нужно надевать. Вопрос не принимается.

**Оценка за задание – 3 балла.**

## ЗАДАНИЕ 15

Прослушайте запись ещё одного ответа участника экзамена на то же задание 1, вариант 4 (аудиозапись: 1.1.3), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемому? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 1, вариант 4, ответ 3 (скрипт к аудиозаписи 1.1.3)

1. 这个比赛(sāi)参观在哪儿?
2. 这个比赛(sāi)几月几号?
3. 谁参观这个比赛(sāi)?
4. 这个比赛(sāi)的公分是多少?
5. 什么东西我应该拿?

### Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию

1. В вопросе 1 участник экзамена допустил лексическую ошибку, употребив слово «осматривать, посещать с экскурсией» – 参观. Допущенная ошибка затрудняет восприятие. Заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче. Также допущена фонетическая погрешность в произнесении тона 赛 (sāi). Вопрос не принимается.
2. Вопрос 2 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические погрешности отсутствуют, фонетическая погрешность (赛 – sāi) не затрудняет восприятия. Вопрос принимается.
3. Вопрос 3 по содержанию не соответствует поставленной задаче. Вопрос не принимается.
4. Вопрос 4 по содержанию не соответствует поставленной задаче, допущенная лексическая ошибка (公分) затрудняет понимание. Вопрос не принимается.
5. Вопрос 5 задан грамматически неверно. Вопрос не принимается.

**Оценка за задание – 1 балл.**

### **ЗАДАНИЕ 16**

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 5 (аудиозапись: 649273\_1), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).

#### **Задание 1. Вариант 5**

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление об открытии нового аквапарка и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) адрес аквапарка;
- 2) часы работы;
- 3) стоимость входного билета;
- 4) скидки для школьников;
- 5) наличие ресторана.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

**欢迎到新开的水上乐园!**



### ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 1, вариант 6 (аудиозапись: 651151\_1), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).

#### Задание 1. Вариант 6

**Ознакомьтесь с объявлением.**

**Вы увидели объявление о курсах ботаники и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:**

- 1) адрес;
- 2) расписание занятий;
- 3) стоимость занятий за месяц;
- 4) продолжительность одного занятия;
- 5) количество занятий в неделю.

**На каждый вопрос отводится 20 секунд.**

欢迎你们加入植物学培训班!



### ЗАДАНИЕ 18

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 1.

### ЗАДАНИЕ 19

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 1.

**Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2**  
**«Тематическое монологическое высказывание – описание фото»**

**ЗАДАНИЕ 1**

Прочитайте нижеприведённый текст и объясните, что такое монологическая речь и каковы её единицы.

«Монологическая речь представляет собой монологический текст, т.е. группу предложений, связанных между собой по смыслу, расположенных в логической последовательности и соединённых друг с другом при помощи специальных языковых средств. В устном монологе предложения называют фразами. Фраза – минимальная единица монолога. Фразы объединены в сверхфразовые единства, которые представляют собой сложное синтаксическое целое, отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных фраз, объединённых общностью темы в смысловые блоки».

**ЗАДАНИЕ 2**

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (А–З). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

**Термины**

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Говорение
2. Речевая деятельность	4. Коммуникативная задача	6. Монологическая речь

**Дефиниции**

А) форма речи, обращённой к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе; активный вид речевой деятельности, рассчитанный на восприятие	Д) установка перед выполнением задания, которая мотивирует участников экзамена на решение проблемы, поставленной в этом задании коммуникативным способом
Б) продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (совместно с аудированием) осуществляется устное вербальное общение	Е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
В) активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией общения процесс передачи и приёма сообщений	Ж) совокупность самых различных побудителей, потребностей, мотивов, чувств, правил, норм, желаний и др.
Г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение средствами иностранного языка	З) результат владения компетенциями, способность успешной деятельности за счёт усвоенных стратегий успеха, сформированных умений и приобретённых практических знаний

**Ваши ответы**

1	2	3	4	5	6

**ЗАДАНИЕ 3**

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях:

1. Каковы характерные признаки монолога?
2. Какие виды монологов вы знаете? Какие из них являются наиболее сложными?
3. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 2?

4. Какие умения и навыки проверяет задание 2?
5. Чем отличается описание картинке от составления рассказа по картинке?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 2?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразами?
8. Какие средства логической связи могут использоваться при описании картинке?
9. Каков уровень сложности задания 2? Как оценивается выполнение данного задания?
10. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 2?
11. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
12. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по китайскому языку?

#### ЗАДАНИЕ 4

Обсудите в парах критерии оценивания задания 2. На что стоит обращать особое внимание эксперту при оценивании выполнения данного задания?

Таблица 2.1. Критерии оценивания задания 2

«Тематическое монологическое высказывание – описание фото» (максимум – 7 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (10–12 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полностью), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (8–9 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–7 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)



## ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте приведённое ниже задание 2 устной части ЕГЭ по китайскому языку. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участников экзамена:

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу. У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2-х минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_号照片……

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



Таблица 2.2. Дополнительная схема оценивания задания 2

		НОМЕР БЛАНКА					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан						
	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан						
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан						
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан						
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан						
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)						
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания						
	Логичность и использование средств логической связи						
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)						
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)						

## ЗАДАНИЕ 6

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 2 и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

## ЗАДАНИЕ 7

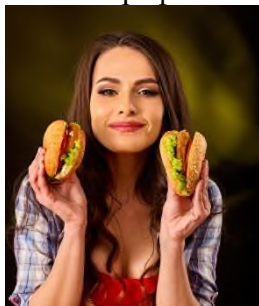
Какие ошибки могут допустить экзаменуемые, выполняя вышеприведённое задание? Какие из этих ошибок скажутся на оценивании, а какие – нет?

## ЗАДАНИЕ 8

Просмотрите нижеприведённое задание 2. Какие умения и навыки владения монологической речью можно проверить с его помощью? Какое фото выбрали бы вы, если бы вам пришлось сдавать экзамен? В парах на основе предложенного плана смоделируйте описание фото, которое смог бы дать ваш средний выпускник.

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片……

## ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 7 (аудиозапись: [audio\\_1403744\\_2](#)), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 2. Вариант 7

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2-х минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片.....

**Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

	<b>Объём высказывания</b>	14 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 去年夏天
	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 在书店
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: 我妹妹和她的朋友
	<b>Аспект 4.</b> Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект раскрыт: 我妹妹非常高兴, 这就是我拍了这张照片的原因
	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 你不认识我妹妹, 所以我决定让你看这张照片
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>3 балла</b>
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление имеется: 你好! 今天我想给你看这张照片。 Заключение имеется: 我希望你喜欢我的照片, 希望下次看你的照片。
	Логичность и использование средств логической связи	Средства логической связи используются достаточно. Высказывание в основном логично
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>2 балла</b>



3.	Языковое оформление высказывания	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	2 балла
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>7 баллов</b>

**Задание 2, вариант 7 (фотография 2), ответ 1 (скрипт к аудиозаписи audio\_1403744\_2)**

我选择第二号照片。你好！今天我想给你看这张照片。去年夏天我妹妹有生日。我们全家过她的生日。这张照片是去年夏天在书店买的……在书店拍的。照片上你可以看到我妹妹和她的朋友。他们正在选择书。我妹妹非常高兴，这就是我拍了这张照片的原因。你不认识我妹妹，所以我决定让你看这张照片。我希望你喜欢我的照片，希望下次看你的照片。

### ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 1 (аудиозапись: 23575\_2), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 2. Вариант 1

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2-х минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_号照片……

**Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

	<b>Объём высказывания</b>	13 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 去年夏天
	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект не раскрыт
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: ...我姐姐。她给我学习画画儿
	<b>Аспект 4.</b> Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект раскрыт: 我决定照这张照片因为我觉得那个画儿非常漂亮
	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 我想给你看到这张照片, 因为我知道你喜欢我姐姐
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>2 балла</b> (1 аспект не раскрыт)
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление имеется: 你知道吗? 我很喜欢照片。你看, 我把最好看的照片都放在这里相册里了。比如, 这张照片。 Заключение отсутствует
	Логичность и использование средств логической связи	Средства логической связи используются достаточно. Высказывание в основном логично
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3.	Языковое оформление высказывания	Допущено 5 лексико-грамматических ошибок и 2 фонетические ошибки: 1) 都放在这里 (вместо 里 должно быть счётное слово) 照(zhǎo)册里了; 2) 去年夏天我开始学习画(huà)画儿给我姐姐 (неверный предлог, должно быть 跟; данная конструкция должна стоять до сказуемого); 3) 她给 (неверный предлог, должен быть 跟) 我学习画(huà)画儿; 4) 我姐姐画(huà)画画儿 (повтор слова 画) 用油材料 (данная конструкция должна стоять перед сказуемым; 油材料 – лексическая ошибка); 5) 我觉得她 (следует поставить 的) 画儿非常漂亮; 6) 照(zhǎo)片; 7) 画(huà)
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>0 баллов</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>3 балла</b>

**Задание 2, вариант 1 (фотография 2), ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 23575\_2)**

我选择第二号照(zhǎo) фон 片。你知道吗? 我很喜欢照(zhǎo) фон 片。你看, 我把最好看的照(zhǎo) фон 片都在...都放在这里 л-гр 照(zhǎo) фон 册里了。比如, 这张照(zhǎo) фон 片。去年夏天我开始学

习画(huà) фон 画儿给我姐姐 л-гр. 她给我学习 л-гр 画(huà)画儿。我画(huà) фон 得非常好。她也画(huà) фон 得非常好。她...我姐姐画(huà) фон 得...我姐姐画(huà) фон 画画儿 л-гр 用油材料 л-гр。我觉得她 л-гр 画儿非常漂亮。她穿着蓝色的连衣裙, 非常好看。我决定照(zhǎo) фон 这张照(zhǎo) фон 片因为我觉得那个画(huà) фон 儿非常漂亮。我想给你看到这张照片, 因为我知道你喜欢我姐姐。

### ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прочитайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 2, заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 2, вариант 2

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и расскажите о ней.

Фото 1



Фото 2



Фото 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно упомянуть:

- 1) когда была сделана эта фотография;
- 2) где была сделана фотография;
- 3) кто на ней изображён;
- 4) почему Вы сделали эту фотографию;
- 5) почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片.....

### Задание 2, вариант 2 (фотография 2), ответ 1

这张照片是我拍的。照片上的人是我的朋友。上个星期我跟我的朋友一起去过公园。在那里我们一边吃冰淇淋, 一边谈话。然后我们去过了 л-гр 电影 л-гр。我拍 л-гр 这张照片, 因为我想记 л-гр 这个事情。我觉得, 这张照片非常漂亮。这就是 л-гр 我给你介绍这张照片。

### Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию

	Объём высказывания	8 фраз
1. Решение КОММ	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 上个星期我跟我的朋友一起去过公园

	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 上个星期我跟我的朋友一起去过公园
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: 照片上的人是我的朋友
	<b>Аспект 4.</b> Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект раскрыт: 我拍这张照片, 因为我想记这个事情
	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 我觉得, 这张照片非常漂亮。这就是我给你介绍这张照片
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>2 балла</b> (все аспекты раскрыты, но объём не соответствует оцениванию на 3 балла)
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление отсутствует. Заключение отсутствует
	Логичность и использование средств логической связи	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3.	Языковое оформление высказывания	Допущено 5 лексико-грамматических ошибок. Фонетическое оформление высказывания соответствует поставленной задаче
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>4 балла</b>

## ЗАДАНИЕ 12

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прочитайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 3, заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

### Задание 2, вариант 3

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и расскажите о ней.

**Фото 1**



**Фото 2**



**Фото 3**



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем вы должны говорить не более 2 минут (8–9 фраз). В своей речи нужно упомянуть:

- 1) когда была сделана эта фотография;
- 2) где была сделана фотография;
- 3) кто на ней изображён;
- 4) почему Вы сделали эту фотографию;
- 5) почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片.....

**Задание 2, вариант 3 (фотография 1), ответ 1**

这张照片是在我五岁的时候照的。是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的。我五岁那年，玛莎来我家做客。我们俩一起玩儿玩具，然后一起看书。在我们看书的时候，妈妈为我们拍了这张照片。我想给你们介绍第一张照片是因为玛莎是我最好的朋。我们两个现在依然有联系。小时候跟玛莎一起玩的时间让我很快乐，所以我想给你们介绍第一张照片。

**Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию**

	<b>Объём высказывания</b>	9 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 这张照片是在我五岁的时候照的
	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: 是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的
	<b>Аспект 4.</b> Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект не раскрыт: 在我们看书的时候，妈妈为我们拍了这张照片。Указано, что фото сделала мама, а не автор, также не указано, почему было сделано фото
	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 我想给你们介绍第一张照片是因为玛莎是我最好的朋。我们两个现在依然有联系。小时候跟玛莎一起玩的时间让我很快乐，所以我想给你们介绍第一张照片
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>2 балла</b> (1 аспект не раскрыт, объём высказывания соответствует оцениванию на 2 балла)
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление отсутствует. Заключение отсутствует
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание логично, средства логической связи использованы правильно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3.	Языковое оформление высказывания	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют



	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	2 балла
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>5 баллов</b>

### ЗАДАНИЕ 13

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 4 (аудиозапись: 2.1.2), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Какие ошибки в языковом оформлении высказывания допустил участник ЕГЭ?

#### Задание 2. Вариант 4

2 Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_\_号照片.....

#### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию

	Объём высказывания	18 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 我的家人跟我来莫斯科的时候, 我拍(pài)这张照片
	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект раскрыт: 我在红场拍(pài)了这张照片
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: 这张照片上有我的妹妹
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект раскрыт: 我拍(pài)了这张照片, 因为天气很好。我的妹妹很高兴, 我们都很高兴

	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 我决定让你看一看这张照片, 因为你以前问我: 我喜不喜欢莫斯科。那时候我们都喜欢莫斯科, 所以我们想回莫斯科去
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>3 балла</b>
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление отсутствует. Заключение отсутствует: «谢谢! 我说完了。」 не может считаться заключением, так как не соответствует коммуникативной ситуации
	Логичность и использование средств логической связи	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3.	Языковое оформление высказывания	Допущено 2 лексико-грамматические ошибки, 2 фонетические ошибки (одна и та же повторяющаяся ошибка считается как 1): 我选择(zè); 我拍(pài); 我拍(pài) ( нужно 了)这张照片; 那时候我们都喜欢莫斯科(нужно поменять обстоятельство времени или добавить результативный глагол после 喜欢), 所以我们想回莫斯科去
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>2 балла</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>6 баллов</b>

### Задание 2, вариант 4 (фотография 1), ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 2.1.2)

我选择(zè)фон 第一号照片。我的家人跟我来莫斯科的时候, 我拍(pài) фон; л-гр 这张照片。我在红场拍(pài) фон 了这张照片。这张照片上有我的妹妹。她把我们该买的东西拿着。她很开心。我拍(pài) фон 了这张照片, 因为天气很好。我的妹妹很高兴, 我们都很高兴。我们很喜欢莫斯科, 我决定让你看一看这张照片, 因为你以前问我: 我喜不喜欢莫斯科。那时候我们都喜欢 л-гр 莫斯科, 所以我们想回莫斯科去。谢谢! 我说完了。

### ЗАДАНИЕ 14

Прослушайте запись ответа ещё одного участника экзамена к вышеприведённому заданию 2, вариант 4 (аудиозапись: 2.1.3), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Какие ошибки в языковом оформлении высказывания допустил участник ЕГЭ?

### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.1.3

	<b>Объём высказывания</b>	14 фраз
1. Решение коммуникативн	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект раскрыт неполно: 我做这个照片 (zháoríng)一年以后。 Не указано, через год после чего

	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект раскрыт неполно: 她在莫斯科(sìkè)。 Прямо не сказано, что фотография сделана в Москве, можно было бы добавить – на Красной площади
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект раскрыт: 这是我最喜欢的妹妹(méiméi)
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект раскрыт: 我做这张照片, 因为我想(xiàng)记住这个真了不起的片刻
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект раскрыт: 我想(xiàng)给你们看一看个张照片, 因为我非常喜欢我妹妹。我跟她(tà)花很多时间
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	<b>2 балла</b> (2 аспекта раскрыты неполно)
2. Организация высказывания	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	Вступление имеется: 现在我想介绍我最喜欢的照片(zhàopíng)。 Заключение отсутствует
	Логичность и использование средств логической связи	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3.	Языковое оформление высказывания	Допущено 6 лексико-грамматических ошибок и более 6 фонетических ошибок
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	<b>0 баллов</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>3 балла</b>

### Задание 2, вариант 4 (фотография 1), ответ 2 (скрипт к аудиозаписи 2.1.3)

现在我想介绍我最喜欢的照片(zhàopíng) фон。我做这个 л-гр 照片(zhàopíng) фон 一年以后 л-гр。这是我最喜欢的妹妹(méiméi) фон。她对旅行非常感兴趣(qú) фон。她在莫斯科(sìkè) фон。她穿(chuàng) фон 一个 л-гр 非常漂亮的连衣裙(línyīqún) фон платье, 她笑 л-гр, 也带(dái) фо; л-гр 一个不一样 л-гр? 颜色\绿色? 的东西。她非常高兴, 因为(yīnwéi) фон 莫斯科是她最爱的城市。我做这张照片, 因为我想(xiàng) фон 记住这个真了不起的片刻。我想(xiàng) фон 给你们看一看个 л-гр 张照片, 因为我非常喜欢我妹妹。我跟她(tà) фон 花很多时间。

### ЗАДАНИЕ 15

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 5 (аудиозапись: 649273\_2) и оцените его. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).

### Задание 2. Вариант 5

**2** Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1

Фотография 2

Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第\_\_\_\_号照片.....

### ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 6 (аудиозапись: 651151\_2) и оцените его. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).

### Задание 2. Вариант 6

2 Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2-х минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

**Начните свой рассказ фразой:**

**我选择第\_\_\_\_\_号照片.....**

**ЗАДАНИЕ 17**

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в заданиях 2.

**ЗАДАНИЕ 18**

Составьте памятку для экзаменуемых по выполнению задания 2.

**ЗАДАНИЕ 19**

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 2.



### Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»

#### ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях.

1. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 3?
2. Каковы характерные признаки данного вида монолога?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 3?
4. Чем отличаются монологи в заданиях 2 и 3?
5. Какие умения и навыки проверяет задание 3?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 3?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразами в задании 3?
8. Какие средства логической связи могут использоваться в задании 3?
9. Каков уровень сложности этого задания?
10. Как оценивается выполнение данного задания?
11. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 3?
12. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
13. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

#### ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 3. Какие сложности могут возникнуть у экспертов при оценивании ответов экзаменуемых?

*Таблица 2.3 Критерии оценивания задания 3*

*«Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» (максимум – 8 баллов)*

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/ неточно (9–11 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)

1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых) И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов

**\* Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

**ЗАДАНИЕ 3**

Прочитайте приведённое ниже задание 3 устной части ЕГЭ по китайскому языку. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

**Задание для участников экзамена:**

3

Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Хобби». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта и решили поделиться этой информацией с другом. Оставьте ему голосовое сообщение. Через 3 минуты будьте готовы:

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
- указать достоинства (1–2) двух разных видов хобби;
- указать недостатки (1–2) двух разных видов хобби;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой вид хобби лучше и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



Таблица 2.4. Дополнительная схема оценивания задания 3

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух разных видов хобби названы				
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух разных видов хобби названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой вид хобби лучше и почему) высказано				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

#### ЗАДАНИЕ 4

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 2 и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

#### ЗАДАНИЕ 5



Какие ошибки могут допустить экзаменуемые, выполняя вышеприведённое задание? Какие из этих ошибок скажутся на оценивании, а какие – нет?

### ЗАДАНИЕ 6

Просмотрите нижеприведённое задание 3. Какие умения и навыки владения монологической речью оно проверяет? На основе предложенного плана смоделируйте ответ на задание, которое смог бы дать ваш средний выпускник. Работайте в парах.

**3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Покупки». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
- указать достоинства (1–2) двух разных способов совершения покупок;
- указать недостатки (1–2) двух способов совершения покупок;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ совершения покупок Вы предпочитаете и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



### ЗАДАНИЕ 7

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 3, вариант 5 (аудиозапись: [audio\\_1403744\\_3](#)), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### Задание 3. Вариант 5

**3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Занятия спортом». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;

- указать достоинства (1–2) двух видов спорта;
- указать недостатки (1–2) двух видов спорта;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой из этих видов спорта Вы бы предпочли и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



**Комментарий к выполненному экзаменуемым заданию**

	Объём высказывания	22 фразы
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<p><b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена</p>	<p>Аспект раскрыт неполно: 第一张照片上我们能看到一个男人。他正在跑步。第二张照片上我们能看到一个女儿。她正在在游泳馆度过时间。这两张照片有一些不同点。第一张照片上的人正在踢足球。第二张照片的女儿正在游泳。</p>
	<p><b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных видов досуга в выходной день</p>	<p>Аспект раскрыт полно и точно: 1) 踢足球的时候你可以找很多朋友们 2) 你的身体变成更好</p>
	<p><b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных видов досуга в выходной день</p>	<p>Аспект раскрыт полно и точно: 1) 踢足球的时候你可以很累 2) 去游泳 yuan 有时候很贵</p>
	<p><b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой вид досуга в выходной день он бы выбрал и почему) высказано</p>	<p>Аспект раскрыт полно и точно: 对我来说我更喜欢第一张照片上的运动方式。因为我很喜欢踢足球。这是我的爱好。</p>
	<p><b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)</p>	<p><b>2 балл (1 аспект раскрыт неполно)</b></p>
2. Организация высказывания	<p>Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания</p>	<p>Вступление имеется: 喂, 你好, 朋友! 我在网上找到了两张照片, 它们都适合我们的项目。 Заключение имеется: 你认为这两照片怎么样? 晚上我给你打电话, 再讨论讨论。</p>
	<p>Логичность и использование средств логической связи</p>	<p>Высказывание в основном логично. Средства логической связи используются достаточно</p>
	<p><b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)</p>	<p><b>2 балла</b></p>
3	<p>Языковое оформление высказывания</p>	<p>Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление</p>

		высказывания соответствуют поставленной задаче; лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>3 балла</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>7 баллов</b>

**Задание 3, вариант 1, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи audio\_1403744\_3)**

喂，你好，朋友！我在网上找到了两张照片，它们都适合我们的项目。第一张照片上我们能看到一个男人。他正在跑步。第二张照片上我们能看到一个女儿。她正在在游泳馆度过时间。这两张照片有一些不同点。第一张照片上的人正在踢足球。第二张照片的女儿正在游泳。踢足球的优点是……踢足球的时候你可以找很多朋友们。但是也有缺点。踢足球的时候你可以很累。游泳的优点是你的身体变成更好。但是也有缺点。去有游泳 yuan 的时候……去游泳 yuan 有时候很贵。对我来说我更喜欢第一张照片上的运动方式。因为我很喜欢踢足球。这是我的爱好。你认为这两照片怎么样？晚上我给你打电话，再讨论讨论。

**ЗАДАНИЕ 8**

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 3, вариант 1 (аудиозапись: 23575\_3), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

**Задание 3. Вариант 1**

- 3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Идеальные выходные». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:
- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
  - указать достоинства (1–2) двух разных видов досуга в выходной день;
  - указать недостатки (1–2) двух разных видов досуга в выходной день;
  - выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой из видов досуга Вы бы выбрали в свой выходной день и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



**Комментарий к выполненному экзаменуемым заданию**

	<b>Объём высказывания</b>	28 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена	Аспект раскрыт неполно (проект не упоминается, коммуникативная ситуация не отражена в ответе. Фактически представлено описание и сравнение фотографий по старому формату «Описание и сравнение фотографий»): 最好的度过周末的办法是什么? 第一张照片上我们看到两个人。第二张照片上我们看到一个家庭。第一张照片上的人在电影院看电影。但是第二张照片上我们看到一个家。他在家看电视。这是很重要的不同的
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных видов досуга в выходной день	Аспект раскрыт неточно (акцент сделан на различии фотографий, а не ситуаций): 1) 第一张照片上的优点是在电影院很电影院的电影很好看。这是很有趣。 2) 第二张照片的优点是在家里很安静，这是很好的机会跟你的家一起团聚
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных видов досуга в выходной день	Аспект раскрыт неточно (акцент сделан на различии фотографий, а не ситуаций): 1) 但是在电影院很热闹。 2) 第二张照片上的缺点是在家里很难选择很好的电影。有些人可能不喜欢
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой вид досуга в выходной день он бы выбрал и почему) высказано	Аспект раскрыт полно и точно: 我更喜欢在家里看电视，因为我很喜欢安静，我不喜欢在热闹的地方……我不喜欢热闹的地方
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>1 балл</b>
2. Организация высказывания	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания	Вступление отсутствует. Заключение отсутствует
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание в основном логично. Средства логической связи используются достаточно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>1 балл</b>
3	Языковое оформление высказывания	Допущено 6 лексико-грамматических ошибок и 3 фонетические ошибки
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>0 баллов</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>2 балла</b>

**Задание 3, вариант 1, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 23575\_3)**

我有两张照片。现在我想讨论它们一下儿。最近我发现了一个重要的问题。最好的度过周末的办法是什么? 第一张照片上我们看到两个人。第二张照片上我们看到一个家庭。第一张照片上的人在电影院看电影。但是第二张照片上我们看到一个家(jiā) фон。他在家看电视。这是很重



要的不同的小-гг。这张照片有缺点，也优点小-гг。第一张照片上的优点是在电影院很……电影院的电影很好看。这是很有趣小-гг。但是在电影院很热闹。人们不喜欢。有些人不喜欢热闹的地方。第二张照片的优点是在家里很安静，这是很好的机(ji) фон 会跟你的家一起团聚。第二张照片上的缺点是在家里……很难选择小-гг 很好的电影。有些人可能不喜欢。我觉得这张照片……这两照片小-гг 帮助我们了解最好的度过周末的办法最好小-гг……最好度过周末的办法是什么。我更喜欢在家里看电视，因为我很喜欢安(ān) фон 静，我不喜欢在热闹的地方……我不喜欢热闹的地方，所以我选择第二张照片。我说完了。

### ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 3, вариант 2 (аудиозапись: 3.1.1), заполняя дополнительную схему. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### Задание 3. Вариант 2

**3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Какой способ совершения покупок лучше?». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- дать краткое описание каждой фотографии, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- сказать, каким образом изображения отличаются друг от друга, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- описать достоинства и недостатки (1–2) двух разных способов совершения покупок;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ совершения покупок является для Вас лучшим и почему.

**У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).**

Фотография 1



Фотография 2



#### Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию

	Объём высказывания	16 фраз
1. Решение коммуни	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание	Аспект раскрыт неполно (проект не упоминается, коммуникативная ситуация не отражена

	на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена	в ответе): 它们都形容人们怎么能买东西。第一张照片上我们可以看见一个女人, 她一个人网上买东西。第二张照片比第一张照片更好看。在这张照片上你可以看见三个人, 他们一起在商店里买东西。第一张照片上有一个人。她躺在床上, 用银行卡网上购买商品。第二张照片上有三个人。这是一家人, 他们在一起顺着货柜走, 看所有的商务
	<b>Аспект 2. Достоинства (1–2) двух способов делать покупки названы</b>	Аспект раскрыт полно и точно (указаны достоинства обоих способов совершения покупок): 这两个买东西的方法有优点, 也有缺点。如果你在网上买东西你节省自己的时间和精力。有空的时候, 你可以跟朋友或家人在一起逛街, 一边卖东西, 一边玩儿
	<b>Аспект 3. Недостатки (1–2) двух способов делать покупки названы</b>	Аспект не раскрыт
	<b>Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано</b>	Аспект раскрыт полно и точно: 对我来说, 我没有一个最喜欢的买东西的方法。心情好的时候, 我就跟朋友一起逛街。要买很多东西的时候, 我就网上购物
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)</b>	<b>1 балл (1 аспект не раскрыт и 1 аспект раскрыт неполно)</b>
2. Организация высказывания	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания	Вступление имеется: 朋友, 你好! 我找到了两张照片。 Заключение имеется: 我认为这两张照片很适合描写我们的项目
	Логичность и использование средств логической связи	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)</b>	<b>2 балла</b>
3	Языковое оформление высказывания	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)</b>	<b>3 балла</b>
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ</b>		<b>6 баллов</b>

**Задание 3, вариант 2, ответ 1 (скрипт к аудиозаписи 3.1.1)**

朋友, 你好! 我找到了两张照片。它们都形容人们怎么能买东西。第一张照片上我们可以看见一个女人, 她一个人网上买东西。第二张照片比第一张照片更好看。在这张照片上你可以看见三个人, 他们一起在商店里买东西。第一张照片上有一个人。她躺在床上, 用银行卡网上购买商品。第二张照片上有三个人。这是一家人, 他们在一起顺着货柜走, 看所有的商务。不可否认, 这两个买东西的方法有优点, 也有缺点。如果你在网上买东西你节省自己的时间和精力。有空的时候, 你可以跟朋友或家人在一起逛街, 一边卖东西, 一边玩儿。对我来说, 我

没有一个最喜欢的买东西的方法。心情好的时候，我就跟朋友一起逛街。要买很多东西的时候，我就网上购物。我认为这两张照片很适合描写我们的项目。

### ЗАДАНИЕ 10

Прослушайте запись ещё одного ответа участника экзамена на то же задание 3, вариант 2 (аудиозапись: 3.1.2), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

#### Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию

	Объём высказывания	16 фраз
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена	Аспект раскрыт: 第一张照片上有一个姑娘。她网上买东西。第二张照片上有一个家，他们在超市买食品。这两张照片都描写买东西的方法。这两张照片不一样，因为它们介绍不一样的买东西的放法
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух способов делать покупки названы	Аспект раскрыт полно и точно (указаны достоинства обоих способов совершения покупок): 1) 第一张照片上的方法很方便…… 2) ……但是你可以跟你的家人和朋友一起去超市或商店，一边聊天儿，一边卖东西。这个活动很有意思
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух способов делать покупки названы	Аспект раскрыт полно и точно (указаны недостатки обоих способов совершения покупок): 1) ……但是如果你做错，你就能丢你的钱。 2) 第二张照片上的方法很麻烦
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано	Аспект раскрыт: 我觉得，第二张照片上的方法，对我来说，很合适，因为我不太喜欢用手机买东西
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>3 балла</b>
2. Организация высказывания	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания	Вступление имеется: 朋友，你好！最近怎么样？昨天我找到了两张照片。它们跟我们的项目很有关系。希望你喜欢 Заключение имеется: 总的来说，这两张照片都很合适我们的项目
	Логичность и использование средств логической связи	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)	<b>2 балла</b>
3	Языковое оформление высказывания	Допущено 3 лексико-грамматические ошибки.
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)	<b>2 балла</b>

**Задание 3, вариант 2, ответ 2 (скрипт к аудиозаписи 3.1.2)**

朋友，你好！最近怎么样？昨天我找到了两张照片。它们跟我们的项目很有关系。希望你喜欢。第一张照片上有一个姑娘。她网上买东西。第二张照片上有一个家 **д-р**，他们在超市买食品。这两张照片都描写买东西的方法。这两张照片不一样，因为它们介绍不一样的买东西的放法。第一张照片上的方法很方便，但是如果你**做错 д-р**，你就能丢你的钱。第二张照片上的方法很麻烦。但是你可以跟你的家人和朋友一起去超市或商店，一边聊天儿，一边卖东西。这个活动很有意思。我觉得，第二张照片上的方法，对我来说，很合适，因为我不太喜欢用手机买东西。总的来说，这两张照片都很**合适 д-р**我们的项目。

**ЗАДАНИЕ 11**

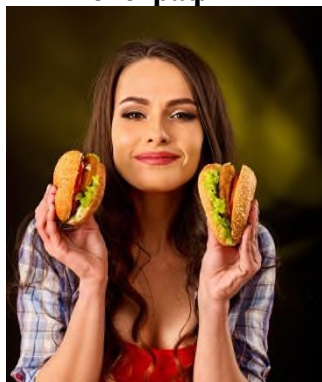
Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 3, вариант 3 (аудиозапись: 649273\_3) и оцените его. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).

**Задание 3. Вариант 3**

**3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «О вкусах не спорят». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
- указать достоинства (1–2) двух разных типов еды;
- указать недостатки (1–2) двух разных типов еды;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какую еду Вы бы выбрали и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

**Фотография 1****Фотография 2****ЗАДАНИЕ 12**

Прочитайте и обсудите нижеприведённое задание 3, вариант 4. Прослушайте запись ответа участника экзамена на задание 2, вариант 4 (аудиозапись: 651151\_3) и оцените его. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Используйте критерии и дополнительную схему оценивания (Приложения 1 и 2).



### Задание 3. Вариант 4

**3** Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Лучшее времяпрепровождение с семьей». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;
- указать достоинства (1–2) двух разных способов времяпрепровождения с семьей;
- указать недостатки (1–2) двух разных способов времяпрепровождения с семьей;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ времяпрепровождения Вы предпочитали в детстве и почему.

**У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).**

Фотография 1



Фотография 2



### ЗАДАНИЕ 13

Отредактируйте ответ участника экзамена **23575\_3** (Задание 3, вариант 1, ответ 1) так, чтобы экзаменуемый получил максимальный балл за ответ.

### ЗАДАНИЕ 14

Отредактируйте ответ участника экзамена **3.1.1** (Задание 3, вариант 4, ответ 1) так, чтобы экзаменуемый получил максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи».

### ЗАДАНИЕ 15

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания 3. Что ещё можно добавить к указанным ниже ошибкам?

- нет упоминания о проекте и проектной работе;
- нет адресности и признаков голосового сообщения другу;
- отсутствуют вступительная фраза с обращением к другу и заключительная фраза, соответствующая теме проектной работы.

### ЗАДАНИЕ 16

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 3.

## Контрольные вопросы к разделу II

1. Чем отличается устная речь от письменной?
2. Какие продукты устной речи вы знаете?
3. Какие продукты говорения проверяются в устной части ЕГЭ?
4. Какие темы и ситуации могут использоваться в заданиях устной части?
5. Какие требования предъявляются к продуктам устной речи в ЕГЭ? Отличаются ли они в заданиях 1–3?
6. Что является объектами контроля в устной части ЕГЭ?
7. Отличается ли система оценивания субъективно-объективных тестовых заданий от объективных? Чем?
8. По каким критериям оценивается задание 1 (2, 3) в разделе «Устная речь»?
9. Какому уровню сложности соответствует задание 1 (2, 3)?
10. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 1 (2, 3)?
11. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в задании 2 в разделе «Устная речь»? Почему?
12. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в задании 3 в разделе «Устная речь»? Почему?
13. Какой критерий в задании 2 труднее всего оценивать?
14. Какой критерий в задании 3 труднее всего оценивать?
15. Какой объём предусмотрен для: а) задания 2 – тематического монологического высказывания «Описание фото»; б) задания 3 – тематического монологического высказывания «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»?
16. Какое из заданий в разделе «Устная речь» труднее оценить, на ваш взгляд? Почему?
17. Нужна ли дополнительная схема оценивания? Зачем? Во всех ли заданиях? Как дополнительная схема оценивания уточняет критерии оценивания?
18. Как обеспечивается относительная объективность оценивания устных ответов экзаменуемых? Можно ли её повысить? Каким образом?
19. Что экзаменатору-эксперту необходимо:
  - знать;
  - уметь;
  - избегать?
20. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена при выполнении заданий 1–3?
21. Какие типичные ошибки допускают эксперты при оценивании заданий 1–3?

## Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что вы узнали нового (если узнали)?

## Правила заполнения протоколов проверки развернутых (устных) ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по китайскому языку в 2024 году

Результаты проверки выполнения заданий с развёрнутым (устным) ответом эксперты региональных предметных комиссий оформляют протоколами в соответствии с установленной формой «Протокол проверки устных ответов» (далее – протокол), который входит в состав рабочего комплекта эксперта (форма протокола и набор аудиозаписей устных ответов, коды которых уже проставлены в соответствующих полях протокола). Протокол оформляется (при печати) на конкретного эксперта, при этом в регистрационной части протокола указывается в том числе:

- информация о коде региона, в котором проводится проверка;
- коде и названии учебного предмета;
- коде, фамилии и инициалах эксперта, которому назначены на проверку экзаменационные работы с кодами, указанными в основной части протокола;
- номере протокола.

Проверка экзаменационных работ проводится на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которые предоставляются для каждого задания, включенного в КИМ ЕГЭ.

По итогам оценивания экзаменационных работ эксперт, проверяющий работы, вносит в соответствующие поля протокола баллы, выставленные им по каждой позиции оценивания, предусмотренной критериями оценивания развернутых ответов. Также эксперт имеет возможность указать на выявленные технические проблемы в звукозаписи проверяемого ответа или иную важную информацию в поле «Комментарий».

Протокол является машиночитаемой формой, которая после заполнения проходит автоматизированную обработку в РЦОИ, в процессе которой форма сканируется, а информация, внесенная в протокол, автоматизированно распознается и вносится в РИС (региональная информационная система ГИА). Для исключения неверного считывания информации о результатах оценивания экзаменационных работ, необходимо соблюдение правил заполнения протокола. Протокол заполняется черной гелевой ручкой. Запрещено использование для заполнения протокола ручек с цветной пастой или карандашей (даже в случае их использования при проверке экзаменационных работ). Запрещается внесение какой-либо информации и/или пометок вне полей протокола, предназначенных для заполнения экспертом

Результаты оценивания каждой экзаменационной работы по китайскому языку (устная часть) переносятся в протокол проверки развернутых ответов следующим образом:

- баллы за выполнение задания **1** переносятся в колонку **1** протокола;
- баллы по критерию **2К1** переносятся в колонку **2К1** протокола;
- баллы по критерию **2К2** переносятся в колонку **2К2** протокола;
- баллы по критерию **2К3** переносятся в колонку **2К3** протокола;
- баллы по критерию **3К1** переносятся в колонку **3К1** протокола;
- баллы по критерию **3К2** переносятся в колонку **3К2** протокола;
- баллы по критерию **3К3** переносятся в колонку **3К3** протокола.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**  
**протокол оценивания устных ответов**

Код региона 99	Код предмета 34	Название предмета Китайский язык (устный) (дата экзамена)	Номер протокола 2000001
Фамилия эксперта Фамилия И.О.	Код эксперта 1	Примечание	

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2 К1	2 К2	2 К3	3 К1	3 К2	3 К3	Комментарий
1	1066715								
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

Дата проверки - -24

Подпись эксперта

*Рисунок 1. Протокол оценивания устных ответов 2024 г. Образец*

При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется символ «X», а не «0». Если участник экзамена не приступал к выполнению

задания, выполнение которых оценивается несколькими критериями, то символ «X» выставляется по всем критериям, относящимся к этому заданию.

Любые исправления в протоколах запрещены, также запрещено использование замазок и затирок в целях исправления. В случае необходимости внесения исправления, эксперт сообщает об этом председателю ПК, который запрашивает в РЦОИ повторную распечатку протокола с номером испорченного. Ведется учет испорченных протоколов, уничтожение которых рекомендуется активировать после завершения соответствующего периода проведения ГИА.

**Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий (ПК) субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.**

*Экспертам ПК запрещается:*

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

### Список рекомендованной литературы

1. Демонстрационный вариант письменной и устной частей КИМ ЕГЭ по китайскому языку 2024 г. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
2. Кодификатор элементов содержания элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
4. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.
6. Спецификация КИМ для проведения в 2024 г. ЕГЭ по китайскому языку – URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
7. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
8. Вербицкая М.В. ЕГЭ по иностранному языку: to speak or not to speak? / М.В. Вербицкая // Педагогические измерения. – 2018. – № 2.
9. Вербицкая М.В. Проверка навыков устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку / М.В. Вербицкая // Федеральный институт педагогических измерений: Сборник статей к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалёвой. – М., ЭКСМО, 2007. – С. 98–107.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)
11. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
12. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
13. Масловец О.А. Основы обучения китайскому языку в вузе и в школе: теория и практика / О.А. Масловец. – М.: Восточная книга, 2017.
14. Основы методики обучения иностранным языкам. Учебное пособие / Н.Д. Гальскова, А.П. Василевич, Н.Ф. Коряковцева, Н.В. Акимова. – М.: КноРус, 2020. – 390 с.
15. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
16. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.

**Критерии оценивания выполнения заданий устной части  
(максимум 20 баллов за весь раздел)**

**Критерии оценивания задания 1**  
(участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 5 баллов  
Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов

<b>Баллы</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; допущенные отдельные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ грамматически сформулирован неправильно, И/ИЛИ допущенные фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

**Критерии оценивания задания 2**  
(тематическое монологическое высказывание – описание фото) – максимум 7 баллов

<b>Баллы</b>	<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)</b>	<b>Организация высказывания</b>	<b>Языковое оформление высказывания</b>
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (10–12 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (8–9 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–7 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза,	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок)

		И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)

**\* Примечание.** При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.

**Критерии оценивания задания 3**  
(обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме) – максимум 8 баллов

<b>Баллы</b>	<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)*</b>	<b>Организация высказывания</b>	<b>Языковое оформление высказывания</b>
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/ неточно (9–11 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/ неточно,	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы,	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых)



	ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых) И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов

**\* Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Дополнительные схемы оценивания заданий 1–3  
устной части ЕГЭ по китайскому языку

Дополнительная схема оценивания задания 1

		НОМЕР БЛАНКА					
Холлистическое оценивание	<b>Вопрос 1</b> по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия						
	<b>Вопрос 2</b> по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия						
	<b>Вопрос 3</b> по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия						
	<b>Вопрос 4</b> по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия						
	<b>Вопрос 5</b> по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия						
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 5)						

*Дополнительная схема оценивания задания 2*

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>			
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан				
	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан				
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан				
	<b>Аспект 4.</b> Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан				
	<b>Аспект 5.</b> Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
<b>2. Организация</b>	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
<b>3</b>	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 2)				

**Дополнительная схема оценивания задания 3, вариант 5  
(тема: «Идеальные выходные»)**

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>		
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена			
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных видов спорта названы			
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных видов спорта названы			
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой вид спорта он бы предпочел и почему) высказано			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)			
<b>2. Организация</b>	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания			
	Логичность и использование средств логической связи			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)			
<b>3</b>	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)			

**Дополнительная схема оценивания задания 3, вариант 1  
(тема: «Идеальные выходные»)**

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>			
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных видов досуга в выходной день названы				
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных видов досуга в выходной день названы				
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой вид досуга в выходной день он бы выбрал и почему) высказано				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
<b>2. Организация</b>	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
<b>3</b>	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)				

**Дополнительная схема оценивания задания 3, вариант 2  
(тема: «Какой способ совершения покупок лучше?»)**

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>			
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух способов делать покупки названы				
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух способов делать покупки названы				
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
<b>2. Организация</b>	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
<b>3</b>	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)				

**Дополнительная схема оценивания задания 3, вариант 3  
(тема: «О вкусах не спорят»)**

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>			
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных типов еды названы				
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных типов еды названы				
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какую еду он бы выбрал и почему) высказано				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
<b>2. Организация</b>	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
<b>3</b>	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)				

**Дополнительная схема оценивания задания 3, вариант 4  
(тема: «Лучшее времяпрепровождение с семьёй»)**

		<b>НОМЕР БЛАНКА</b>			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	<b>Аспект 2.</b> Достоинства (1–2) двух разных способов времяпрепровождения с семьёй названы				
	<b>Аспект 3.</b> Недостатки (1–2) двух разных способов времяпрепровождения с семьёй названы				
	<b>Аспект 4.</b> Мнение автора по теме проектной работы (какой способ времяпрепровождения он предпочитал в детстве и почему) высказано				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)				
3	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)				



*Дополнительная схема оценивания задания 3 (типовая для заполнения)*

		НОМЕР БЛАНКА		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена			
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух разных ... названы			
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух разных ... названы			
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой ... он бы выбрал и почему) высказано			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)			
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания			
	Логичность и использование средств логической связи			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)			
3	<b>ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b> (максимальный балл – 3)			

**Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику**

**Регион** \_\_\_\_ **Код предмета** \_\_\_\_ **Название предмета** \_\_\_\_\_

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие в них ненормативной лексики (нецензурной брани), что подпадает под действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№	Код бланка	№ варианта

Председатель предметной комиссии \_\_\_\_\_

*подпись*

\_\_\_\_\_

*ФИО*

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Указания для председателя предметной комиссии  
по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-  
инструктажа для экспертов по проверке ответов на задания устной части**

Вопросы обеспечения проведения установочного семинара должны быть заблаговременно согласованы с руководителем РЦОИ.

**До начала семинара председатель предметной комиссии должен, в зависимости от технической возможности РЦОИ:**

**ВАРИАНТ 1.** После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить эти аудиозаписи для того, чтобы отобрать по четыре-пять типичных ответов на каждое задание, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

**ВАРИАНТ 2.** После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить в РЦОИ несколько рабочих комплектов для экспертов (назначенны на имя председателя ПК устные ответы участников и протоколы к ним) для того, чтобы иметь возможность отобрать по несколько типичных ответов на каждое задание, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

**В ходе семинара (продолжительностью не менее 2 часов) председатель предметной комиссии должен:**

1. Выдать экспертам:
  - комплект заданий устной части для участников ЕГЭ;
  - критерии оценивания выполнения заданий устной части;
  - дополнительные схемы оценивания к заданиям устной части;
  - распечатанный образец электронного протокола проверки ответов на задания устной части;
2. Предложить экспертам прослушать и оценить аудиозаписи ответов на задания устной части.

В ходе работы целесообразно придерживаться следующего плана.

**План проведения семинара**

- Эксперты знакомятся с заданием 1 устной части.
- Эксперты обсуждают предложенное задание с точки зрения трудностей и возможных ошибок.
- Эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ЕГЭ, используя дополнительные схемы оценивания. (Рекомендуется начать проверку с хорошего ответа, чтобы иметь образец наилучшего ответа на задание.)
- После оценивания всех предложенных ответов на задание 1 председатель предметной комиссии выясняет, какие итоговые баллы поставлены экспертами, и просит одного-двух экспертов прокомментировать их. (Лучше спрашивать тех, кто приближается к желаемому результату.)
- После короткого обсуждения председатель предметной комиссии даёт экспертам свои рекомендации с тем, чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их отклонения в оценивании предложенных ответов участников ЕГЭ.

Аналогично проводится работа с заданиями 2, 3.

3. После окончания семинара при использовании Варианта 2 аннулировать созданные для проведения семинара рабочие комплекты (сообщить об этом в РЦОИ для распределения устных ответов, рассматриваемых на семинаре, между экспертами для реального оценивания).
4. После согласования в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ЕГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ.
5. В ходе проверки эксперты могут задавать председателю предметной комиссии или консультанту, назначенному председателем предметной комиссии, уточняющие вопросы по оцениванию ответов участников ЕГЭ.
6. Председатель предметной комиссии обеспечивает независимость работы экспертов по оцениванию ответов на задания устной части.

Рекомендуется не допускать к проверке ответов на задания устной части экспертов, не прибывших на установочный семинар.

**Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ  
для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части)  
по китайскому языку**

*(документ предоставляется эксперту при проведении оценивания экзаменационных работ  
вместе с критериями оценивания)*

**1. До начала проверки**

1.1. Эксперт должен прибыть в указанное время к месту работы предметной комиссии для участия в установочном семинаре по проверке ответов на задания устной части.

1.2. Эксперт обеспечивается следующими материалами на бумажных носителях, необходимыми для оценивания ответов участников ЕГЭ на задания с развёрнутым ответом устной части экзамена:

- критерии оценивания выполнения заданий 1–3 (задание 1 – условный диалог-расспрос, задание 2 – тематическое монологическое высказывание – описание фото, задание 3 – монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме);
- дополнительные схемы оценивания к заданиям 1–3;
- комплект распечатанных текстов заданий;
- протокол оценивания устных ответов (распечатывается в бумажном варианте после того, как эксперт заполнил протокол в электронном виде, для того чтобы эксперт подписал протокол и сдал организатору в аудитории).

1.3. Эксперты в своей работе руководствуются критериями оценивания развёрнутых ответов и согласованными в предметной комиссии подходами к оцениванию развёрнутых ответов.

1.4. Эксперты указывают свои реквизиты (Ф.И.О. и код) в дополнительных схемах оценивания устных ответов.

**2. В ходе проверки ответов на задания устной части**

2.1. Эксперт прослушивает ответ участника ЕГЭ 1–2 раза.

2.2. Эксперт проверяет ответы с помощью шкалы критериев оценивания выполнения заданий 1–3, проставляя баллы в соответствующие дополнительные схемы.

2.3. Если при проверке ответа на задания 2 и 3 ставится «0» за **решение коммуникативной задачи** (содержание), то ответ на это задание дальше не проверяется, по каждому критерию оценивания выполнения этого задания ставится 0 баллов.

2.4. Если при проверке ответов на задания устной части эксперт слышит в аудиозаписи ответа ненормативную лексику (нецензурную брань) на русском или китайском языке, он сообщает об этом председателю предметной комиссии и проверяет работу по критериям. При этом за выполнение заданий 2 и 3 оценка по критерию «Языковое оформление высказывания» снижается на 1 балл за использование не соответствующей заданию лексики.

2.5. Председатель предметной комиссии оформляет отдельный акт (см. Приложение 4) с указанием индивидуального номера работы, содержащей ненормативную лексику. Акт выявления работ, содержащих ненормативную лексику, направляется далее в ГЭК для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.6. При оценивании ответов следует руководствоваться только критериями оценивания выполнения заданий 1–3 и дополнительными схемами оценивания к заданиям 1–3.

2.7. В ходе проверки эксперт может задавать уточняющие вопросы председателю предметной комиссии или назначенному им консультанту. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает предметная комиссия, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

2.8. По окончании первой проверки эксперт оформляет протокол оценивания устных ответов.

1. Проставляет в протоколе оценивания устных ответов итоговые баллы следующим образом:

- для задания 1 – в колонку 1 протокола (макс. балл – 5);
- для задания 2 (макс. балл – 7):

Итоговый балл	
К1	В колонку 2 К1 протокола
К2	В колонку 2 К2 протокола
К3	В колонку 2 К3 протокола

- для задания 3 (макс. балл – 8):

Итоговый балл	
К1	В колонку 3 К1 протокола
К2	В колонку 3 К2 протокола
К3	В колонку 3 К3 протокола

2. Проставляет «Х», если участник ЕГЭ не приступал к заданию;
3. Ставит свою подпись в протоколе и дату.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**  
**протокол оценивания устных ответов**

Код региона	99	Код предмета	34	Название предмета	Китайский язык (устный) (дата экзамена)	Номер протокола	2000001
Фамилия эксперта	Фамилия И.О.				Код эксперта	1	
Примечание							

Образец заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2 К1	2 К2	2 К3	3 К1	3 К2	3 К3		Комментарий
1	1066715	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Дата проверки

-  - 23

Подпись эксперта

Рисунок 1. Протокол оценивания устных ответов. Образец

### 3. После проверки

По завершении работы каждый эксперт предметной комиссии сдаёт все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развёрнутых ответов, лицу, обеспечивающему учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов, назначенному органом исполнительной власти.

#### **Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования**

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.



## **Решение типичных проблемных ситуаций оценивания выполнения заданий устной части**

1. **Общее правило, касающееся всех заданий устной части.** Если экзаменуемый сделал ошибку и исправился или если он исправил правильный ответ на неправильный, эксперт оценивает последний вариант, который он слышит в аудиозаписи.
2. **Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.**
3. **При оценивании выполнения задания 1** устной части следует помнить:
  - если экзаменуемый вместо вопросов по указанным в задании пунктам продуцирует монологическое высказывание, то ответ оценивается в **0 баллов**;
  - если **вопрос не задан** или **заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче** и/или не имеет правильной грамматической формы **прямого вопроса**, то ответ оценивается в **0 баллов**;
  - если первый вопрос не содержит названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация, то ответ оценивается в **0 баллов**, так как такой вопрос ведёт к сбою коммуникации. Последующие вопросы могут содержать местоимение, если вопросы относятся к той же организации, тому же месту или предмету;
  - если участник экзамена использует местоимение 他们 вместо 你们, например, «他们 (нужно 你们) 太极拳班几点上课?» – вопрос не принимается и оценивается в 0 баллов, но если подобная ошибка встречается ещё раз, то она считается повторяющейся и не учитывается;
  - если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации, то ответ оценивается в 0 баллов;
  - если участник экзамена употребляет неверное счётное слово, то это не учитывается как ошибка;
  - если есть вступление («Я звоню...»), а далее идут вопросы, то оценка не снижается, оцениваются только вопросы.
4. **При оценивании выполнения задания 2** устной части необходимо иметь в виду следующее:
  - Оценивая выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что участник экзамена должен полно осветить 5 аспектов содержания (5 пунктов плана). Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 5 и более аспекта содержания не раскрыты, объём высказывания 5 и менее фраз, **ответ оценивается в 0 баллов по данному критерию.** Важной особенностью оценивания заданий 2–3 является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение**

**коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям этого задания оценивается в 0 баллов.**

- Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным.
- Недостаточно подготовленные экзаменуемые могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли), забыв о вступительной и заключительной фразах. Если высказывание нелогично и/или не носит завершённого характера, вступление и заключение отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов.
- Перед началом своего монолога – описания фотографии – участнику экзамена необходимо сказать, фотографию под каким номером он будет описывать. Данная фраза является технической, её произносят все участники экзамена, поэтому она не считается частью монолога экзаменуемого и не может служить вступительной фразой.
- Если участник экзамена произнёс техническую фразу в середине или конце монолога, то отмечается ошибка в логичности.
- Если в аспекте 4 (почему автор сделал фото) участник экзамена даёт ответы не от первого лица (фотографию сделал кто-то другой), то такой ответ не принимается, аспект считается невыполненным, а в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 ставится минус (–), так как в задании ясно сказано, что фото сделал автор.
- Если в аспекте 5 (почему автор решил показать это фото другу) участник экзамена говорит, что он хочет показать другу (прим.: должно быть «тебе») фотографию «我想给朋友看这张照片因为……», то такой ответ не принимается, аспект считается невыполненным, а в дополнительной схеме оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» также ставится минус (–) за аспект 4.
- Если участник экзамена во вступлении не обращается к другу (отсутствует адресность), например: «我想给朋友看我最喜欢的照片……» («Я хочу показать другу свою самую любимую фотографию...») или «大家好! 我想介绍一张照片。» («Всем привет! Я хочу рассказать про одну фотографию») и т.д., то следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует. В дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.
- Если после ответа на аспект 5 (почему автор решил показать это фото другу) участник завершает своё высказывание фразами «我说完了» («Я закончил»), «我说到这儿», «谢谢» («Спасибо») или «谢谢你的主意» («Спасибо за внимание»), то такие фразы **не считаются** заключительными, в дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.
- При оценивании выполнения задания 2 важно правильно классифицировать ошибки. Общий подход изложен в разъяснении к оцениванию задания 1. Лексико-грамматическими и фонетическими ошибками считаются ошибки, **искажающие смысл сказанного и ведущие к сбою в коммуникации.**

- **В языковом плане** экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.

**5. При оценивании выполнения задания 3** устной части необходимо иметь в виду следующее.

- Это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников экзамена, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого требования к ответу на задание 3 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1–2 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания.
- Важной особенностью является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»** выполнение задания по всем критериям данного задания оценивается в **0 баллов**.
- Ответ **оценивается в 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. **3 и более аспекта содержания не раскрыты, или 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, или 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, или объём высказывания – 5 и менее фраз**.
- Требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 3 носит вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (Содержание)» в случае апелляции. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают несколькими короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 5 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание нераскрытым. Ответ оценивается в 0 баллов по критерию РКЗ, не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ.
- Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания также оказывается выполнено, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.
- **Полным** ответом считается ответ, раскрывающий содержание указанного пункта плана и отвечающий коммуникативной задаче.
- **Точным** считается ответ, соответствующий содержанию фотографий-иллюстраций, заявленной теме проектной работы и предложенным пунктам плана.
- **Неточный ответ** характеризуется:
  - несоответствием ответа содержанию фотографий и плану,
  - отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания и рассуждения, элементами топика, фактическими ошибками,
  - непонятными из-за языковых ошибок фразами.

- Для получения высшего балла по критерию РКЗ участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы**, т.е. раскрыть каждый пункт плана в нескольких предложениях.
- В полных, точных и развёрнутых ответах правильно использованы стратегии описания и рассуждения, а также задействованы релевантные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы.
- Если ответ в какой-либо своей части содержит **фактическую ошибку** (например, неверно указан возраст/пол изображённого на фотографии человека или количество людей/предметов, изображённых на фотографии), то **данный аспект признаётся неточным** и отмечается в дополнительной схеме знаком плюс-минус ( $\pm$ ).
- Ответ **оценивается в 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если экзаменуемый вместо голосового сообщения другу с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе даёт описание/сравнение двух фотографий (даёт ответ на задание старого формата).
- Если в монологе есть прямые повторы в ответах на пункты плана в задании 3, то нужно понять, какого они характера. Если это повтор идей, то снижается оценка по критерию «Решение коммуникативной задачи»; если это повтор лексики или однообразие грамматических структур, то снижается оценка по критерию «Языковое оформление текста».
- Если во вступлении отсутствует адресность (обращение к другу/голосовое сообщение другу), и участник экзамена говорит: «я с другом выполняю проект и нашёл подходящие фотографии, хочу ему рассказать о них...» (我和朋友要准备一个设计工作, 所以我找到了两张和合适的照片, 想给他介绍一下儿...), то следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует. В дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.
- Описание фотографий и различия в них должны объяснять их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую увязываться с темой проектной работы.
- Если даётся только одно различие в фотографиях, оценка не снижается – важно, чтобы это различие было связано с темой проекта.
- Отвечая на пункты 2 и 3 плана, экзаменуемый должен выделить преимущества двух объектов и недостатки двух объектов: достаточно привести по одному достоинству и одному недостатку для каждого.
- Объединение пунктов 2 и 3 не является ошибкой ни по РКЗ, ни по ОТ, если пункты раскрыты полно и логично, т.е. участник экзамена может, следуя плану, сначала рассказать о преимуществах двух объектов, затем – об их недостатках; он также может сначала раскрыть преимущества и недостатки одного объекта, затем – другого объекта.
- Если участник экзамена, раскрывая пункты плана 1, 2, 3, говорит по сути об объектах/ситуациях, связанных с проектом, но при этом формулирует мысль с использованием слов «фотографии различаются...», «преимущество/недостаток первой картинки...», то это является логической ошибкой, учитывается по критерию «Организация текста» и не ведёт к снижению балла по РКЗ. Если же участник экзамена говорит сугубо о фотографиях, не касаясь темы проекта, указывает на малозначительные детали, не связанные с проектом, то это ошибка по РКЗ.

- Полный ответ на пункт плана 4 предполагает не только наличие своего мнения по теме проекта, но и его аргументацию. Автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. дать формулировку «Я считаю...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы типа «网上购物比较好。」 без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак плюс (+). Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус ( $\pm$ ). Если отсутствуют два элемента из трёх, то аспект считается невыполненным, ставится минус (-).
- В четвертом пункте плана от участника требуется высказать свои предпочтения в рамках предложенного выбора. Если участник экзамена высказывает свои предпочтения, не соотнося их с общей темой проекта, с противопоставляемыми объектами/ситуациями, ответ является неточным.
- Если после ответа на аспект 4 (выражение мнения по теме проектной работы) участник завершает своё высказывание фразами «我说完了» («Я закончил»), «我说到这儿», «谢谢» («Спасибо») или «谢谢你的主意» («Спасибо за внимание»), то такие фразы не считаются заключительными, и в дополнительной схеме оценивания по критерию «Организация высказывания» в соответствующей графе отмечается ошибка.
- При оценивании выполнения задания 4 по критерию «Организация текста» следует иметь в виду, что правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
- За большие паузы в монологическом высказывании, нарушающие связность текста, снижается балл по К2 – «Организация текста».