

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года**

КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Говорение»)

Москва
2022

Авторы-составители: О.А. Малых, О.А. Масловец

Под общей редакцией проф. М.В. Вербицкой, проф. К.С. Махмурян

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку (устная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2021 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по китайскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по китайскому языку. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т. п.);
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом устной части ЕГЭ;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания устной части, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в устную часть КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов по проверке выполнения заданий устной части;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности слушателей работать в качестве экспертов предметных комиссий ЕГЭ по китайскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

Содержание

Введение.....	4
Раздел I. Теоретические основы проведения тестирования.	
Формат заданий и технологии оценивания устной части экзамена	6
Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции	6
Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена.....	18
Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения	22
Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку..	28
Контрольные вопросы к разделу I.....	39
Рефлексия.....	39
Раздел II. Практикум по оцениванию заданий по говорению.....	40
Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Условный диалог с целью получения фактической информации»	40
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Тематическое монологическое высказывание – описание фото»	47
Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Развернутое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме)».....	61
Контрольные вопросы к разделу II	69
Рефлексия.....	70
Список рекомендованной литературы	71
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения заданий устной части	73
Приложение 2. Дополнительные схемы оценивания выполнения к заданиям 1–3 устной части ЕГЭ по китайскому языку	76
Приложение 3. Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику	79
Приложение 4. Указания для председателя предметной комиссии по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-инструктажа для экспертов по проверке ответов на задания устной части	80
Приложение 5. Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части) по китайскому языку.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Владение устной речью всегда являлось одной из целей обучения иностранному языку, но до конца 80-х гг. XX в., когда в непосредственное общение с иностранцами вступал ограниченный круг наших соотечественников, оно не имело большого прикладного значения, и на первый план выдвигались умения и навыки чтения. Изменение общественно-политической ситуации, развитие международных контактов во всех сферах, вовлечённость в эти контакты всё большего числа россиян, международная интеграция привели к росту роли и значения умений и навыков иноязычного устного речевого общения. Изменилось и само понимание этого общения в лингводидактике и шире – в образовании в целом.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**¹, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **учебно-познавательную компетенцию** – дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать владение иностранным языком и использовать его для продолжения образования и самообразования.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Эта связь между формированием коммуникативной компетенции и развитием личности подчёркивается и во ФГОС СОО, в котором требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка напрямую связываются с личностным ростом, а именно: «сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире»².

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее, даже «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

¹ Коммуникативная компетенция и её составляющие несколько по-разному трактуются в зарубежной и отечественной методической традиции разными научно-практическими школами, которые, тем не менее, в основном сходятся в её лингвометодическом описании. Подробный сравнительный анализ см.: Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»).

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция специалистов ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно безосновательными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных когнитивно-коммуникативных умений. К их числу относятся умение создать связное устное и письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Объективные трудности проведения устной части ЕГЭ по иностранному языку привели к исключению устной части при переходе от эксперимента к штатному режиму. Заметим, что в федеральном компоненте государственных стандартов общего образования по иностранным языкам и в ФГОС говорению как виду речевой деятельности отводится важное место, и в требованиях к уровню подготовки выпускников чётко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники. Говорение является важным видом речевой деятельности. К сожалению, его исключение из ЕГЭ привело к тому, что учителя в школе уделяли меньше внимания обучению говорению.

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ, в нём анализируются реальные устные ответы участников экзамена, характеризуются типичные ошибки экзаменуемых. Неотъемлемой частью пособия являются аудиозаписи ответов экзаменуемых.

В 2022 г. формулировка некоторых заданий поменялась. Поменялись и критерии оценивания выполнения заданий в устной части.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособрнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Во время работы экспертам запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является формой итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе.

В отечественной методике преподавания иностранных языков иноязычная коммуникативная компетенция рассматривается как совокупность нескольких составляющих, а именно как совокупность:

- **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
- **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **учебно-познавательной компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения участниками экзамена основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В период 2009–2021 гг. структура и содержание КИМ определялись на основе требований ФК ГОС. В 2022 г. завершается переход на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС), введённый ещё в 2012 г. (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»). Начиная с 2022 г. содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>).

ЕГЭ представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ЕГЭ федеральных государственных стандартов среднего общего образования (ФГОС).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

КИМ позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам (базовый и углублённый уровни).

Результаты ЕГЭ по иностранным языкам признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по иностранным языкам.

При разработке КИМ по китайскому языку также учитываются:

1. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 10–11 классы (углублённый уровень). – URL.: <http://fgosreestr.ru>.
2. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 10–11 классы (базовый уровень). – URL.: <http://fgosreestr.ru>.
3. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 5–9 классы. – URL.: <http://fgosreestr.ru>.

Целью ЕГЭ по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письменная речь»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь».

Письменная часть КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержит разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение» и «Письменная речь» имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» требуют от экзаменуемого, помимо

этих знаний, навыка оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в ЕГЭ по китайскому языку в заданиях 15–27 раздела «Грамматика, лексика и иероглифика», а также в заданиях 28, 29 раздела «Письмо».

В 2015 г. в ЕГЭ по иностранным языкам была введена устная часть, где экзаменуемый должен продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи. В 2022 г. в связи с введением ФГОС задания устной части претерпели частичные изменения, о которых будет сказано ниже.

ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору. В отличие от «традиционного» экзамена по иностранному языку (чтение текста на иностранном языке и его перевод на русский язык, пересказ текста, перевод предложений с русского языка на иностранный и т.п.), ЕГЭ обеспечивает **объективное** выявление у экзаменуемых уровня сформированности умений **всех** видов речевой деятельности и способности учиться в высшем учебном заведении.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что **знает экзаменуемый о языке**, а насколько он **владеет иностранным языком**.

СПЕЦИФИКАЦИЯ экзаменационной работы по китайскому языку единого государственного экзамена 2021 г. (выдержки)

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика и иероглифика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения китайским языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, в работу включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по китайскому языку включены 27 заданий с кратким ответом (КО) и 5 заданий с развёрнутым ответом (РО).

Ответ на задания с кратким ответом записывается в виде цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Таблица 1.1 Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№ п/п	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 80	Тип заданий
1	Аудирование	9	14	17,5	Задания с кратким ответом
2	Чтение	5	13	16,25	
3	Грамматика, лексика и иероглифика	13	13	16,25	
4	Письменная речь	2	20	25	Задания с развёрнутым ответом

5	Говорение	3	20	25	Задания с развёрнутым ответом
Итого		32	80	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников средней школы. КИМ ЕГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении).

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.2.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 80
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	18
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления	4	4	
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	4	4	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему рубрику из списка предложенных	1	6	16
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	4	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 80
Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	3	3	
Грамматика, лексика и иероглифика			
Лексико-грамматические и иероглифические навыки	13	13	16
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	8	25
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение»	1	12	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	5	25
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблеме)	1	8	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: монологические высказывания в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения.

Чтение: аутентичные тексты социально-бытовой тематики, затрагивающие проблемы повседневной жизни молодёжи, а также тексты научно-популярной тематики.

Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационного, прагматического характера	Краткие высказывания информационного, прагматического характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественные или публицистические (например, эссе) тексты

Таблица 1.4. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 80
Базовый уровень (задания 1, 10, 15–28 письменной части и задание 1 устной части)	17	38	47,5
Повышенный уровень (задания 2–9, 11–14 письменной части и задание 2 устной части)	13	22	27,5
Высокий уровень (задание 29 письменной части и задание 3 устной части)	2	20	25
Итого	32	80	100

Время выполнения работы

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы – **180 минут**.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – **30 минут**;

«Чтение» – **35 минут**;

«Грамматика, лексика и иероглифика» – **40 минут**;

«Письменная речь» – **75 минут**;

«Говорение» (устная часть экзамена) – **14 минут**.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развёрнутым ответом, подготовленными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий

раздела «Письменная речь» (задания 28 и 29) и заданий устной части (задания 1–3), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Особенностью оценивания заданий 28–29 письменной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем позициям оценивания.

При оценивании заданий раздела «Письменная речь» (28, 29) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве знаков (иероглифических, пунктуационных). Требуемый объём письменного высказывания в задании 28 составляет 150–190 знаков; для аргументированного высказывания по поставленному вопросу/проблеме в задании 29 требуется 160–200 знаков. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 28 менее 135 знаков или в задании 29 содержится менее 144 знаков, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 28 более 209 знаков или в задании 29 более 220 знаков, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 28 отсчитываются от начала работы 190 знаков, при проверке задания 29 – 200 знаков, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании заданий 28–29 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 14 знаков и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего количества знаков в ответе работа оценивается в 0 баллов.

В соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения России № 190, Рособнадзора № 1512 от 07.11.2018, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. ...По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **раздела «Письменная речь»** третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 28 по всем (четырёх) позициям оценивания данного задания, составляет **3 и более балла**, то третий эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания задания 28.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 29 по всем (четырёх) позициям оценивания ответов на данное задание, составляет **5 и более баллов**, то третий эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания выполнения задания 29.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 1, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 1.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 2 по всем позициям оценивания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы максимально начисляется 80 первичных баллов.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Практические задания по теме:

«ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции»

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Дайте названия следующих уровней иноязычной коммуникативной компетенции, используя отечественную терминологию и терминологию Совета Европы. Объясните: 1) какие из этих уровней упоминаются в федеральном компоненте, ФГОС и примерных программах и в связи с какими уровнями обучения иностранным языкам; 2) какие из этих уровней упоминаются в спецификации ЕГЭ по иностранным языкам и в связи с чем.

Условное обозначение	Терминология Совета Европы	Отечественная терминология
A1		
A2		
B1		
B2		
C1		
C2		

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А. Термины

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучающегося и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б. Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения участниками экзамена знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность.
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...

3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ составляются независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание ..., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор.
2. Задания на соответствие.
3. Задания на группировку.
4. Задания на установление последовательности.
5. Задания на идентификацию.
6. Задания на альтернативный ответ.
7. Задания на краткий ответ.
8. Задания на трансформацию.
9. Задания на заполнение пропусков.
10. Задания на подстановку.
11. Задания на заполнение таблиц и схем.
12. Задания на редактирование.

13. Задания – ролевая игра.
14. Задания на написание личного письма.

ЗАДАНИЕ 7

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения китайскому языку в школе.
2. Содержание обучения китайскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 8

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 10

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена

До введения ЕГЭ в штатный режим (2009 г.), на этапе эксперимента, раздел «Говорение» присутствовал в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам³. Полное исключение раздела «Говорение» из ЕГЭ по иностранным языкам в 2009 г. при переходе ЕГЭ в штатный режим было связано с организационно-техническими причинами. Сложившаяся в годы эксперимента процедура сдачи раздела «Говорение» оказалась неприменимой в условиях массового экзамена. Значительное число сдающих иностранный язык в городах с населением свыше 1 млн человек не было обеспечено достаточным числом квалифицированных экспертов, в первую очередь, экзаменаторов-собеседников, и необходимой технической поддержкой для проведения устной части экзамена. Кроме того, много нареканий у выпускников и их родителей вызывало долгое время ожидания своей очереди устного ответа. Напомним, что время пребывания на пункте приёма экзамена не должно было превышать 6 часов.

В 2013 г. специалисты ФГБНУ «ФИПИ» разработали новую концепцию устной части ЕГЭ по иностранным языкам без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий с использованием визуальных опор. Новая концепция приобретает особое значение в связи с близкой перспективой перехода к обязательному ЕГЭ по иностранным языкам согласно ФГОС (прогнозируется не менее 700 000 экзаменуемых ежегодно).

Иностранный язык, являясь практической дисциплиной, ориентирован на овладение способами использования иностранного языка в различных видах деятельности и сферах общения. Согласно ФГОС СОО выпускники общеобразовательных организаций должны достичь порогового уровня В1 иноязычной коммуникативной компетенции при обучении на базовом уровне и превысить его при обучении на углублённом уровне.

Цели и задачи обучения должны найти своё отражение в целях и задачах контроля. Поэтому ведущими объектами контроля являются продуктивные коммуникативные умения письменной и устной речи.

В основе устной части ЕГЭ лежат следующие идеи.

1. Устная часть должна соответствовать требованиям ФГОС СОО по линии не только предметных умений и навыков, но и метапредметных умений и универсальных учебных действий.
2. Устная часть должна быть построена на деятельностном, коммуникативно-когнитивном и системном подходах, в основе которых лежат современные лингводидактические принципы, такие как научность, посильность, доступность, дифференциация и интеграция, соответствие условиям обучения, объективность, репрезентативность, адекватность, надёжность, экономичность, простота выявления и оценки результатов, ясность и чёткость формулировки контрольных заданий и др.
3. В устной части должны быть представлены задания разных уровней сложности для лучшей дифференциации выпускников.
4. Задания должны проверять наиболее существенные для общения коммуникативные умения.
5. Задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как участники экзамена имеют разные виды мышления и памяти.
6. В устной части не должны принимать участие экзаменаторы-собеседники, поскольку это связано как с организационными, так и содержательными трудностями.

³ См. Вербицкая М.В. Проверка навыков устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку / М.В. Вербицкая // Федеральный институт педагогических измерений: Сборник статей к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалевой. – М., ЭКСМО, 2007. С. 98–107.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является озвученное в устной форме в заданном объёме решение коммуникативной задачи, поставленной в задании. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь. Учитывая требования федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования 2004 года, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ в 2012–2021 гг., и принимая во внимание тот факт, что задания по говорению в ЕГЭ должны проверять умения говорения на базовом и углублённом/профильном уровне, представляется целесообразным проверять лишь базовые умения диалога, сделав дифференцирующей составляющей данной части экзамена задания, ориентированные на контроль монологических умений, как наиболее интегративных и важных для потенциального контекста деятельности абитуриентов. Другими словами, заданием высокого уровня сложности должен быть монолог.

Прежде чем перейти к описанию формата предлагаемых в КИМ ЕГЭ 2022 г. для устной части экзамена заданий, следует подробнее остановиться на двух вопросах, которые могут казаться чисто организационными, однако на самом деле связаны с содержательными аспектами контроля. Во-первых, это вопрос времени, отпускаемого экзаменуемому на подготовку ответа. Трудно оспорить утверждение, что говорение – это спонтанная речь. Опыт устной части ЕГЭ на этапе эксперимента по его введению, опыт ОГЭ показывает, что когда экзаменуемым даётся 5–10 мин. на подготовку, они склонны не просто делать заметки (фиксировать на бумаге ключевые слова и выражения), а пытаются писать полный текст своего ответа. При прослушивании аудиозаписи ответов, даже не видя экзаменуемого, экзаменаторы легко различают собственно говорение и зачитывание написанного текста. Парадокс заключается в том, что экзаменатор не может аннулировать, «обнулить» такой ответ или снизить баллы, хотя наблюдает явное несоответствие между заявленным объектом контроля (говорение) и предъявленным ответом (чтение вслух написанного текста). Заметим, что в международных экзаменах время на подготовку (в отдельной аудитории, с ручкой и листком бумаги) не предусмотрено. Экзаменуемый знакомится с заданием прямо в экзаменационной аудитории, сидя перед компьютером и имеет всего 1,5 мин. для того, чтобы собраться с мыслями.

Второй вопрос – это участие в устной части экзамена экзаменатора-собеседника. Международный опыт доказывает необходимость серьёзной подготовки экзаменаторов-собеседников на основе строгого отбора, продуманного обучения и сертификации. Причём на этом работа с экзаменаторами-собеседниками не заканчивается, она носит постоянный, планомерный характер. Экзаменаторы-собеседники должны владеть устной речью на очень высоком уровне, а также обладать особыми психологическими качествами и даже актерскими способностями. И при всём этом российскому школьнику очень сложно увидеть в пожилой учительнице подругу-сверстницу и вести с ней диалог на равных. Может быть, ещё сложнее учителю отрешиться от привычной роли и мысленно сбросить как минимум пару десятков лет.

Напомним, что в международных экзаменах диалог ведут два экзаменуемых и, хотя на языковых олимпиадах этот формат используется, в массовом масштабе он оказался неприемлемым для нашей страны. При неоднократных обсуждениях этого вопроса на

научно-методических семинарах и конференциях, при анкетировании и учителя, и выпускники, и родители резко высказываются против такой формы. Основные доводы участников экзамена: «Мне попался слабый партнер, поэтому я плохо ответил» и «Мне попался сильный партнер, и я плохо ответил». Учителя и родители полностью поддерживают такую аргументацию, не видя в ней никаких противоречий. Таким образом, на данном этапе представляется целесообразным проведение устной части экзамена без участия экзаменатора-собеседника.

Содержательно устная часть ЕГЭ по китайскому в 2019–2021 гг. включала 3 задания:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 2) задание 2 повышенного уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по китайскому языку в 2019–2021 гг. представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5. Задания устной части ЕГЭ по китайскому языку в 2019–2021 гг.

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Задать 5 вопросов на определённую тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чём надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Описать другу фотографию из своего фотоальбома (одна фотография из трёх на выбор экзаменуемого)	Повышенный	7	2 мин.	2 мин.
3	Сравнить две предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	8	3 мин.	2 мин.

Предложенная модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам и разработанные форматы заданий позволили решить те проблемы, которые в своё время обусловили исключение устной части из ЕГЭ. Эта модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию экзаменуемого достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и оказала положительное влияние на содержание процесса обучения.

В процессе разработки данной модели устной части ЕГЭ учитывалось, что неизменным условием проведения экзамена является качественная цифровая запись ответов экзаменуемых, но при этом теоретически возможны компьютерный и бумажный варианты представления заданий, что определило процедуру и роль организаторов.

Преимущества компьютерного варианта очевидны:

- одновременная сдача экзамена большим числом участников (при наличии на ППЭ лингафонного кабинета с цифровым оборудованием или компьютерного класса с использованием наушников);

- предъявление заданий предписанного варианта в строго определённом порядке (организатор может допустить ошибку: выдать не тот вариант, или дать все задания сразу, или выдавать задания не в том порядке);
- чёткое выполнения временного регламента (без влияния человеческого фактора);
- представление фотографий в цвете с хорошим качеством на экране дисплея.

Бумажный вариант экзамена был отвергнут в силу многих связанных с ним проблем:

- вызывает сомнение качество фотографий (чёрно-белые нечёткие распечатки низкого качества могут лишить экзаменуемого возможности успешно сдать экзамен);
- сложно обеспечить участие большого числа хорошо подготовленных, ответственных, действующих строго по инструкции организаторов;
- неясно, как организатор будет отслеживать время подготовки (1–2 мин.), время ответа на отдельные задания (секундомер? песочные часы?) – велика опасность сбоя временного регламента;
- любое нарушение временного регламента приведёт к тому, что в коридоре будут пересекаться потоки уже ответивших участников экзамена и тех, кто только следует в аудиторию для ответа, что недопустимо;
- организатор будет вынужденно использовать русский язык для выдачи заданий и обозначения временных границ отдельных заданий, что будет сбивать экзаменуемых и неизбежно вызовет отрицательную реакцию (в том числе со стороны профессионального сообщества и родителей).

В целом, бумажный вариант повысил бы риски, связанные с человеческим фактором. Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам является наиболее сложным экзаменом по процедуре, а любые её нарушения ведут к апелляциям и повышению социального напряжения вокруг непростого вопроса введения устной части ЕГЭ по иностранным языкам. В силу этого в 2014 г. был выбран компьютеризированный вариант экзамена.

Исходя из всего вышеизложенного, согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, она проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор обеспечивает соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведётся аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшими специальную подготовку.

Устная часть ЕГЭ по европейским языкам в первом задании предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Из экзаменационной модели устной части ЕГЭ по китайскому языку данное задание было исключено в связи с рядом объективных причин. Прежде всего это связано с тем, что чтение иероглифических текстов вслух представляет собой сложное умение и требует от участника ЕГЭ знания всех иероглифов, которые встречаются в тексте, поскольку, не зная иероглифа, участник ЕГЭ не сможет его прочитать вслух.

Из раздела «Устная часть» ЕГЭ по китайскому языку были исключены также формулировки заданий и коммуникативных установок к ним на китайском языке в связи с тем, что в ходе апробационных мероприятий 2016–2018 гг. было выявлено, что участники экзамена зачастую не могли прочитать их и, соответственно, выполнить задания данного раздела.

Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения

Устная речь включает интегрированное рецептивное умение понимать звучащую речь (аудирование) и продуктивное умение производить речь в звуковой форме (говорение). Устная речь может осуществляться при непосредственном контакте собеседников (контактное общение) или опосредованно с помощью какого-либо технического средства (телефона, компьютера и т.д.).

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение выпускниками умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является озвученное в устной форме в заданном объёме решение коммуникативной задачи, поставленной в задании. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь.

В действующих в настоящее время стандартах и примерной основной программе среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) предполагается, что в области монологической речи на *базовом уровне* обучающиеся должны:

- владеть различными видами монолога;
- делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме;
- кратко передавать содержание полученной информации;
- рассказывать о себе, своём окружении, своих планах, *обосновывая свои намерения/ поступки*;
- рассуждать о фактах и событиях, приводя примеры, аргументы, *делая выводы*;
- описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка.

Рассмотрим данные умения в контексте возможных форм их контроля. Курсивом выделены те задания, которые пока можно предлагать исключительно в рамках альтернативных форм контроля, но не на экзамене в формате ЕГЭ, хотя введение компьютеризированного экзамена не исключает возможности их использования в будущем (см. таблицу 1.6).

*Таблица 1.6. Монологические умения говорения на базовом уровне
и возможные типы контрольных заданий*

Владеть различными видами монолога	<ul style="list-style-type: none"> – описать человека (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний); – описать неодушевленные предметы (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний); – описать место/местность (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний)
Делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме	<ul style="list-style-type: none"> – сделать сообщение по теме/проблеме с опорой на фоновые знания; – составить сообщение с опорой на информацию линейных и нелинейных текстов (графиков, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.); – <i>найти информацию по заданной теме/проблеме, в том числе с использованием ресурсов Интернета, и представить её в устной форме</i>

Кратко передавать содержание полученной информации	– прослушать предложение/текст и передать его содержание; – прочитать текст (вслух или про себя) и передать его содержание
Рассказывать о себе, своём окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки	– рассказать о себе / своей семье/друзьях/одноклассниках; – рассказать о своих планах и намерениях на будущее; – рассказать о реальных или гипотетических событиях своей жизни, обосновывая мотивы своих поступков/намерений
Описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка	– рассказать о конкретных фактах истории или культурных особенностях своей страны или стран изучаемого языка (с опорой на изобразительную наглядность и/или нелинейные тексты, а также без визуальной опоры, на основе фоновых знаний)

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) в области монологической речи на *углублённом уровне* обучающиеся должны:

- подробно/кратко излагать прочитанное/прослушанное/увиденное;
- давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей;
- описывать события, излагать факты;
- представлять социокультурный портрет свой страны и стран изучаемого языка;
- высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы;
- оценивать факты/события современной жизни.

Рассмотрим монологические умения говорения на профильном уровне и возможные типы контрольных заданий (см. таблицу 1.7).

Таблица 1.7. Монологические умения говорения на профильном уровне и возможные типы контрольных заданий

Подробно/кратко излагать прочитанное, прослушанное, увиденное	– прочитать текст и кратко/подробно изложить его содержание; – <i>прослушать устный текст / фрагмент лекции и кратко/подробно изложить его содержание;</i> – <i>просмотреть видеосюжет и кратко/подробно изложить его содержание</i>
Давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей	– дать характеристику известных исторических личностей своей страны / стран изучаемого языка или мирового сообщества (с опорой на иллюстративную наглядность, нелинейные тексты или только на основе фоновых знаний); – дать характеристику персонажей известных произведений русской литературы и литературы стран изучаемого языка / мировой литературы (в рамках списков произведений, рекомендованных для обязательного изучения в школе)
Описывать события, излагать факты	– описать конкретное событие из собственной жизни, жизни своей страны или стран изучаемого языка (с опорой или без опоры на план, визуальные опоры, нелинейные тексты)
Представлять социокультурный портрет свой страны и стран изучаемого языка	– <i>представить (в виде проекта) социокультурный портрет страны или её отдельного региона, показав взаимосвязь между географическим положением, историей, спецификой этнического состава населения, родом деятельности и образом жизни различных этнических и социальных групп, их участием в социально-политической и культурной жизни страны и т.д.</i>

Высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы	– высказать отношение к предложенной проблеме/ситуации, аргументировав свою позицию
Оценивать факты/события современной жизни	– прокомментировать конкретные факты/события политической/культурной жизни страны (съезды, митинги, выборы, фестивали, конкурсы, спортивные мероприятия и т.д.), высказав своё отношение к ним, аргументировав свою позицию

Очевидно, что в рамках одного экзамена невозможно проверить все названные умения. Очевидно и то, что контроль некоторых из них (даже на базовом уровне) может вызвать серьёзную озабоченность учителей и экзаменуемых, поскольку их формированию не уделяется достаточного внимания.

На уровне монолога представляет сложность введение следующих заданий:

- монолог-описание (человека, места, неодушевлённого предмета), хотя в системе международных экзаменов для детей и подростков такие задания используются достаточно широко на уровне не только В1, но и А2;
- монолог-повествование, особенно если это задание предполагает рассказ о конкретных событиях из истории своей страны или стран изучаемого языка, не говоря о характеристике жизни выдающихся исторических деятелей или литературных персонажей, хотя формально такие задания возможны, поскольку эти умения зафиксированы в стандарте;
- краткий и подробный пересказ услышанного/увиденного/прочитанного, так как пересказу сегодня уже не уделяется достаточного внимания в системе языкового обучения.

При этом более сложные задания, связанные с рассуждением, аргументацией собственной позиции воспринимаются как более лёгкие в силу того, что здесь наблюдается прямой перенос умений и навыков из письменной речи, а именно умений написания письменного высказывания с элементами аргументации или типа «за и против». Справедливости ради стоит отметить, что данные умения письма стали активно формироваться только после введения ЕГЭ, где эти типы текста стали проверяться. Это ещё раз подтверждает мысль, что именно содержание контроля в целом и итогового контроля в частности может оказать системообразующее влияние на характер и содержание обучения, поскольку в системе учат только тому, что потенциально может стать объектом и предметом контроля.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) в области диалогической речи на базовом уровне выпускники должны уметь:

- участвовать в беседе на знакомую тему;
- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- выражать своё отношение к высказыванию партнёра, своё мнение по обсуждаемой теме.

Как видно из вышесказанного, два из четырёх перечисленных умений связаны со способностью задавать вопросы прямого или уточняющего характера с учётом конкретной ситуации общения. Последнее же умение можно рассматривать как пограничное между монологом и диалогом, поскольку, как известно, любой монолог диалогичен, а в рамках любого диалога есть место более или менее продолжительному монологу. Отсюда можно сделать вывод, что ядром контроля диалогических умений устной речи на базовом уровне следует считать готовность и способность экзаменуемого быстро запрашивать и уточнять недостающую информацию для решения конкретной

коммуникативной задачи. Проверить данное умение можно и без прямого контакта с экзаменатором, что очень важно для ЕГЭ сегодня.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) в области диалогической речи на *углублённом/профильном уровне* выпускники должны уметь:

- вести все виды диалога и комбинировать их на основе расширенной тематики в различных ситуациях официального и неофициального общения, а также в ситуациях профессионально-ориентированного общения;
- вести полилог, в том числе в форме дискуссии, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в своей стране и стране/странах изучаемого языка.

Не отрицая важности данных диалогических умений на профильном уровне, стоит признать, что они во многом опираются на ключевые умения диалогического общения базового уровня, а именно на умение быстро задавать нужные и уместные для заданной ситуации общения вопросы. Что касается полилога, то данное умение в целом является желаемой перспективой не только для общего среднего образования, но и для иноязычного образования в вузе.

Учитывая тот факт, что раздел говорения в ЕГЭ должен проверять умения говорения на базовом и углублённом уровне, представляется целесообразным проверять лишь базовые умения диалога, сделав дифференцирующей составляющей данной части экзамена задания, ориентированные на контроль монологических умений, как наиболее интегративные и важные для потенциального контекста деятельности абитуриентов. Другими словами, заданием высокого уровня сложности стал монолог.

Модель КИМ ЕГЭ 2022 г. построена на тех же подходах и принципах, что и предыдущая модель устной части, однако в ней усилена практико-ориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие, что будет способствовать более широкому внедрению в учебный процесс учебно-исследовательских и учебно-практических задач.

Рассмотрим структуру и содержание устной части КИМ ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку, в которой проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений. В устную часть в настоящее время включены три задания, а именно:

1. В задании 1 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.
Изменений по сравнению с 2021 г. нет.
2. В задании 2 предлагается описать другу фотографию из своего фотоальбома (одна фотография из трёх на выбор экзаменуемого).
Изменений по сравнению с 2021 г. нет.
3. В задании 3 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Задание нового формата.

Приведём примеры заданий УЧ 2022.

Демоверсия КИМ ЕГЭ 2022 г., устная часть⁴.

1

Ознакомьтесь с объявлением.

欢迎你们参加跑步比赛!

⁴ См. www.fipi.ru.



Вы увидели объявление о соревнованиях по бегу и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:

- 1) место проведения;
- 2) дата проведения;
- 3) организатор мероприятия;
- 4) протяжённость забега;
- 5) вещи, которые необходимо взять с собой.

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (8–9 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第_____号照片……

3

Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Какой способ совершения покупок лучше?». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта и решили поделиться этой информацией с другом. Оставьте ему голосовое сообщение. Через 3 минуты будьте готовы:

- дать краткое описание каждой фотографии, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- сказать, каким образом изображения отличаются друг от друга, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- описать достоинства и недостатки (1–2) двух разных способов совершения покупок;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ совершения покупок является для Вас лучшим и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



Подробное описание вышеприведённых заданий и особенности их оценивания будут представлены в следующей теме.

Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по китайскому языку применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 1–0, 2–0, 3–0.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за запрос информации (вопросы) – 5, за тематическое монологическое высказывание повышенного уровня (описание фото) – 7, за обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме – 8. Итого максимальный балл за задания устного раздела – **20 баллов**.

Задание 1 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Выполнение **данного задания оценивается холистически**. Экзаменуемый должен задать 5 вопросов, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. **Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 5 баллов**.

Коммуникативная ситуация запроса информации в заданиях предполагает непосредственное общение. Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется **только** задать 5 вопросов по указанным содержательным аспектам. Этикетный диалог не включён в задание.

*Таблица 1.8. Критерии оценивания задания 1
«Участие в условном диалоге-расспросе» (максимум – 5 баллов)*

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; допущенные отдельные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ грамматически сформулирован неправильно, И/ИЛИ допущенные фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов.

Что значит «отвечает поставленной коммуникативной задаче»? – запрос информации осуществлён и соответствует коммуникативной установке, данной в задании, употреблённая лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысла высказывания.

Что значит «грамматически правильно сформулирован»? – Учитывается порядок слов в вопросе, грамматическое соответствие типу вопроса. Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке.

Что значит «возможные фонетические и лексические погрешности»? – Любые фонетические и лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие восприятия смысла высказывания.

При оценивании выполнения задания важно правильно классифицировать **фонетические ошибки, искажающие смысл** (такие ошибки также называются фонологическими ошибками). Безусловно, в китайском языке любое неправильное произношение тона слога, особенно в односложных словах, приводит к искажению смысла, слово становится неузнаваемым из-за его неправильного произношения, например, слово «покупать» (买) вместо *mǎi* произносится как *mài* (卖) «продавать». Такого рода ошибки искажают смысл сказанного и приводят к сбою в коммуникации. В задании 1 каждый вопрос, заданный с фонологической ошибкой, оценивается в 0 баллов.

Фонетические и лексико-грамматические погрешности, которые не искажают общий смысл фразы, допускаются. К ним относятся, например, неправильно выбранное счётное слово (если вместо «几门课 / 几节课?» участник экзамена сказал «几个课?»); фонетическая ошибка, допущенная в произнесении тона при правильном произнесении тонов в слогах во всей остальной фразе (если во фразе «一张票多少钱?» экзаменуемый вместо *qián* произнёс *qiàn* ИЛИ вместо *píào* сказал *píáo*) – такая ошибка не будет считаться фонологической, поскольку, исходя из контекста ситуации общения, партнёр по коммуникации в 90% случаев поймёт, о чем спрашивается.

Наиболее типичные ошибки – коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемый даёт монологическое высказывание; вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам; порядок слов вопроса не соблюдается; мелодика и паузация не соответствуют принятой норме. Экзаменуемые иногда произносят один и тот же вопрос с разной грамматической структурой, надеясь, что один из предложенных вариантов – правильный. В этом случае оценивается **последний** вопрос, который слышит эксперт. То же самое происходит, если участник произносит вопрос, потом повторяет его с какими-то изменениями – эксперт оценивает последний услышанный им вариант. Если это правильный вариант, то он оценивается в 1 балл; если участник экзамена исправил правильный вариант на неправильный, он получает 0 баллов.

Если участник экзамена не приступил к выполнению задания, то в протоколе выставляется «X» во всех клетках позиций / критериев оценивания данного задания. Например, для задания 1 «X» ставится один раз, а для задания 3, так как у него три критерия, «X» ставится во всех трёх клетках критериев.

Задание 2 повышенного уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну фотографию, выбранную из трёх предложенных) – проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Выполнение данного задания **оценивается аналитически по трём критериям**: «Решение коммуникативной задачи (содержание)» (максимально – 3 балла); «Организация устного высказывания» (максимально – 2 балла); «Языковое оформление высказывания» (максимально – 2 балла).

Таблица 1.9. Критерии оценивания задания 2

«Тематическое монологическое высказывание – описание фото» (максимум – 7 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно		

	и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (8–9 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (6–7 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (4–5 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (3 и менее фразы)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)

В данном задании, в отличие от задания 1, коммуникативная ситуация включается в коммуникативную задачу: четвёртый и пятый пункт плана ответа прямо указывают на это («почему вы сделали эту фотографию»; «почему вы решили показать другу именно эту фотографию»).

Оценивая выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи / содержание», следует исходить из того, что участник экзамена должен полно осветить 5 аспектов содержания (5 пунктов плана). Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, объём высказывания менее 3 фраз, ответ оценивается в **0 баллов по данному критерию**. Важной особенностью оценивания заданий 2–3 является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям этого задания оценивается в 0 баллов**.

Если коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно (объём высказывания – 4–5 фраз), выставляется 1 балл.

Если коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 раскрыты неполно или неточно (объём высказывания – 6–7 фраз), выставляется 2 балла.

Если же коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (объём высказывания – 8–9 фраз) – выставляется 3 балла.

Вторым критерием оценивания задания 2 является **организация высказывания**. Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, так как участнику экзамена предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, так как некоторые экзаменуемые будут стремиться просто ответить на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

Недостаточно подготовленные экзаменуемые могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли), забыв о вступительной и заключительной фразах. Если высказывание нелогично И/ИЛИ не носит завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов.

Если высказывание в основном логично и носит достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ завершающая фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно или не всегда точно, выставляется 1 балл.

Если высказывание логично и носит завершённый характер, имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно, ответ оценивается в 2 балла.

В задании 2 экзаменуемый общается с другом и показывает ему фотографию, поэтому в начале вступительной фразой может быть что-то вроде: «Я хочу показать тебе мои фотографии. Посмотри, как нам весело было / как было холодно» («我想给你看看我的照片。你看，我们真高兴啊!») или «你看，天气那么冷!»).

Обращаем особое внимание на то, что перед началом своего монолога – описания фотографии – участнику экзамена необходимо сказать, фотографию под каким номером он будет описывать. Данная фраза является технической, её произносят все участники экзамена, поэтому она не считается частью монолога экзаменуемого и не может служить вступительной фразой.

В заключение своего монолога в задании 2 участник экзамена может использовать фразу: «А у тебя есть фотографии с отдыха? Покажи мне, пожалуйста» («你有没有放假的时候拍的照片? 请给我看看») – или просто сказать: «Вот и всё, что я хотел тебе рассказать» («这就是我想告诉你的»).

Третий критерий оценивания задания 2 – **языковое оформление высказывания**. Если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок), ответ оценивается в 0 баллов.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок) И/ИЛИ допущено не более 5 фонетических ошибок, выставляется 1 балл.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок), ответ оценивается в 2 балла.

При оценивании выполнения этого задания важно правильно классифицировать ошибки. Общий подход изложен в разъяснении к оцениванию задания 1. Лексико-

грамматическими и фонетическими ошибками считаются ошибки, **искажающие смысл сказанного и ведущие к сбою в коммуникации.**

Задание 3 высокого уровня сложности – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме, это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения. Задание 3 также проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. В данном задании предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются данные фотографии, обосновать выбор фотографии-иллюстрации, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы. Задание 3 требует развитых когнитивных способностей, так как для него требуются не только умение описывать, но и умение рассуждать: сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей, для успешного выполнения задания 3 также требуется высокий уровень (B2) коммуникативной компетенции для получения максимальных баллов. Максимальный балл за успешное выполнение задания – 8 баллов.

Данное задание оценивается аналитически по тем же трём критериям, что и задание 2 – «Решение коммуникативной задачи (содержание)» (максимально – 3 балла), «Организация высказывания» (максимально – 2 балла), «Языковое оформление высказывания» (максимально – 3 балла).

Таблица 1.10. Критерии оценивания задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» (максимум – 8 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/ неточно (9–11 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)

1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых) И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов

*** Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Оценивая выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)», следует исходить из того, что экзаменуемый должен полно осветить 4 аспекта содержания (4 пункта плана). Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз, то ответ оценивается в **0 баллов по данному критерию**. При оценивании задания 3 также важно, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям оценивания этого задания оценивается в 0 баллов**.

Если коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (объём высказывания – 6–8 фраз), выставляется 1 балл.

Если коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (объём высказывания – 9–11 фраз), выставляется 2 балла.

Если же коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (объём высказывания – 12–15 фраз), то выставляется 3 балла.

Вторым критерием оценивания выполнения задания 3, так же как и задания 2, является **организация высказывания**.

Если высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов.

Если высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно, ответ оценивается в 1 балл.

Если высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно, то ответ оценивается по данному критерию в 3 балла.

Что касается вступительной фразы в задании 3, то здесь участник экзамена может сказать: «Для нашего проекта я нашёл две фотографии. Сейчас я буду их сравнивать» («关于我们的设计工作，我找到了两张照片。现在我想比较它们一下»).

В заключении монолога в задании 3 в качестве заключительной фразы может быть сказано что-то вроде: «Вот и всё, что я хотел сказать, сравнивая эти две фотографии» («这就是我比较这两张照片后想说的»).

При оценивании по критерию «Языковое оформление высказывания» 3 балла выставляется, если использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок).

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок, из них не более 2 грубых, И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок, из них не более 2 грубых), то при оценивании по критерию «Языковое оформление высказывания» выставляется 2 балла.

В ситуации, когда языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 5 лексико-грамматических, из них не более 3 грубых, И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок, из них не более 3 грубых), по указанному критерию выставляется 1 балл.

В задании 3 при выставлении баллов по критерию «Языковое оформление высказывания» 0 баллов экзаменуемый получает, если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок (более 6 лексико-грамматических ошибок, из них более 3 грубых, И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок, из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов.

Особенностью задания 3 является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а связать их с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать своё мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта; во-вторых, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращения к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

Что такое «решение коммуникативной задачи»? – Соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, полнота и точность раскрытия темы, продуктивность речи, соответствие объёму высказывания.

Что означает «содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании»? – Под аспектом понимается пункт задания. Под полным, точным и развёрнутым ответом как в задании 2, так и в задании 3 понимается **точный** и развёрнутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана. Задействованы

все детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения, описания, повествования, сравнения.

Точным считается ответ, соответствующий содержанию картинки и предложенным пунктам плана.

Неточный ответ характеризуется:

- несоответствием содержания фотографии и плану;
- отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками;
- непонятными из-за языковых ошибок фразами.

Для получения высшего балла по критерию РКЗ участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы**, т.е. раскрыть каждый пункт плана либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого), либо в нескольких простых предложениях

В задании 2 используются в первую очередь стратегии повествования и описания и частично рассуждения. В задании 3 на первый план выходят стратегии рассуждения, сравнения и сопоставления, а затем уже описания.

Немаловажен также **объём высказывания**: для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» монологическое высказывание экзаменуемого в задании 2 должно содержать 8–9 фраз, в задании 3 – 12–15 фраз.

Требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 3 носит всё же вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» в случае апелляций. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают пятью-семью короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 5–7 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание нераскрытым. Ответ оценивается в 0 баллов по критерию РКЗ и не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ.

Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания при этом выполняется, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.

Как бы важен не был объём устного высказывания, главной задачей остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен дать:

- полный и точный ответ на пункт 1 плана (аспект 1);
- полный и точный ответ на пункт 2 плана (аспект 2);
- полный и точный ответ на пункт 3 плана (аспект 3);
- полный и точный ответ на пункт 4 плана (аспект 4)

Дополнительная схема оценивания задания 3 «Фото к проектной работе»

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

Типичные ошибки экзаменуемых по критерию РКЗ в задании 2: описание двух фотографий вместо одной (или попытка описать все три фотографии); неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Вместе с тем встречаются ответы с неоправданным отходом от темы и переходом от жанра описания к жанру рассказа. Например, на фотографии изображена девушка, которая готовит на кухне, а участники экзамена рассказывают о том, что она готовится к приёму гостей и переходят к рассказу о вечеринке (которой на фотографии нет!).

Ещё одной ошибкой является отсутствие адресности, сигнализирующее о непонимании коммуникативной ситуации. В начале и в конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я показываю эту фотографию другу (нужно: тебе), потому что хочу его (нужно: тебя) познакомить с моим братом».

Типичные ошибки экзаменуемых по критерию РКЗ в задании 3: непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 3 предыдущих лет; отсутствие связи своего ответа с проектом, использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи (непонимание коммуникативной задачи находит отражение также в том, что экзаменуемые говорят, что фотографии выбрали для них); отсутствие или неправильная формулировка своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении; использование заученных фраз или фрагментов топики, ведущих, как правило, к отходу от темы.

К сожалению, апробация показала, что экзаменуемые часто формулируют вступительную фразу неправильно. Вместо приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении, участники апробации начинали со следующих фраз: «Привет, меня зовут...», «Я хотел бы сравнить две фотографии», «У меня есть две фотографии». Все указанные вступительные фразы неправильно сформулированы – так нельзя начинать голосовое обращение к другу (см. формулировку задания). Отметим, что в новом задании 3 отсутствие или неправильная формулировка вступительной фразы

(приветствия/обращения к другу) оценивается по критерию ОТ (см. дополнительную схему оценивания).

Обращаем внимание экспертов на то, что, если в ответе даётся только одно различие, балл не снижается, так как ни в плане задания, ни в критериях ничего об этом не сказано. Однако в процессе обучения нужно настаивать, чтобы обучающиеся давали хотя бы две черты различия, так как это один из основных пунктов в плане. При этом черты различия не должны иметь случайный характер, они должны быть связаны с темой проекта, в котором раскрывается смысл сравнения изображённых на фото ситуаций (увлечения, профессии, питание, свободное время, виды спорта и т.п.), а не просто случайные детали: два человека – три человека, мужчины – женщины, белая блузка – голубая блузка.

Выполняя задание 3, участники ЕГЭ могут допустить **фактические ошибки**, которые тоже оцениваются по критерию РКЗ. Фактические ошибки – это разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий приводит утверждения, противоречащие действительности, искажает факты изображённого на фото. Например, изображены мальчики, а экзаменуемый говорит, что на картинке девочки; женщина в брюках, а экзаменуемый говорит, что она в платье; на картинке молодой человек, а экзаменуемый говорит, что старик. Но иногда трудно определить, 20 или 30 лет человеку на фото; в этом случае расхождение во мнениях выпускника и эксперта не должно вызвать снижения баллов. Также, если экзаменуемый говорит: «Это мой сын/дочь/жена» – балл не снижается, так как среди участников ЕГЭ есть и люди, давно закончившие школу.

Иногда при описании экзаменуемые путают времена года: лето – осень, ранняя весна – зима. Это считается неточным ответом только, если на фотографии есть чёткие указания на сезон, например: сугробы, снеговик. Иногда наблюдаются несоответствия в количестве: на картинке три человека, а экзаменуемый говорит, что четыре. Ошибки такого рода оцениваются по критерию «Решение коммуникативной задачи»; аспект, в котором допущена подобная ошибка, считается неточным. В дополнительной схеме они отмечаются как плюс-минус (\pm).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ в заданиях 2 и 3 составляет 3 балла.

Перейдём к особенностям оценивания **по критерию «Организация текста»**. Для этого необходимо понимать следующее.

Что такое «организация текста»? – Логичность в изложении материала, связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзов, вводных слов, местоимений и т.п.), композиция текста, т.е. наличие вступления (вступительной фразы), основной части и заключения (заключительной фразы) в соответствии с коммуникативной ситуацией и коммуникативной задачей. Вступление и заключение – это обязательные элементы любого связного устного или письменного высказывания. В задании 2 вступление и заключение сводится к отдельным фразам, а в случае с презентацией по проекту это будут более развёрнутые, протяжённые элементы композиции.

Что означает «высказывание логично и носит завершённый характер»? – Участник экзамена строит последовательно, связно и в соответствии с планом своё высказывание, которое имеет чёткую композицию, в том числе вступительную и заключительную фразы, соответствующие ситуации. Монологическое высказывание не заканчивается на середине фразы. Если в вводной фразе при оценивании отсутствует адресность (обращение к другу), введение не засчитывается и отмечается как минус (–) в дополнительной схеме. В случае, если отсутствует введение или оно неправильно сформулировано, максимальный балл по критерию ОТ невозможен, так как 2 балла

в заданиях 2 и 3 ставится, если высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Монологическое высказывание должно иметь завершённый характер, оно не может оборваться на середине фразы. Если участник экзамена не успевает завершить ответ в отпущенное для этого время или не знает, как сформулировать мысль, и останавливается, не заканчивая последнюю фразу, то это является ошибкой в организации текста.

Что понимается под использованием средств логической связи? – Средства логической связи используются верно, придают связность монологическому высказыванию и часто показывают характер монологического высказывания – рассуждение, описание, повествование. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.

Типичные ошибки в организации высказывания в заданиях 2 и 3 – отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие адресности во введении, отсутствие или неправильное использование средств логической связи, большие паузы, мешающие целостности и связности монолога.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник по критерию ОТ – 2.

Последний критерий «**Языковое оформление**» также весьма важен, так как является показателем уровня коммуникативной компетенции участника экзамена. Для эксперта важно знать следующее.

Что понимается под языковым оформлением высказывания? – Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение общепринятой сочетаемости слов в китайском языке; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, используемых грамматических конструкций, а также соответствие использованных лексических и грамматических средств повышенному уровню в задании 2 и высокому уровню в задании 3; точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций заявленному уровню.

Что понимается под лексическими ошибками? – Нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний.

Что понимается под грамматическими ошибками? – Нарушения в использовании грамматических форм, средств, конструкций.

Что понимается под фонетическими ошибками? – Нарушения в использовании фонетических средств (неправильно произнесённый звук; не искажающая общий смысл сказанного замена тона в слове при правильном с точки зрения фонетического оформлении произнесении всей фразы в контексте).

Что такое грубые ошибки? – Типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания. При оценивании выполнения этого задания важно правильно классифицировать **грубые ошибки**. Напомним, что задание 3 – высокого уровня сложности, т.е. участник экзамена должен подтвердить, что владеет иностранным языком на уровне В2. Грубые ошибки – это либо **ошибки, искажающие смысл и ведущие к сбою в коммуникации**, либо ошибки базового уровня (например, игнорирование правил порядка слов в китайском предложении). Таким образом, под грубыми ошибками понимаются ошибки, которые приводят к значительным затруднениям в понимании высказывания или сбою в коммуникации.

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе 1 УММ, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов экзаменуемых, чему и посвящён следующий раздел 2.

Контрольные вопросы к разделу I

1. В чём назначение ЕГЭ?
2. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
3. Что такое коммуникативная компетенция?
4. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции вы знаете?
5. Что такое языковое тестирование? Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
6. Какие виды заданий используются в письменной части ЕГЭ по китайскому языку в разделах: «Аудирование», «Чтение», «Лексика, грамматика и иероглифика» «Письменная речь», «Говорение»?
7. Какую роль выполняют задания с развёрнутым ответом и как они оцениваются?
8. Что такое холистическое и аналитическое оценивание?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. В чём специфика говорения как вида речевой деятельности?
12. Какие формы контроля умений говорения вам известны?
13. Каковы структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам?
14. Почему устная часть дается в компьютеризированной форме без участия экзаменатора-собеседника? Повышает ли это объективность оценивания?
15. Чем отличается модель устной части ЕГЭ по китайскому языку 2019–2021 гг. от модели 2022 г.?
16. В чём проявляется преемственность моделей?
17. Какие умения и навыки проверяются в задании 1 устной части?
18. Почему это задание называется «Условный диалог-расспрос» и как оно оценивается?
19. Какие умения и навыки проверяются в задании 2 устной части и как оно оценивается?
20. Какие умения и навыки проверяются в задании 3 устной части и как оно оценивается?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что вы узнали нового (если узнали)?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ

Тема 1. Технология оценивания задания 1

«Условный диалог с целью получения фактической информации»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях:

1. Почему данное задание называется «Условный диалог с целью получения фактической информации»?
2. Каков уровень сложности этого задания?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 1? Что мы ожидаем в идеале услышать от экзаменуемого?
4. Как оценивается выполнение данного задания?
5. Какие языковые явления учитываются при оценивании данного задания? Насколько фонетические ошибки и погрешности влияют на оценку? Что в конечном счёте определяет, получает экзаменуемый 1 балл за данный вопрос или нет?
6. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
7. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 1 и предложенные комментарии к разбору критериев. Согласны ли вы с комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

ЗАДАНИЕ 3

Посмотрите нижеприведённое задание 1. Какие умения и навыки проверяются в данном задании?

ЗАДАНИЕ 4

Какие ошибки могут допустить участники экзамена, выполняя нижеприведённое задание? Какие из этих ошибок скажутся на оценивании, а какие – нет?

ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание 1.1. Прослушайте запись ответа 1.1.1, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете»? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Таблица 2.1. Критерии оценивания задания 1
«Условный диалог-расспрос» (максимум – 5 баллов)

Каждый из пяти задаваемых вопросов оценивается отдельно

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ грамматически сформулирован неправильно, И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

1

Задание 1, вариант 1

Ознакомьтесь с объявлением.

欢迎你们参加跑步比赛!



Вы увидели объявление о соревнованиях по бегу и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:

- 1) место проведения;
- 2) дата проведения;
- 3) организатор мероприятия;
- 4) протяжённость забега;
- 5) вещи, которые необходимо взять с собой.

Задание 1, вариант 1, ответ 1 (скрипт)

1. 如果我想参加跑步比赛我应该去哪儿?
2. 跑步比赛什么时候开始?
3. —?
4. 跑步比赛多长时间?
5. 我应该带拿什么东西?

Комментарии к выполненному заданию 1.1.1

1. Вопрос 1 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.

2. В вопросе 2 необходимо было узнать дату проведения соревнований. Заданный вопрос не соответствует поставленной задаче, поскольку ответом на него может быть и время проведения мероприятия или время года, когда будут проводиться соревнования, а не конкретная дата. Вопрос не принимается.

3. Вопрос 3 не был задан, 0 баллов.

4. В вопросе 4 участница экзамена спросила о длительности забега по времени, а не о протяжённости по длине, таким образом, вопрос не соответствует поставленной задаче. Следовательно, вопрос не принимается.

5. Вопросе 5 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, допущенная лексическая ошибка (带拿) не затрудняет восприятия. Вопрос принимается.

Оценка за задание – 2 балла.

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте запись ещё одного ответа на то же задание (1.1.2), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемому? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 1, вариант 1, ответ 2 (скрипт)

1. 你们在哪儿举办(bàng)跑步比赛? —
2. 你们什么时候举办(bàng)这个比赛?
3. 谁举办(bàng)这个活动?
4. 我们要跑多少公里?
5. 我们要穿什么衣服?

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 1.1.2

1. В вопросе 1 участник экзамена допустил фонетическую погрешность в произнесении тона, но данная погрешность не меняет смысл высказывания, то есть не затрудняет восприятия. Заданный вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически верно сформулирован, лексические и фонетические ошибки отсутствуют. Выставляется 1 балл.

2. В вопросе 2 необходимо было узнать дату проведения соревнований. Заданный вопрос не соответствует поставленной задаче, поскольку ответом на него может быть и время проведения мероприятия или время года, когда будут проводиться соревнования, а не конкретная дата. Вопрос не принимается.

3. Вопрос 3 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.

4. Вопрос 4 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические и фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос принимается.

5. Вопрос 5 по содержанию не соответствует поставленной задаче, поскольку участница экзамена спросила о том, какую одежду нужно надевать. Вопрос не принимается.

Оценка за задание – 3 балла.

ЗАДАНИЕ 7

Прослушайте запись ещё одного ответа на то же задание (1.1.3), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемому? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 1, вариант 1, ответ 3 (скрипт)

1. 这个比赛(sāi)参观在哪儿?
2. 这个比赛(sāi)几月几号?
3. 谁参观这个比赛(sāi)?
4. 这个比赛(sāi)的公分是多少?
5. 什么东西我应该拿?

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 1.1.3

1. В вопросе 1 участник экзамена допустил лексическую ошибку, употребив слово «осматривать, посещать с экскурсией» – 参观. Допущенная ошибка затрудняет восприятие. Заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче. Также допущена фонетическая погрешность в произнесении тона 赛 (sāi). Вопрос не принимается.

2. Вопрос 2 по содержанию соответствует поставленной задаче, задан грамматически верно, лексические погрешности отсутствуют, фонетическая погрешность (赛 (sāi)) не затрудняет восприятия. Вопрос принимается.

3. Вопрос 3 по содержанию не соответствует поставленной задаче. Вопрос не принимается.

4. Вопрос 4 по содержанию не соответствует поставленной задаче, допущенная лексическая ошибка (公分) затрудняет понимание. Вопрос не принимается.

5. Вопрос 5 задан грамматически неверно. Вопрос не принимается.

Оценка за задание – 1 балл.

Задание 1, вариант 2

1

Ознакомьтесь с объявлением.

Вы увидели рекламное объявление о занятиях в клубе верховой езды и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:

欢迎加入我们的骑马班!

- 1) адрес клуба;
- 2) необходимое оборудование;
- 3) членский взнос;
- 4) количество членов клуба;
- 5) программы для начинающих.



ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте запись ответа 1934692_1 на вышеприведённое задание 1 варианта 2 (1.2.1), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 1, вариант 2, ответ 1 (скрипт)

1. 您好！我对你们的广告有兴趣？xiāo 问几个问题。你们的就是什么地址吗？
2. 我什么买了 zhī qū/chū 我们的 jù 你们的 jù？
3. 多少钱是你们的 jù 的？
4. 多少人去你们的 jù？
5. 你有没有 jù 的学习人吗？

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 1.2.1

1. В вопросе 1 участница экзамена допустила грамматическую ошибку, употребив вопросительную частицу 吗 в конце специального вопроса с 什么. Следовательно, вопрос грамматически сформулирован неправильно и не принимается.

2. Вопрос 2 не соответствует по содержанию поставленной задаче, наличествует множество ошибок, как лексико-грамматических, так и фонетических. Вопрос не принимается.

3. Вопрос 3 задан с грамматической и лексической ошибками, которые затрудняют понимание. Вопрос не принимается.

4. Вопрос 4 по содержанию в целом отвечает поставленной задаче, грамматически верно сформулирован, но допущенная лексическая ошибка (jù, употреблённое вместо 骑马班) затрудняет понимание. Вопрос можно было бы засчитать, если бы он был сформулирован так: «多少人去你们的骑马班?». Вопрос не принимается.

5. Вопрос 5 по содержанию не отвечает поставленной задаче, грамматически неверно сформулирован, лексические и фонетические ошибки затрудняют понимание. Вопрос не принимается.

Оценка за задание – 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 9

Прослушайте запись ещё одного ответа 1934548_1 на вышеприведённое задание 1 варианта 2 (1.2.2), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 1, вариант 2, ответ 2 (скрипт)

1. 骑马的地址是什么？
2. 我们需要拿什么东西？
3. 班费是多少钱？
4. 骑马有几个人？
5. 你有没有班学？

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 1.2.2

1. Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические погрешности не затрудняют восприятия. Допущенная лексическая ошибка (骑马 вместо 骑马班) также не затрудняет понимания,

поскольку слово «адрес» («地址») употреблено и, исходя из коммуникативной ситуации (разговор с представителем клуба верховой езды), партнёр по общению поймёт, о чём вопрос. Вопрос оценивается в 1 балл.

2. Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос оценивается в 1 балл.

3. Вопрос 3 по содержанию отвечает поставленной задаче, грамматически правильно сформулирован, фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Вопрос оценивается в 1 балл.

4. Вопрос 4 по содержанию не отвечает поставленной задаче, поскольку данный вопрос можно растолковать как неверно сформулированный вопрос со значением «Сколько человек катается на лошади?» Допущенная лексическая ошибка – 骑马 вместо 骑马班 (такая же, как в вопросе 1) – в данном случае имеет решающее значение и затрудняет понимание. Вопрос можно было бы засчитать, если бы он был сформулирован так: «骑马班有几个人?» Вопрос не принимается.

5. Вопрос 5 по содержанию не отвечает поставленной задаче, лексическая ошибка «班学» затрудняет понимание. Вопрос не принимается.

Оценка за задание – 3 балла.

1

Задание 1, вариант 3

Ознакомьтесь с объявлением:



Вы хотите получить больше информации о кулинарных курсах. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем за 1,5 минуты Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы выяснить:

- 1) место проведения;
- 2) стоимость обучения;
- 3) дату начала занятий;
- 4) количество человек в группе;
- 5) количество занятий в день.

Задание 1, вариант 3, ответ 1 (скрипт)

1. 您好，我想请问烹饪班在哪里上？
2. 请问，烹饪班的费用是多少？
3. 烹饪班几月几日开始上课呢？
4. 请问，烹饪班上一共有多少个学生？
5. 一天有几节烹饪课呢？

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 1.3.1

Все вопросы, заданные участником экзамена, полностью соответствуют содержанию и поставленным задачам, грамматически верно построены, фонетические и лексические погрешности не затрудняют понимания.

Оценка за задание – 5 баллов.

ЗАДАНИЕ 10

Прослушайте запись ещё одного ответа на такое же задание 1 (1.3.2), отмечая ошибки, влияющие на оценку. Какие вопросы вы «засчитаете» экзаменуемой? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участницей экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 1, вариант 3, ответ 2 (скрипт)

1. 学习做饭在哪儿?
2. 学 pìng 多少钱?
3. 学习几月几日 káishǐ?
4. 学班有几人?
5. 一天有几个课?

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 1.3.2

1. В вопросе 1 участница экзамена неверно с грамматической точки зрения задала вопрос, следовало сказать: «我在哪儿可以学习做饭?». Вопрос не принимается.

2. В вопросе 2 экзаменуемая допустила лексическую ошибку, которая сильно затруднила восприятие и привела к невозможности понять, о стоимости чего спрашивается. Следовательно, вопрос не отвечает поставленной задаче и не принимается.

3. Вопрос 3 принимается, несмотря на то, что участница экзамена неверно произнесла слово «начинаться» («开始 – káishǐ»). Но так как данная фонетическая погрешность не затрудняет понимания и можно с уверенностью полагать, что вопрос будет понят иноязычным партнером по общению, то вопрос оценивается в 1 балл.

4. Вопрос 4 задан с лексико-грамматической ошибкой – пропущено счётное слово; данный вопрос не принимается.

5. Вопрос 5 задан с лексической ошибкой, связанной с неправильным употреблением счётного слова, но так как понимание не затруднено, то вопрос оценивается в 1 балл.

Оценка за задание – 2 балла.

ЗАДАНИЕ 11

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 1.

ЗАДАНИЕ 12

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 1.

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2
«Тематическое монологическое высказывание – описание фото»

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте нижеприведённый текст и объясните, что такое монологическая речь и каковы её единицы.

«Монологическая речь представляет собой монологический текст, т.е. группу предложений, связанных между собой по смыслу, расположенных в логической последовательности и соединённых друг с другом при помощи специальных языковых средств. В устном монологе предложения называют фразами. Фраза – минимальная единица монолога. Фразы объединены в сверхфразовые единства, которые представляют собой сложное синтаксическое целое, отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных фраз, объединённых общностью темы в смысловые блоки».

ЗАДАНИЕ 2

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (А–З). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Говорение
2. Речевая деятельность	4. Коммуникативная задача	6. Монологическая речь

Дефиниции

А) форма речи, обращённой к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе; активный вид речевой деятельности, рассчитанный на восприятие	Д) установка перед выполнением задания, которая мотивирует участников экзамена на решение проблемы, поставленной в этом задании коммуникативным способом
Б) продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (совместно с аудированием) осуществляется устное вербальное общение	Е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
В) активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией общения процесс передачи и приёма сообщений	Ж) совокупность самых различных побудителей, потребностей, мотивов, чувств, правил, норм, желаний и др.
Г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение средствами иностранного языка	З) результат владения компетенциями, способность успешной деятельности за счёт усвоенных стратегий успеха, сформированных умений и приобретённых практических знаний

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 3

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях:

1. Каковы характерные признаки монолога?
2. Какие виды монологов вы знаете? Какие из них являются наиболее сложными?
3. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 2?
4. Какие умения и навыки проверяет задание 2?
5. Чем отличается описание картинке от составления рассказа по картинке?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 2?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразами?
8. Какие средства логической связи могут использоваться при описании картинке?
9. Каков уровень сложности задания 2? Как оценивается выполнение данного задания?
10. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 2?
11. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
12. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по китайскому языку?

ЗАДАНИЕ 4

Обсудите в парах критерии оценивания задания 2. На что стоит обращать особое внимание эксперту при оценивании выполнения данного задания?

Таблица 2.2. Критерии оценивания задания 2 «Тематическое монологическое высказывание – описание фото» (максимум 7 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (8–9 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полностью), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (6–7 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (4–5 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза,	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более

		И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (3 и менее фразы)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)

ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте приведённое ниже задание 2 устной части ЕГЭ по китайскому языку. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участников экзамена

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и расскажите о ней. У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2-х минут (8–9 фраз). В своей речи нужно упомянуть:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



Начните свой рассказ фразой: 我选择第___号照片。。。。

Таблица 2.3. Дополнительная схема оценивания задания 2

		НОМЕР БЛАНКА						
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан							
	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан							
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан							
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан							
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания							
	Логичность и использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)							
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)							

ЗАДАНИЕ 6

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 2 и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

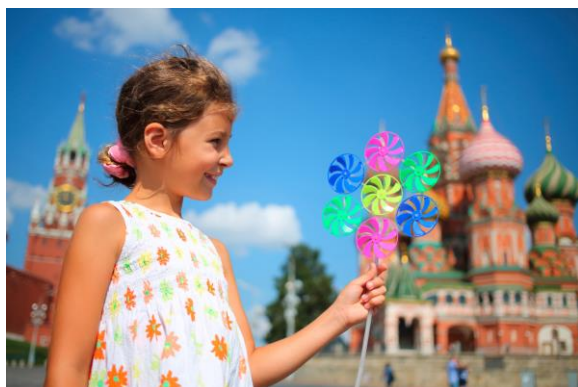
ЗАДАНИЕ 7

Просмотрите нижеприведённое задание 2 демонстрационной версии (Демоверсия КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть). См.: www.fipi.ru). Какие умения и навыки владения монологической речью можно проверить с его помощью? Какое фото выбрали бы вы, если бы вам пришлось сдавать экзамен? В парах на основе предложенного плана смоделируйте описание фото, который смог бы дать ваш средний выпускник.

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (8–9 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第_____号照片……

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте запись ответа 2.1.1 на задание, приведённое выше, заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 2, вариант 1

Задание 2, вариант 1 (фотография 1), ответ 1 (скрипт)

我选择第一照片。我想给你介绍一下我的相册(sè)。这个照片是我最喜欢的之一。在这张照片上你可以看见我的妹妹。她拿一个天天报。我给我妹妹去年夏天去过莫斯科，看一下有名的地方。我妹妹的后边是克里木。我把这张照片拍了，因为我的妹妹很高兴。我三年前搬家了，所以我跟妹妹不常(chàng)见面。我想你看看这张照片，因为我知道你很爱孩子。我说到这儿。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.1.1

Объём высказывания	15 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	去年夏天	Аспект раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	莫斯科	Аспект раскрыт
Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён, дан	我的妹妹	Аспект раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	我把这张照片拍了，因为我的妹妹很高兴。	Аспект раскрыт

Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我想你看看这张照片，因为我知道你很爱孩子。	Аспект раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	3 балла	Все аспекты раскрыты, объём соответствует
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	我想给你介绍一下我的相册(sè)。我说到这儿。	Есть вступительная и заключительная фразы
Логичность и использование средств логической связи	我的妹妹。她 因为我的妹妹很高兴 所以我跟妹妹不常见面	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
Итоговый балл за организацию высказывания	2 балла	
Языковое оформление высказывания	我选择第一__照片 我的相册(sè) 这个照片 一个天天报 克里木 (Вместо 克里姆林宫 Кремля – Крым) 不常(chàng) 我__想你看看 她拿(着)一个天天报。 去年夏天我给(跟)我妹妹(去年夏天)去过... 所以我不常跟妹妹(不常)见面。	Допущено 8 лексико-грамматических ошибок, 3 фонетических ошибки
Итоговый балл за языковое оформление	0 баллов	
Итоговый балл за задание	5 баллов	

ЗАДАНИЕ 9

Посмотрите скрипт ответа 2.1.2 другого экзаменуемого на вышеприведённое задание 2, вариант 1 (фотография 1). Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Какие ошибки в языковом оформлении высказывания допустил участник ЕГЭ?

Задание 2, вариант 1 (фотография 1), ответ 2 (скрипт)

我选择(zè)第一号照片。我的家人跟我来莫斯科的时候，我拍(pài)这张照片。我在红场拍(pài)了这张照片。这张照片上有我的妹妹。她把我们该买的东西拿着。她很开心。我拍(pài)了这张照片，因为天气很好。我的妹妹很高兴，我们都很高兴。我们很喜欢莫斯科，我决定让你看一看这张照片，因为你以前问我：我喜不喜欢莫斯科。那时候我们都喜欢莫斯科，所以我们想回莫斯科去。谢谢！我说完了。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.1.2

Объём высказывания	18 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	我的家人跟我来莫斯科的时候	Аспект раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	在红场	Аспект раскрыт
Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён, дан	这张照片上有我的妹妹	Аспект раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	我拍了这张照片, 因为天气很好。我的妹妹很高兴, 我们都很高兴。	Аспект раскрыт
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我决定让你看一看这张照片, 因为你以前问我: 我喜不喜欢莫斯科。那时候我们都喜欢莫斯科, 所以我们想回莫斯科去。	Аспект раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	3 балла	Все аспекты раскрыты, объём соответствует
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	_____ 谢谢! 我说完了。	Нет вступительной фразы, заключительная есть
Логичность и использование средств логической связи	我的妹妹。 她 我拍了这张照片, 因为 那时候我们都喜欢莫斯科, 所以	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
Итоговый балл за организацию высказывания	1 балл	
Языковое оформление высказывания	我选择(zè) 我拍(pài) 我拍(pài)(нужно 了)这张照片。 那时候 我们都 喜欢 莫斯科(нужно поменять обстоятельство времени или добавить результативный глагол после 喜欢), 所以我们想回莫斯科去。	Допущено 2 лексико-грамматические ошибки, 2 фонетические ошибки (одна и та же повторяющаяся ошибка считается как 1)
Итоговый балл за языковое оформление	2 балла	
Итоговый балл за задание	6 баллов	

ЗАДАНИЕ 10

Просмотрите скрипт ответа 2.1.3 другого экзаменуемого на вышеприведённое задание 2, вариант 1 (фотография 1). Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Какие ошибки в языковом оформлении высказывания допустил участник ЕГЭ?

Задание 2, вариант 1 (фотография 1), ответ 3 (скрипт)

现在我想介绍我最喜欢的照片(zhàopíng)。我做这个照片(zhàopíng)一年以后。这是我最喜欢的妹妹(méiméi)。她对旅行非常感兴趣(qù)。她在莫斯科(sīkè)。她穿(chuàng)一个非常漂亮的连衣裙(línyīqún) 连衣裙, 她笑, 也带(dài)一个不一样? 颜色\绿色? 的东西。她非常高兴, 因为(yīnwéi)莫斯科是她最爱的城市。我做这张照片, 因为我想(xiàng)记住这个真了不起的片刻。我想(xiàng)给你们看一看个张照片, 因为我非常喜欢我妹妹。我跟她(tà)花很多时间。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.1.3

Объём высказывания	14 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	一年以后	Аспект раскрыт неполно, не указано, через год после чего
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	她在莫斯科	Аспект раскрыт неполно, так как из контекста не понятно, что именно фотография сделана в Москве
Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён, дан	这是我最喜欢的妹妹	Аспект раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	我做这张照片, 因为我想记住这个真了不起的片刻。	Аспект раскрыт
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我想给你们看一看个张照片, 因为我非常喜欢我妹妹。我跟她花很多时间。	Аспект раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	2 балла	1 аспект раскрыт неполно, объём соответствует
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	现在我想介绍我最喜欢的照片。	Есть вступительная фраза, нет заключительной фразы
Логичность и использование средств логической связи	这是我最喜欢的妹妹。 <u>她</u> 她非常高兴, <u>因为</u> 我做这张照片, <u>因为</u> 我想给你们看一看个张照片, <u>因为</u>	Логика не нарушена, средства логической связи используются недостаточно
Итоговый балл за организацию высказывания	1 балл	
Языковое оформление высказывания	照片(zhàopíng) 妹妹(méiméi) 兴趣(qù) 莫斯科(Mòsīkè) 穿(chuàng) 连衣裙(línyīqún) 带(dài) 因为(yīnwéi) 想(xiàng) 她(tà)	Допущено более 6 фонетических ошибок, количество лексико-грамматических ошибок можно не подсчитывать

Итоговый балл за языковое оформление	0 баллов
Итоговый балл за задание	3 балла

ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание 2 для участника экзамена. Прослушайте запись выполненного задания, заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 2, вариант 2

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и расскажите о ней.

Фото 1

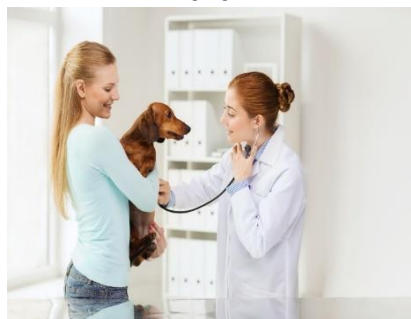


Фото 2



Фото 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем вы должны говорить не более 2 минут (8–9 фраз). В своей речи нужно упомянуть:

- 1) когда была сделана эта фотография;
- 2) где была сделана фотография;
- 3) кто на ней изображён;
- 4) почему Вы сделали эту фотографию;
- 5) почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第____号照片, . . .

Задание 2, вариант 2 (фотография 2), ответ 1 (скрипт)

这张照片是我拍的。照片上的人是我的朋友。上个星期我跟我的朋友一起去过公园。在那里我们一边吃冰淇淋，一边谈话。然后我们去过了电影。我拍这张照片，因为我想记这个事情。我觉得，这张照片非常漂亮。这就是我给你介绍这张照片。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.2.1

Объём высказывания	8 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	上个星期	Аспект раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	公园	Аспект раскрыт
Аспект 3. Ответ на вопрос,	在那里我们一边吃冰淇淋，一	Аспект раскрыт

кто изображён, дан	边谈话。	
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	我拍这张照片，因为我想记这个事情。	Аспект раскрыт
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我觉得，这张照片非常漂亮。这就是我给你介绍这张照片。	Аспект раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	3 балла	Все аспекты раскрыты, объём соответствует условию задания
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	这就是我给你介绍这张照片。	Вступительной фразы нет, есть только заключительная фраза
Логичность и использование средств логической связи	上个星期我跟我的朋友一起去过公园。 在那里我们一边吃冰淇淋，一边谈话。 <u>然后</u> 我们去过电影。 我拍这张照片， <u>因为</u> 我想记这个事情。 <u>我觉得</u> ，这张照片非常漂亮。	Логика не нарушена, средства логической связи используются достаточно
Итоговый балл за организацию высказывания	1 балл	
Языковое оформление высказывания	然后我们 <u>去过电影</u> 。 <u>这就是我给你介绍这张照片</u> 。 我拍(了 должно быть)这张照片，因为我想记 (отсутствует дополнительный элемент результата)这个事情。	Допущено 4 лексико-грамматические ошибки. Фонетическое оформление высказывания соответствует поставленной задаче
Итоговый балл за языковое оформление	1 балл	
Итоговый балл за задание	5 баллов	

ЗАДАНИЕ 12

Просмотрите скрипт ответа другого экзаменуемого на вышеприведённое задание 2, вариант 2 (фотография 1). Какие ошибки в решении коммуникативной задачи и в организации текста допустил участник ЕГЭ?

Задание 2, вариант 2 (фотография 1), ответ 2 (скрипт)

去年我的狗狗病了，所以我问我的姐姐给我一起去 yǐng/yíng 院。一个好兽医看看……看了我们……我的狗狗。这张照片上我可以看见我的姐姐给我的狗狗。Tā 有兽医看了看我的狗狗。我拍了这张照片，因为我想用这张照片在我的学校。我想给你这张照片……因为我想知道你的……

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.2.2

Объём высказывания	6 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	去年	Аспект раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	yǐng/yíng 院 – непонятно, какое это место; 一个好兽医 – есть указание на ветеринара	Аспект раскрыт неполно
Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён, дан	这张照片上我可以看到我的姐姐给我的狗狗。 一个好兽医看	Аспект раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	我拍了这张照片，因为我想用这张照片在我的学校。	Аспект раскрыт
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我想给你这张照片...因为我想知道你的...	Аспект не раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	2 балла	1 аспект не раскрыт, 1 аспект раскрыт неполно, объём – 6 фраз
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	去年我的狗狗病了，所以我问... 我拍了这张照片，因为我想用...	Отсутствуют вступительная и заключительная фразы, нет завершённости высказывания
Логичность и использование средств логической связи	我想给你这张照片...因为我想知道你的...	Высказывание в целом логично, средства логической связи используются правильно
Итоговый балл за организацию высказывания	1 балл	
Языковое оформление высказывания	我问我的姐姐给我一起去 yǐng/yíng 院。 这张照片上我可以看到我的姐姐给我的狗狗。 Tā 有兽医看了看我的狗狗。我想用这张照片在我的学校。	Допущено 5 ошибок: 1 грамматическая ошибка: «我想用这张照片在我的学校» (должно быть: «我想在我的学校用这张照片»), 1 лексическая ошибка (yǐng/yíng 院); 3 лексико-грамматических ошибки: «给我一起去»; «我的姐姐给我的狗狗»; «Tā 有兽医看»
Итоговый балл за языковое оформление	0 баллов	
Итоговый балл за задание	3 балла	

ЗАДАНИЕ 13

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание 2 для участника экзамена. Прослушайте запись выполненного задания, заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 2, вариант 3

2 Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и расскажите о ней.

Фото 1



Фото 2



Фото 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем вы должны говорить не более 2 минут (8–9 фраз). В своей речи нужно упомянуть:

- 1) когда была сделана эта фотография;
- 2) где была сделана фотография;
- 3) кто на ней изображён;
- 4) почему Вы сделали эту фотографию;
- 5) почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第____号照片… …

Задание 2, вариант 3 (фотография 1), ответ 1 (скрипт)

这张照片是在我五岁的时候照的。是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的。我五岁那年，玛莎来我家做客。我们俩一起玩儿玩具，然后一起看书。在我们看书的时候，妈妈为我们拍了这张照片。我想给你们介绍第一张照片是因为玛莎是我最好的朋。我们两个现在依然有联系。小时候跟玛莎一起玩的时间让我很快乐，所以我想给你们介绍第一张照片。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 2.3.1

Объём высказывания	9 фраз	
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	这张照片是在我五岁的时候照的。	Аспект раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	在家	Аспект раскрыт

Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён, дан	是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的。 在我们看书的时候，妈妈为我们拍了这张照片。	Аспект раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	在我们看书的时候， <u>妈妈</u> 为我们拍了这张照片。	Аспект не раскрыт: указано, что фото сделала мама, а не автор, также не указано, почему было сделано фото
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	我想给你们介绍第一张照片是因为玛莎是我最好的朋。我们两个现在依然有联系。小时候跟玛莎一起玩的时间让我很快乐，所以我想给你们介绍第一张照片。	Аспект раскрыт
Итоговый балл за РКЗ	2 балла	1 аспект не раскрыт, объём соответствует условию задания
Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания		Вступительная и заключительная фразы отсутствуют
Логичность и использование средств логической связи	...是妈妈在家给我和我最好的朋友玛莎照的。 <u>我们俩</u> 一起玩儿玩具， <u>然后</u> 一起看书。 我想给你们介绍第一张照片是因为 <u>玛莎</u> 是我最好的朋。 小时候跟玛莎一起玩的时间让我很快乐， <u>所以</u> 我想给你们介绍第一张照片。	Высказывание логично, средства логической связи использованы правильно
Итоговый балл за организацию высказывания	1 балл	
Языковое оформление высказывания		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют
Итоговый балл за языковое оформление	2 балла	
Итоговый балл за задание	5 баллов	

ЗАДАНИЕ 14

Посмотрите скрипт ответа экзаменуемого на задание 2, вариант 3 (фотография 2). Какие ошибки в решении коммуникативной задачи и в организации текста допустил участник экзамена? Какие лексико-грамматические ошибки он сделал?

Задание 2, вариант 3 (фотография 2), ответ 2 (скрипт)

在这个照片我们会看我和我妹妹。 去年我们去过加拿大休息。我们骑自行车去看加拿大，因为我们喜欢加拿大。我想给你这个照片，因为我非常喜欢这张照片。照片有我的家: 我、我妹妹。我非常爱我妹妹。 在加拿大我们会看很多很多地方。去年我们骑自行车去看这个地方。我给我妹妹.....

ЗАДАНИЕ 15

Отредактируйте скрипт из задания 13 так, чтобы участник экзамена получил максимальную оценку за задание 2.

ЗАДАНИЕ 16

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в заданиях 2.

ЗАДАНИЕ 17

Составьте памятку для экзаменуемых по выполнению задания 2.

ЗАДАНИЕ 18

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 2.

Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в первом разделе и в приложениях.

1. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 3?
2. Каковы характерные признаки данного вида монолога?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 3?
4. Чем отличается монологи в заданиях 2 и 3?
5. Какие умения и навыки проверяет задание 3?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 3?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразой в задании 3?
8. Какие средства логической связи могут использоваться в задании 3?
9. Каков уровень сложности этого задания?
10. Как оценивается выполнение данного задания?
11. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 3?
12. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
13. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 3. Какие сложности могут возникнуть у экспертов при оценивании ответов экзаменуемых?

Таблица 2.4. Критерии оценивания задания «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» (максимум 8 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (9–11 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)

1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых), И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов

*** Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

ЗАДАНИЕ 3

Посмотрите нижеприведённое задание 3 из демонстрационного варианта (Демоверсия КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть), см.: www.fipi.ru). Какие умения и навыки владения монологической речью оно проверяет?

3

Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Какой способ совершения покупок лучше?» Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта и решили поделиться этой информацией с другом. Оставьте ему голосовое сообщение. Через 3 минуты будьте готовы:

- дать краткое описание каждой фотографии, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- сказать, каким образом изображения отличаются друг от друга, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- описать достоинства и недостатки (1–2) двух разных способов совершения покупок;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ совершения покупок является для Вас лучшим и почему.

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



Таблица 2.5. Дополнительная схема оценивания к заданию 3 «Фото к проектной работе»

		НОМЕР БЛАНК А			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок описаны				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 4

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 3 и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 5

Прослушайте запись 3.1.1 ответа на вышеприведённое задание, заполняя дополнительную схему. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 3, вариант 1, ответ 1 (скрипт)

朋友，你好！我找到了两张照片，它们都形容人们怎么能买东西。第一张照片上我们可以看见一个女人，她一个人网上买东西。第二张照片比第一张照片更好看。在这张照片上你可以看见三个人，他们一起在商店里买东西。第一张照片上有一个人。她躺在床上，用银行卡网上购买商品。第二张照片上有三个人。这是一家人，他们在一起顺着货柜走，看所有的商务。不可否认，这两个买东西的方法有优点，也有缺点。如果你在在网上买东西你节省自己的时间和精力。有空的时候，你可以跟朋友或家里人在一起逛街，一边卖东西，一边玩儿。对我来说，我没有一个最喜欢的买东西的方法。心情好的时候，我就跟朋友一起逛街。要买很多东西的时候，我就网上购物。我认为这两张照片很适合描写我们的项目。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 3.1.1

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано	Аспект раскрыт неполно, поскольку нет ссылки на проект (±): 朋友，你好！我找到了两张照片。它们都形容人们怎么能买东西。第一张照片上我们可以看见一个女人，她一个人网上买东西。第二张照片比第一张照片更好看。在这张照片上你可以看见三个人，他们一起在商店里买东西。 Также следует обратить внимание на то, что фраза 第二张照片比第一张照片更好看 не имеет никакой содержательной ценности, тем не менее, баллы за ее использование не снижаются
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано	Аспект раскрыт, объяснение причин выбора фото для проектной работы дано (+): 第一照片上有一个人。她躺在床上，用银行卡网上购买商品。第二照片上有三个人，这是一家人，他们在一起顺着货柜走。看所有的商务。
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок описаны	Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок описаны (+): 不可否认，这两个买东西的方法有优点，也有缺点。如果你在在网上买东西你节省自己的时间和精力。有空的时候，你可以跟朋友或家里人在一起逛街，一边卖东西，一边玩儿。
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано	Аспект раскрыт (+): 对我来说，我没有一个最喜欢的买东西的方法。心情好的时候，我就跟朋友一起逛街。要买很多东西的时候，我就网上购物。我认为这两张照片很适合描写我们的项目。
	Объём высказывания	16 фраз (распространённые)
Итоговый балл (максимальный балл – 2)	2 балла (±, +, +, +) – коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт, остальные раскрыты полно	

Организация высказывания	Наличие вступительной (с обращением к другу) и заключительной фраз, соответствующих теме, завершённость высказывания	Вступление и заключение имеются
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание логично
	Итоговый балл (максимальный балл – 2)	2 балла
Языковое оформление высказывания		Ошибки отсутствуют
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	3 балла
Итоговый балл за задание		7 баллов

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте запись ещё одного ответа на то же задание (3.1.2), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 3, вариант 1, ответ 2 (скрипт)

朋友，你好！最近怎么样？昨天我找到了两张照片。它们跟我们的项目很有关系。希望你能喜欢。第一张照片上有一个姑娘。她网上买东西。第二张照片上有一个家，他们在超市买食品。这两张照片都描写买东西的方法。这两张照片不一样，因为它们介绍不一样的买东西的放法。第一张照片上的方法很方便，但是如果你做错，你就能丢你的钱。第二张照片上的方法很麻烦。但是你可以跟你的家人和朋友一起去超市或商店，一边聊天儿，一边卖东西。这个活动很有意思。我觉得，第二张照片上的方法，对我来说，很合适，因为我不太喜欢用手机买东西。总的来说，这两张照片都很合适我们的项目。

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 3.1.2

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано	Аспект раскрыт, есть пояснение выбора фото для проекта (+): 朋友，你好！最近怎么样？昨天我找到了两张照片。它们跟我们的项目很有关系。希望你能喜欢。第一张照片上有一个姑娘。她网上买东西。第二张照片上有一个家，他们在超市买食品。这两张照片描写买东西的方法。
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано	Аспект раскрыт, обоснование выбора фото для проектной работы имеется (+): 这两张照片不一样，因为它们介绍不一样的买东西的方法。

	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок описаны	Аспект раскрыт (+): Первая фотография на фотографии очень удобна, но если вы сделаете ошибку, вы можете потерять свои деньги. Вторая фотография на фотографии очень неудобна, но вы можете пойти со своей семьей и друзьями в супермаркет или магазин, поговорив, идя и продавая вещи. Эта деятельность очень интересна.
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано	Аспект раскрыт (+): Я думаю, вторая фотография на фотографии, для меня, очень подходит, потому что я не люблю использовать свой телефон для покупок. В целом, эти две фотографии очень подходят для нашего проекта.
	Объём высказывания	16 фраз (распространённые)
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	3 балла (+, +, +, +) – коммуникативная задача выполнена полностью
Организация высказывания	Наличие вступительной (с обращением к другу) и заключительной фраз, соответствующих теме, завершённости высказывания	Имеются: Друг, привет! Как дела? Вчера я нашел две фотографии…… ……В целом, эти две фотографии очень подходят для нашего проекта.
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание в основном логично, средства логической связи используются правильно (потому что; но; если; вы; я думаю; в целом)
	Итоговый балл (максимальный балл – 2)	2 балла
Языковое оформление высказывания	Подходящее – неправильно использовано: Эти две фотографии очень подходят для нашего проекта но если вы сделаете ошибку (совершите ошибку) у вас есть (семья)	1 грубая лексико-грамматическая ошибка и 2 грубых
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	2 балла
Итоговый балл за задание		7 баллов

ЗАДАНИЕ 7

Прослушайте запись ещё одного ответа на то же задание (3.1.3), заполняя дополнительную схему оценивания. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному участником экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 3, вариант 1, ответ 3 (скрипт)

Первая фотография на фотографии имеет женщину. Вторая фотография на фотографии имеет много людей. Эти две фотографии очень разные. Одна женщина использует (yōng) её банковскую карту для покупок. Люди используют (yōng) обычные методы (bāngfǎ) для покупок. Я думаю, первый метод (bāngfǎ) имеет один недостаток. Если вы используете свою банковскую карту, вы можете (yōu) потерять свои деньги. Вы

的钱被小偷偷走了。如果你在商店买东西你应该排队，这是一个不好的优点，我觉得。如果你在商店买东西，你能选择最好的。如果你在网上买东西，你不知道，你能收到什么。对我来说，我愿意在商店买东西，因为这是最好的办法(bāngfǎ)。

Комментарии к выполненному экзаменуемому заданию 3.1.3

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано	Аспект не раскрыт: нет пояснения выбора фото для проекта, приведённое описание не имеет никакого отношения к теме проекта (-): Первый фото на нем женщина. Второе фото на нем много людей.
	Аспект 2. Различия между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано	Аспект не раскрыт, различия между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, не представлено (-): Эти две фотографии очень разные. Одна женщина использует свою кредитную карту для покупок. Люди используют обычные способы покупки еды.
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1-2) двух способов совершения покупок описаны	Аспект раскрыт частично, так как нет должной аргументации, поскольку и в магазине можно расплатиться картой. Здесь сравниваются «способ оплаты» и «способ совершения покупки» (±): Я думаю, первый способ имеет один недостаток. Если вы используете свою кредитную карту, вы можете потерять свои деньги. Ваши деньги украдены. Если вы покупаете в магазине, вы должны стоять в очереди, это один недостаток, я думаю. Если вы покупаете в магазине, вы можете выбрать лучший. Если вы покупаете в Интернете, вы не знаете, что вы получите.
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано	Аспект раскрыт частично, аргументация как таковая отсутствует (±): Для меня, я предпочитаю покупать в магазине, потому что это лучший способ.
	Объём высказывания	18 фраз
Итоговый балл (максимальный балл – 3)	0 баллов (-, -, ±, ±). Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты частично/неточно	
Итоговый балл за задание	Поскольку по критерию РКЗ экзаменуемый получает 0 баллов, работа дальше не проверяется и оценивается в 0 баллов	

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте запись ещё одного ответа на то же задание (3.1.4), заполняя схему. Сколько баллов вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному участницей экзамена заданию. Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание 3, вариант 1, ответ 4 (скрипт)

朋友，早上好！昨(zuò)天我找到了一些照片。我认为它们对我们的设计工作很合适。现在我想给你(nǐ)看一看。第一个张照片上有一个姑娘。她好像用她的平板(bǎng)买东西。她还给我们看(kān)她的信用卡，所以我们能了解她用哪一种办法付钱。我觉得这张照片适合我们设计工作的主旨(zhǐ)“买东西最好的办法是什么？”第二张照片有很多人。他们在超市。他们都用传统办法买食品。我的看法是，这张照片也对我们的设计工作非常合适。你能发现这两张照片很不一样。一来，姑娘选择在家里购物，人们愿意逛商店。二来，他们都用不同的办法付钱：姑娘用她的银行卡，人们用现金。这些事实帮助我们做我们的设计工作。姑娘的办法有一个很好的优点：你不应该离开家买东西。但是网上购物的时候，你不能检查它们的质量。人们的办法有一些优点：他们能一起选择最好的东西，可是他们要排队买食品。对我来说，在网上买东西是最好的办法。这个办法不但很方便，而且很容易。

Комментарии к выполненному экзаменуемым заданию 3.1.4

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано	Аспект раскрыт (+): 昨天我找到了一些照片。我认为它们对我们的设计工作很合适。现在我想给你看一看。第一个张照片上有一个姑娘。她好像用她的平板买东西。她还给我们看她的信用卡，所以我们能了解她用哪一种办法付钱。我觉得这张照片适合我们设计工作的主旨“买东西最好的办法是什么？”第二张照片有很多人。他们在超市。他们都用传统办法买食品。我的看法是，这张照片也对我们的设计工作非常合适。
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано	Аспект раскрыт (+): 你能发现这两张照片很不一样。一来，姑娘选择在家里购物，人们愿意逛商店。二来，他们都用不同的办法付钱：姑娘用她的银行卡，人们用现金。这些事实帮助我们做我们的设计工作。
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов совершения покупок описаны	Аспект раскрыт (+): 姑娘的办法有一个很好的优点：你不应该离开家买东西。但是网上购物的时候，你不能检查它们的质量。人们的办法有一些优点：他们能一起选择最好的东西，可是他们要排队买食品。
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ совершения покупок лучше для него и почему) высказано	Аспект раскрыт (+): 对我来说，在网上买东西是最好的办法。这个办法不但很方便，而且很容易。
	Объём высказывания	Более 20 фраз
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	3 балла
Организация высказывания	Наличие вступительной с обращением к другу	Отсутствует заключительная фраза, связывающая аудиосообщение с темой проекта

	и заключительной фраз, соответствующих теме, завершённость высказывания	
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание в основном логично, средства логической связи используются правильно
	Итоговый балл (максимальный балл – 2)	1 балл
Языковое оформление высказывания	第一个张照片 他们要排队买食品 (неверный порядок слов) 昨 (zuò)天 你 (nǐ) 平板 (bǎng) 看 (kàn) 主旨 (zhǐ)	2 лексико-грамматических ошибки, 5 фонетических ошибок
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	1 балл
Итоговый балл за задание		5 баллов

ЗАДАНИЕ 9

Отредактируйте ответ участника экзамена 3.1.2 так, чтобы экзаменуемый получил максимальный балл по критерию РКЗ.

ЗАДАНИЕ 10

Отредактируйте ответ участника экзамена 3.1.3 так, чтобы экзаменуемый получил максимальный балл за ответ.

ЗАДАНИЕ 11

Отредактируйте ответ участника экзамена 3.1.4 так, чтобы экзаменуемый получил максимальный балл за ответ.

ЗАДАНИЕ 12

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания 3. Что еще можно добавить к указанным: а) нет упоминания о проекте и проектной работе; б) нет адресности и признаков голосового сообщения другу; в) отсутствуют вступительная фраза с обращением к другу и заключительная фраза, соответствующая теме проектной работы?

ЗАДАНИЕ 13

Составьте памятку для участника экзамена по выполнению задания 3.

ЗАДАНИЕ 14

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 3.

Контрольные вопросы к разделу II

1. Чем отличается устная речь от письменной?
2. Какие продукты устной речи вы знаете?
3. Какие продукты говорения проверяются в устной части ЕГЭ?
4. Какие темы и ситуации могут использоваться в заданиях устной части?
5. Какие требования предъявляются к продуктам устной речи в ЕГЭ? Отличаются ли они в заданиях 1–3?
6. Что является объектами контроля в устной части ЕГЭ?
7. Отличается ли система оценивания субъективно-объективных тестовых заданий от объективных? Чем?
8. По каким критериям оценивается задание 1 (2, 3) в разделе «Устная речь»?
9. Какому уровню сложности соответствует задание 1 (2, 3)?
10. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 1 (2, 3)?
11. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в задании 2 в разделе «Устная речь»? Почему?
12. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в задании 3 в разделе «Устная речь»? Почему?
13. Какой критерий в задании 2 труднее всего оценивать?
14. Какой критерий в задании 3 труднее всего оценивать?
15. Какой объём предусмотрен для: а) задания 2 – тематического монологического высказывания «Описание фото»; б) задания 3 – тематического монологического высказывания «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме»?
16. Какое из заданий в разделе «Устная речь» труднее оценить, на ваш взгляд? Почему?
17. Нужна ли дополнительная схема оценивания? Зачем? Во всех ли заданиях? Как дополнительная схема оценивания уточняет критерии оценивания?
18. Как обеспечивается относительная объективность оценивания устных ответов экзаменуемых? Можно ли её повысить? Каким образом?
19. Что экзаменатору-эксперту необходимо:
 - знать;
 - уметь;
 - избегать?
20. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена при выполнении заданий 1–3?
21. Какие типичные ошибки допускают эксперты при оценивании заданий 1–3?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что вы узнали нового (если узнали)?

Список рекомендованной литературы

1. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
2. Вербицкая М.В. ЕГЭ по иностранному языку: to speak or not to speak? / М.В. Вербицкая // Педагогические измерения. – 2018. – № 2.
3. Вербицкая М.В. Проверка навыков устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку / М.В. Вербицкая // Федеральный институт педагогических измерений: Сборник статей к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалевой. – М., ЭКСМО, 2007. – С. 98–107.
4. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по китайскому языку / М.В. Вербицкая, О.А. Масловец // Педагогические измерения. – 2019. – № 3. – С. 70–88.
5. Демонстрационный вариант письменной и устной частей КИМ ЕГЭ по китайскому языку 2022 г. – URL.: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-15>.
6. Кодификатор элементов содержания элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку – URL.: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-15>
7. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
8. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
9. Малых О.А. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ-2019. Китайский язык. Раздел «Говорение» / О.А. Малых; под общ. ред. М.В. Вербицкой, К.С. Махмурян. – М., 2019. – 98 с.
10. Малых О.А. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ-2020. Китайский язык. Раздел «Говорение» / О.А. Малых, О.А. Масловец; под общ. ред. М.В. Вербицкой, К.С. Махмурян. – М., 2020. – 73 с.
11. Малых О.А. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ-2021. Китайский язык. Раздел «Говорение» / О.А. Малых, О.А. Масловец; под общ. ред. М.В. Вербицкой, К.С. Махмурян. – М., 2021. – 78 с.
12. Масловец О.А. Основы обучения китайскому языку в вузе и в школе: теория и практика / О.А. Масловец. – М.: Восточная книга, 2017.
13. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.
14. Основы методики обучения иностранным языкам. Учебное пособие / Н.Д. Гальскова, А.П. Василевич, Н.Ф. Коряковцева, Н.В. Акимова. – М.: КноРус, 2020. – 390 с.
15. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 10–11 классы (углублённый уровень). – URL.: <http://fgosreestr.ru>.
16. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 10–11 классы (базовый уровень). – URL.: <http://fgosreestr.ru>.
17. Примерная программа по учебному предмету «Китайский язык (второй иностранный язык)» для общеобразовательных организаций. 5–9 классы. – URL.: <http://fgosreestr.ru>.

18. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).
19. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
20. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
21. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
22. Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам – URL.: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-15>.

**Критерии оценивания выполнения заданий устной части
(максимум 20 баллов за весь раздел)**

*Задание 1 «Участие в условном диалоге-расспросе» (максимум –5 баллов)
Каждый из пяти задаваемых вопросов оценивается отдельно*

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; допущенные отдельные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ грамматически сформулирован неправильно, И/ИЛИ допущенные фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

*Задание 2 «Тематическое монологическое высказывание – описание фото»
(максимум – 7 баллов)*

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (8–9 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно (6–7 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (4–5 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок)

0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты (3 и менее фразы)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок)
----------	---	--	---

* **Примечание.** При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Задание 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме» (максимум – 8 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче; допускается не более 2 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 2 негрубых фонетических ошибок
2	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (9–11 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче; допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 1 не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (6–8 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче; допускается не более 5 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 5 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)

0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных языковых ошибок: более 6 лексико-грамматических (из них более 3 грубых) И/ИЛИ более 6 фонетических ошибок (из них более 3 грубых), ИЛИ ответ носит характер набора слов
---	--	---	--

*** Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Дополнительные схемы оценивания выполнения к заданиям 1–3
устной части ЕГЭ по китайскому языку

Дополнительная схема оценивания к заданию 1 «Условный диалог-расспрос»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

НОМЕР БЛАНКА										
Холлистическое оценивание	Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 3 по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 4 по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 5 по содержанию отвечает поставленной задаче; грамматически правильно сформулирован; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 5)										

Дополнительная схема оценивания к заданию 2

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА										
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан											
	Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан											
	Аспект 3. Ответ на вопрос, кто/что изображено на фото, дан											
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан											
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)											
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания											
	Логичность и использование средств логической связи											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)											
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)											

Дополнительная схема оценивания к заданию 3 «Фото к проектной работе»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух способов... описаны				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы (какой способ... лучше для него и почему) высказано				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику

Регион ____ **Код предмета** ____ **Название предмета** _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие в них ненормативной лексики (нецензурной брани), что подпадает под действие статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.

№	Код бланка	№ варианта

Председатель предметной комиссии _____

подпись

ФИО

Дата « ____ » _____ 2022 г.

**Указания для председателя предметной комиссии
по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-
инструктажа для экспертов по проверке ответов на задания устной части**

Вопросы обеспечения проведения установочного семинара должны быть заблаговременно согласованы с руководителем РЦОИ.

До начала семинара председатель предметной комиссии должен, в зависимости от технической возможности РЦОИ:

ВАРИАНТ 1. После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить эти аудиозаписи для того, чтобы отобрать по четыре-пять типичных ответов на каждое задание, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

ВАРИАНТ 2. После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить в РЦОИ несколько рабочих комплектов для экспертов (назначенные на имя председателя ПК устные ответы участников и протоколы к ним) для того, чтобы иметь возможность отобрать по несколько типичных ответов на каждое задание, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

В ходе семинара (продолжительностью не менее 2 часов) председатель предметной комиссии должен:

1. Выдать экспертам:
 - комплект заданий устной части для участников ЕГЭ;
 - критерии оценивания выполнения заданий устной части;
 - дополнительные схемы оценивания к заданиям устной части;
 - распечатанный образец электронного протокола проверки ответов на задания устной части;
2. Предложить экспертам прослушать и оценить аудиозаписи ответов на задания устной части.

В ходе работы целесообразно придерживаться следующего плана.

План проведения семинара

- Эксперты знакомятся с заданием 1 устной части.
 - Эксперты обсуждают предложенное задание с точки зрения трудностей и возможных ошибок.
 - Эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ЕГЭ, используя дополнительные схемы оценивания. (Рекомендуется начать проверку с хорошего ответа, чтобы иметь образец наилучшего ответа на задание.)
 - После оценивания всех предложенных ответов на задание 1 председатель предметной комиссии выясняет, какие итоговые баллы поставлены экспертами, и просит одного-двух экспертов прокомментировать их. (Лучше спрашивать тех, кто приближается к желаемому результату.)
 - После короткого обсуждения председатель предметной комиссии даёт экспертам свои рекомендации с тем, чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их отклонения в оценивании предложенных ответов участников ЕГЭ.
- Аналогично проводится работа с заданиями 2, 3.

3. После окончания семинара при использовании Варианта 2 аннулировать созданные для проведения семинара рабочие комплекты (сообщить об этом в РЦОИ для распределения устных ответов, рассматриваемых на семинаре, между экспертами для реального оценивания).
4. После согласования в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ЕГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ.
5. В ходе проверки эксперты могут задавать председателю предметной комиссии или консультанту, назначенному председателем предметной комиссии, уточняющие вопросы по оцениванию ответов участников ЕГЭ.
6. Председатель предметной комиссии обеспечивает независимость работы экспертов по оцениванию ответов на задания устной части.

Рекомендуется не допускать к проверке ответов на задания устной части экспертов, не прибывших на установочный семинар.

**Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ
для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части)
по китайскому языку**

*(документ предоставляется эксперту при проведении оценивания экзаменационных работ
вместе с критериями оценивания)*

1. До начала проверки

1.1. Эксперт должен прибыть в указанное время к месту работы предметной комиссии для участия в установочном семинаре по проверке ответов на задания устной части.

1.2. Эксперт обеспечивается следующими материалами на бумажных носителях, необходимыми для оценивания ответов участников ЕГЭ на задания с развёрнутым ответом устной части экзамена:

- критерии оценивания выполнения заданий 1–3 (задание 1 – условный диалог-расспрос, задание 2 – тематическое монологическое высказывание – описание фото, задание 3 – монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме);
- дополнительные схемы оценивания к заданиям 1–3;
- комплект распечатанных текстов заданий;
- протокол оценивания устных ответов (распечатывается в бумажном варианте после того, как эксперт заполнил протокол в электронном виде, для того чтобы эксперт подписал протокол и сдал организатору в аудитории).

1.3. Эксперты в своей работе руководствуются критериями оценивания развёрнутых ответов и согласованными в предметной комиссии подходами к оцениванию развёрнутых ответов.

1.4. Эксперты указывают свои реквизиты (Ф.И.О. и код) в дополнительных схемах оценивания устных ответов.

2. В ходе проверки ответов на задания устной части

2.1. Эксперт прослушивает ответ участника ЕГЭ 1–2 раза.

2.2. Эксперт проверяет ответы с помощью шкалы критериев оценивания выполнения заданий 1–3, проставляя баллы в соответствующие дополнительные схемы.

2.3. Если при проверке ответа на задания 2 и 3 ставится «0» за **решение коммуникативной задачи** (содержание), то ответ на это задание дальше не проверяется, по каждому критерию оценивания выполнения этого задания ставится 0 баллов.

2.4. Если при проверке ответов на задания устной части эксперт слышит в аудиозаписи ответа ненормативную лексику (нецензурную брань) на русском или английском языке, он сообщает об этом председателю предметной комиссии и проверяет работу по критериям. При этом за выполнение заданий 2 и 3 оценка по критерию «Языковое оформление высказывания» снижается на 1 балл за использование не соответствующей заданию лексики.

2.5. Председатель предметной комиссии оформляет отдельный акт (см. приложение 4) с указанием индивидуального номера работы, содержащей ненормативную лексику. Акт выявления работ, содержащих ненормативную лексику, направляется далее в ГЭК для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.6. При оценивании ответов следует руководствоваться только критериями оценивания выполнения заданий 1–3 и дополнительными схемами оценивания к заданиям 1–3.

2.7. В ходе проверки эксперт может задавать уточняющие вопросы председателю предметной комиссии или назначенному им консультанту. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает предметная комиссия, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

2.8. По окончании первой проверки эксперт оформляет протокол оценивания устных ответов.

1. Проставляет в протоколе оценивания устных ответов итоговые баллы следующим образом:

– для задания 1 – в колонку 1 протокола (макс. балл – 5);

– для задания 2 (макс. балл – 7):

Итоговый балл	
К1	В колонку 2 К1 протокола
К2	В колонку 2 К2 протокола
К3	В колонку 2 К3 протокола

– для задания 3 (макс. балл – 8):

Итоговый балл	
К1	В колонку 3 К1 протокола
К2	В колонку 3 К2 протокола
К3	В колонку 3 К3 протокола

2. Проставляет «X», если участник ЕГЭ не приступал к заданию;

3. Ставит свою подпись в протоколе и дату.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

протокол оценивания устных ответов

Код региона 99	Код предмета 34	Название предмета Китайский язык (устный) (дата экзамена)	Номер протокола 2000001
Фамилия эксперта Фамилия И.О.		Код эксперта 1	
Примечание			

Образец заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2 К1	2 К2	2 К3	3 К1	3 К2	3 К3		Комментарий
1	1066715	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
2		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
3		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
4		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
5		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
6		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
7		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
8		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
9		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
10		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

Дата проверки - - 22

Подпись эксперта

Рисунок 1. Протокол оценивания устных ответов. Образец

3. После проверки

По завершении работы каждый эксперт предметной комиссии сдаёт все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развёрнутых ответов, лицу, обеспечивающему учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов, назначенному органом исполнительной власти.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

Решение типичных проблемных ситуаций оценивания выполнения заданий устной части

1. **Общее правило, касающееся всех заданий устной части.** Если экзаменуемый сделал ошибку и исправился или если он исправил правильный ответ на неправильный, эксперт оценивает последний вариант, который он слышит в аудиозаписи.
2. **Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.**
3. **При оценивании выполнения задания 1 устной части следует помнить:**
 - если экзаменуемый вместо вопросов по указанным в задании пунктам продуцирует монологическое высказывание, то ответ оценивается в **0 баллов**;
 - если **вопрос не задан** или **заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче** и/или не имеет правильной грамматической формы **прямого вопроса**, то ответ оценивается в **0 баллов**;
 - если первый вопрос не содержит названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация, то ответ оценивается в **0 баллов**, так как такой вопрос ведёт к сбою коммуникации. Последующие вопросы могут содержать местоимение, если вопросы относятся к той же организации, тому же месту или предмету;
 - если участник экзамена использует местоимение 他们 вместо 你们, например, «他们 (нужно 你们) 太极拳班几点上课?» – вопрос не принимается и оценивается в 0 баллов, но если подобная ошибка встречается ещё раз, то она считается повторяющейся и не учитывается;
 - если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации, то ответ оценивается в 0 баллов;
 - ошибки в счётных словах не учитываются;
 - если есть вступление («Я звоню...»), а далее идут вопросы, то оценка не снижается, оцениваются только вопросы.
4. **При оценивании выполнения задания 2 устной части необходимо иметь в виду следующее.**
 - Оценивая выполнение задания по критерию РКЗ, следует исходить из того, что участник экзамена должен полно осветить 5 аспектов содержания (5 пунктов плана). Если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, объём высказывания менее 3 фраз, **ответ оценивается в 0 баллов по данному критерию.** Важной особенностью оценивания заданий 2–3 является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение всего задания по всем критериям этого задания оценивается в 0 баллов.**
 - Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным.

- Недостаточно подготовленные экзаменуемые могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли), забыв о вступительной и заключительной фразах. Если высказывание нелогично И/ИЛИ не носит завершённого характера, вступление и заключение отсутствуют, средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов.
 - Перед началом своего монолога – описания фотографии – участнику экзамена необходимо сказать, фотографию под каким номером он будет описывать. Данная фраза является технической, её произносят все участники экзамена, поэтому она не считается частью монолога экзаменуемого и не может служить вступительной фразой.
 - Если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 6 и более фонетических ошибок), ответ оценивается в 0 баллов по критерию **«Языковое оформление высказывания»**.
 - При оценивании выполнения задания 2 важно правильно классифицировать ошибки. Общий подход изложен в разъяснении к оцениванию задания 1. Лексико-грамматическими и фонетическими ошибками считаются ошибки, **искажающие смысл сказанного и ведущие к сбою в коммуникации**.
 - **В языковом плане** экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.
- 5. При оценивании выполнения задания 3** устной части необходимо иметь в виду следующее.
- Это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников экзамена, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого требования к ответу на задание 4 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1–2 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания.
 - Важной особенностью является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»** выполнение задания по всем критериям данного задания оценивается в **0 баллов**.
 - Ответ **оценивается в 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 5 и менее фраз.
 - Требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 3 носит вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (Содержание)» в случае апелляций. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают несколькими короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 5 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание

нераскрытым. Ответ оценивается в 0 баллов по критерию РКЗ, не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ.

- Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания также оказывается выполнено, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.
- **Полным** ответом считается ответ, раскрывающий содержание указанного пункта плана и отвечающий коммуникативной задаче.
- **Точным** считается ответ, соответствующий содержанию фотографий-иллюстраций, заявленной теме проектной работы и предложенным пунктам плана.
- **Неточный ответ** характеризуется:
 - несоответствием ответа содержанию фотографий и плану,
 - отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания и рассуждения, элементами топики, фактическими ошибками,
 - непонятными из-за языковых ошибок фразами.
- Для получения высшего балла по критерию РКЗ участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы**, т.е. раскрыть каждый пункт плана в нескольких предложениях.
- В полных, точных и развёрнутых ответах правильно использованы стратегии описания и рассуждения, а также задействованы релевантные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы.
- Если ответ в какой-либо своей части содержит **фактическую ошибку** (например, неверно указан возраст/пол изображённого на фотографии человека или количество людей/предметов, изображённых на фотографии), то **данный аспект признаётся неточным** и отмечается в дополнительной схеме знаком плюс-минус (\pm).
- Ответ **оценивается в 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если экзаменуемый вместо голосового сообщения другу с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе даёт описание/сравнение двух фотографий (даёт ответ на задание старого формата).
- Если в монологе есть прямые повторы в ответах на пункты плана в задании 3, то нужно понять, какого они характера. Если это повтор идей, то снижается оценка по критерию «Решение коммуникативной задачи»; если это повтор лексики или однообразие грамматических структур, то снижается оценка по критерию «Языковое оформление текста».
- Описание фотографий и различия в них должны объяснять их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую увязываться с темой проектной работы.
- Если даётся только 1 различие в фотографиях, оценка не снижается – важно, чтобы это различие связывалось с темой проекта.
- Отвечая на третий пункт плана, экзаменуемый может выделить преимущества двух объектов, или недостатки двух объектов или преимущества и недостатки одного из объектов – в ЕГЭ 2022 г. смотрим широко на этот аспект, учитывая новизну задания; за большие паузы в монологическом высказывании, нарушающие связность текста, снижается балл по К2 – «Организация текста».