

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года**

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Говорение»)

Москва

2022

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.И. Ратникова, К.А. Фесенко

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по французскому языку (устная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2021 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по французскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по французскому языку. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативных правовых актов и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом устной части ЕГЭ;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания устной части, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в устную часть КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов по проверке выполнения заданий устной части;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности слушателей работать в качестве экспертов предметных комиссий ЕГЭ по французскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.И. Ратникова, К.А. Фесенко

© Федеральный институт педагогических измерений, 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ	6
Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции	6
Проверяемые умения и навыки	8
Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена	17
Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения	21
Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам	28
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ....	42
Тема 1. Технология оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух».....	42
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос».....	46
Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью».....	51
Тема 4. Технология оценивания выполнения задания 4 «Развёрнутое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике)».....	57
Контрольные вопросы к разделу II	69
Список рекомендованной литературы	70
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</i>	<i>72</i>
Критерии оценивания выполнения заданий 1–4 устной части ЕГЭ по иностранным языкам.....	72
Критерии оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»	72
Критерии оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»	72
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</i>	<i>75</i>
Дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 1–4	75
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 3</i>	<i>79</i>
Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику	79
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 4</i>	<i>80</i>
Указания для председателя предметной комиссии по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-инструктажа для экспертов по проверке ответов на задания устной части	80
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 5</i>	<i>82</i>
Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части) по французскому языку	82

ВВЕДЕНИЕ

Владение устной речью всегда являлось одной из целей обучения иностранному языку, но в доперестроечную эпоху, когда в непосредственное общение с иностранцами вступал ограниченный круг наших соотечественников, оно не имело большого прикладного значения, и на первый план выдвигались умения и навыки чтения. Изменение общественно-политической ситуации, развитие международных контактов во всех сферах, вовлечённость в эти контакты всё большего числа россиян, международная интеграция привели к росту роли и значения умений и навыков иноязычного устного речевого общения. Изменилось и само понимание этого общения в языковой педагогике и шире – в образовании в целом.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**¹, включающей в себя: **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (в том числе социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умения адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **учебно-познавательную компетенцию** – дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать владение иностранным языком и использовать его для продолжения образования и самообразования.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Эта связь между формированием коммуникативной компетенции и развитием личности подчёркивается и во ФГОС СОО, в котором требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка напрямую связываются с личностным ростом, а именно: «сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире»².

С одной стороны, коммуникативная компетенция является предметной: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможны хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по

¹ Коммуникативная компетенция и её составляющие несколько по-разному трактуются в зарубежной и отечественной методической традиции разными научно-практическими школами, которые тем не менее в основном сходятся в её лингвометодическом описании. Подробный сравнительный анализ см.: Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»).

иностранным языку в некоторых других странах, где экзамен содержит задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно безосновательными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных когнитивно-коммуникативных умений. К их числу относятся умения: создать связное устное и письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Объективные трудности проведения устной части ЕГЭ по иностранному языку привели к её исключению из экзамена при переходе от эксперимента к штатному режиму. Заметим, что в федеральном государственном стандарте среднего общего образования по иностранным языкам (2004 г.) говорению как виду речевой деятельности отводится важное место. В требованиях ПООП к уровню подготовки выпускников чётко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники.

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ, в нём анализируются реальные устные ответы участников ЕГЭ, характеризуются их типичные ошибки. Неотъемлемой частью пособия являются аудиозаписи и скрипты ответов участников ЕГЭ.

В устной части ЕГЭ 2022 г. произошли некоторые изменения, о них будет подробно сказано далее.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) является формой итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции. В отечественной методике преподавания иностранных языков иноязычная коммуникативная компетенция рассматривается как совокупность следующих составляющих:

- **речевая компетенция** – развитие коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- **языковая компетенция** – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языках;
- **социокультурная компетенция** – приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- **компенсаторная компетенция** – развитие умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **учебно-познавательная компетенция** – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений; ознакомление с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развитие и воспитание** школьников средствами иностранного языка.

В период 2009–2021 гг. структура и содержание КИМ определялись на основе требований ФК ГОС. В 2022 г. завершается переход на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС), введённый в 2012 г. (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»). Начиная с 2022 г. содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28.06.2016 № 2/16з).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской

Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer. Volume complémentaire avec de nouveaux descripteurs» (<https://www.coe.int/fr/web/common-european-framework-reference-languages>).

ЕГЭ представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ЕГЭ федеральных государственных стандартов среднего общего образования (ФГОС).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

КИМ позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам (базовый и углублённый уровни).

Результаты ЕГЭ по иностранным языкам признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по иностранным языкам.

Целью ЕГЭ по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письменная речь»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь».

Следовательно, письменная часть КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержит разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение» и «Письменная речь» имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций, а также навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыка оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письменная речь».

В 2015 г. в ЕГЭ была введена устная часть, где экзаменуемый должен продемонстрировать умения и навыки устной речи и чтения текста вслух. В 2022 г. в связи с введением ФГОС задания устной части претерпели частичные изменения, которые будут рассмотрены ниже.

ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору. В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку (чтение текста на иностранном языке и его перевод на русский язык, пересказ текста, перевод предложений с русского языка на иностранный и т.п.), ЕГЭ обеспечивает **объективное** выявление у экзаменуемых уровня сформированности умений **всех** видов речевой деятельности и способности учиться в высшем учебном заведении.

КИМ по иностранным языкам имеют деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, **что знает экзаменуемый о языке**, а насколько он **владеет иностранным языком**.

Таблица 1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письменная речь	2	20	20	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	20	Задания с развёрнутым ответом
Итого:		44	100	100	

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых знаний и умений

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	20
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	7	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла, равного 100
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	7	20
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	6	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	7	7	20
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	6	6	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	20
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	20
Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалого-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла, равного 100
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Таблица 1.3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровни сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	42	42
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	45	45
Итого	44	100	100

Задания в письменной части экзаменационной работы расположены по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела работы.

Таблица 1.4. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям различного уровня сложности

Уровни	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Время выполнения работы

Время выполнения экзаменационной работы (письменная часть) – 190 мин.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

Аудирование – 30 мин.;

Чтение – 30 мин.;

Грамматика и лексика – 40 мин.;

Письменная речь – 90 мин.

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день. Время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 мин.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Обучающийся получает **1 балл** за:

- каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов**.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развёрнутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письменная речь» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 1–4), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом выполнение задания 39 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены с существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

При оценке выполнения заданий **письменной части** третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет **2 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания задания 39.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет **4 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.

При оценке выполнения заданий **устной части** третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за задание 2, составляет **2 или более балла**, то третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания, составляет **3 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания.
3. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет **3 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены с существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале. Тестовые баллы для поступления в вузы соответствуют первичным баллам.

Технология оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам будет подробно рассмотрена в разделе.

**Практические задания по теме
«ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции»**

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Дайте названия следующих уровней иноязычной коммуникативной компетенции, используя отечественную терминологию и терминологию Совета Европы. Объясните: 1) какие из этих уровней упоминаются в федеральном компоненте, ФГОС и примерных программах и в связи с какими степенями обучения иностранным языкам; 2) какие из этих уровней упоминаются в спецификации ЕГЭ по иностранным языкам и в связи с чем.

Условное обозначение	Терминология Совета Европы (французский язык)	Отечественная терминология (русский язык)
A1		
A2		
B1		
B2		
C1		
C2		

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.

Термины

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-либо области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б.

Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляемый в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называют крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...

9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ – это тесты, составленные независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеющие целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – это тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например ...
17. Спецификация теста – детальное описание... которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор.
2. Задания на соответствие.
3. Задания на группировку.
4. Задания на установление последовательности.
5. Задания на идентификацию.
6. Задания на альтернативный ответ.
7. Задания на краткий ответ.
8. Задания на трансформацию.
9. Задания на заполнение пропусков.
10. Задания на подстановку.
11. Задания на заполнение таблиц и схем.
12. Задания на редактирование.
13. Задания – ролевая игра.
14. Задания на написание личного письма.

ЗАДАНИЕ 7

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения французскому языку в школе.
2. Содержание обучения французскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 8

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 10

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена

До введения ЕГЭ в штатный режим (2009 г.), на этапе эксперимента, раздел «Говорение» присутствовал в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам³. Полное исключение раздела «Говорение» из ЕГЭ по иностранным языкам в 2009 г. при переходе ЕГЭ в штатный режим было связано с организационно-техническими причинами. Сложившаяся в годы эксперимента процедура сдачи раздела «Говорение» оказалась неприменимой в условиях массового экзамена. Значительное число сдающих иностранный язык в городах с населением свыше 1 млн человек (в Москве более 16 000 экзаменуемых, в Санкт-Петербурге более 6000 экзаменуемых) не было обеспечено достаточным числом квалифицированных экспертов, в первую очередь экзаменаторов-собеседников, и необходимой технической поддержкой для проведения устной части экзамена. Кроме того, много нареканий у выпускников и их родителей вызывало долгое время ожидания своей очереди устного ответа. Напомним, что время пребывания в пункте проведения экзамена не должно было превышать 6 часов.

В 2013 г. специалисты ФГБНУ «ФИПИ» разработали новую концепцию устной части ЕГЭ по иностранным языкам без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий с использованием визуальных опор.

Иностранный язык, являясь практической дисциплиной, ориентирован на овладение способами использования иностранного языка в различных видах деятельности и сферах общения. Согласно ФГОС СОО выпускники общеобразовательных организаций должны достичь пороговый уровень (B1) иноязычной коммуникативной компетенции при обучении на базовом уровне и превысить его при обучении на углублённом уровне.

Цели и задачи обучения должны быть отражены в целях и задачах контроля. Поэтому ведущими объектами контроля являются продуктивные коммуникативные умения письменной и устной речи. В настоящее время объектами контроля в ЕГЭ являются только коммуникативные умения письменной речи, коммуникативные умения говорения остаются за рамками экзамена. Следовательно, не полностью осуществляется контроль всех речевых умений, заявленных в стандартах и программах по иностранному языку. В основе создания новой модели устной части экзамена лежат следующие идеи.

- Устная часть должна соответствовать требованиям ФГОС СОО по линии не только предметных умений и навыков, но и метапредметных умений и универсальных учебных действий. Устная часть должна быть построена на деятельностном, коммуникативно-когнитивном и системном подходах, в основе которых лежат современные лингводидактические принципы, такие как научность, посильность, доступность, дифференциация и интеграция, соответствие условиям обучения, объективность, репрезентативность, адекватность, надёжность, экономичность, простота выявления и оценки результатов, ясность и чёткость формулировки контрольных заданий и др.
- В устной части должны быть представлены задания разных уровней сложности для лучшей дифференциации выпускников.
- Задания должны проверять наиболее существенные для общения коммуникативные умения.
- Задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как участники экзамена имеют разные виды мышления и памяти.
- В устной части не должны принимать участие экзаменаторы-собеседники, поскольку это связано как с организационными, так и содержательными трудностями.

³ См.: Вербицкая М.В. Проверка умений устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку / ФИПИ: сборник статей к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалевой. – М.: ЭКСМО, 2007. – С. 98–107.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является овладение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи, поставленной в задании, в заданном объёме, озвученное в устной форме. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь. Учитывая требования федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования 2004 г., определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ в 2012–2021 гг., и принимая во внимание тот факт, что задания по говорению в ЕГЭ должны проверять умение говорения на базовом и углублённом уровнях, представляется целесообразным проверять лишь базовые умения диалога, сделав дифференцирующей составляющей данной части экзамена задания, ориентированные на контроль монологических умений как наиболее важных для потенциального контекста деятельности абитуриентов. Другими словами, заданием высокого уровня сложности должен быть монолог. Прежде чем перейти к описанию формата предлагаемых в КИМ ЕГЭ 2022 г. для устной части экзамена заданий, следует подробнее остановиться на двух вопросах, которые могут казаться чисто организационными, однако на самом деле связаны с содержательными аспектами контроля. Во-первых, это вопрос времени, отпускаемого экзаменуемому на подготовку ответа. Трудно оспорить утверждение, что говорение *per se* – это спонтанная речь. Опыт устной части ЕГЭ на этапе эксперимента по его введению, опыт ОГЭ показывают, что, когда экзаменуемому даётся 5–10 мин. на подготовку, они не просто делают заметки (фиксируют на бумаге ключевые слова и выражения), а пытаются писать полный текст своего ответа. При прослушивании аудиозаписи ответов, даже не видя экзаменуемого, экзаменаторы легко различают собственно говорение и зачитывание написанного текста. Парадокс заключается в том, что экзаменатор не может аннулировать, «обнулить» такой ответ или снизить баллы, хотя наблюдает явное несоответствие между заявленным объектом контроля (говорение) и предъявленным ответом (чтение вслух написанного текста). Заметим, что в международных экзаменах время на подготовку (в отдельной аудитории, с ручкой и листком бумаги) не предусмотрено. Экзаменуемый знакомится с заданием прямо в экзаменационной аудитории, сидя перед компьютером, и имеет всего 1,5 мин. для того, чтобы собраться с мыслями.

Во-вторых, это вопрос участия в устной части экзамена экзаменатора-собеседника. Международный опыт доказывает необходимость серьёзной подготовки экзаменаторов-собеседников на основе строгого отбора, продуманного обучения и сертификации. Причём на этом работа с экзаменаторами-собеседниками не заканчивается, она имеет постоянный, планомерный характер. Экзаменаторы-собеседники должны владеть устной речью на очень высоком уровне, а также обладать особыми психологическими качествами и даже актёрскими способностями. И при всём этом российскому школьнику очень сложно увидеть в пожилой учительнице подругу-сверстницу и вести с ней диалог на равных. Может быть, ещё сложнее учителю отрешиться от привычной роли и мысленно сбросить минимум пару десятков лет.

Напомним, что в международных экзаменах диалог ведут два экзаменуемых, и, хотя на языковых олимпиадах этот формат используется, в массовом масштабе он оказался неприемлемым для нашей страны. При неоднократных обсуждениях этого вопроса на научно-методических семинарах и конференциях, при анкетировании и учителя, и экзаменуемые, и родители резко высказываются против такой формы. Основные доводы экзаменуемых: «Мне попался слабый партнёр, поэтому я плохо ответил» и «Мне попался сильный партнер, и я

плохо ответил». Учителя и родители полностью поддерживают такую аргументацию, не видя в ней никаких противоречий. Таким образом, на данном этапе представляется целесообразным проведение устной части экзамена без участия экзаменатора-собеседника.

Содержательно устная часть в 2014–2021 гг. включала в себя четыре задания:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (иллюстрацию);
- 3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (иллюстрацию);
- 4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Структура и содержание устной части ЕГЭ в 2014-2021гг. по иностранным языкам представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5. Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Задания	Содержание	Уровни сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Задать 5 вопросов на определённую тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагаются визуальный стимул и ключевые слова (о чём надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3	Рассказать другу о фотографии из своего фотоальбома (одна фотография из трёх на выбор экзаменуемого)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Предложенная модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам и предложенные форматы заданий позволили решить те проблемы, которые ранее обусловили исключение устной части из ЕГЭ. Эта модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию выпускника достаточно полно и объективно. Более того, она раскрыла новые возможности развития способов и средств оценивания и оказала положительное влияние на содержание процесса обучения.

В процессе разработки данной модели устной части ЕГЭ учитывалось, что неизменным условием проведения экзамена является качественная цифровая запись ответов экзаменуемых, но при этом теоретически возможны компьютерный и бумажный варианты представления заданий; это определило процедуру и роль организаторов.

Преимущества компьютерного варианта очевидны:

- одновременная сдача экзамена большим числом участников (при наличии в ППЭ лингафонного кабинета с цифровым оборудованием или компьютерного класса с использованием наушников);
- предъявление заданий предписанного варианта в строго определённом порядке (организатор может допустить ошибку: выдать не тот вариант, или дать все задания сразу, или выдавать задания не в должном порядке);
- чёткое выполнение временного регламента (без влияния человеческого фактора);
- представление фотографий в цвете с хорошим качеством на экране дисплея.

Бумажный вариант экзамена был отвергнут в силу следующих связанных с ним проблем:

- вызывает сомнение качество фотографий (чёрно-белые нечёткие распечатки низкого качества могут лишить экзаменуемого возможности успешно сдать экзамен);
- сложно обеспечить участие большого числа хорошо подготовленных, ответственных, действующих строго по инструкции организаторов;
- неясно, как организатор будет отслеживать время подготовки (1–2 мин.), время ответа на отдельные задания (секундомер? песочные часы?) – велика опасность сбоя временного регламента;
- любое нарушение временного регламента приведёт к тому, что в коридоре будут пересекаться потоки уже ответивших участников экзамена и тех, кто только следует в аудиторию для ответа, а это недопустимо;
- организатор будет вынужденно использовать русский язык для выдачи заданий и обозначения временных границ отдельных заданий, что будет сбивать экзаменуемых и неизбежно вызовет отрицательную реакцию (в том числе со стороны профессионального сообщества и родителей).

В целом бумажный вариант повысил бы риски, связанные с человеческим фактором. Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам является наиболее сложным по процедуре экзаменом, а любые её нарушения ведут к апелляциям и повышению социального напряжения вокруг непростого вопроса введения устной части ЕГЭ по иностранным языкам. В силу изложенного выше в 2014 г. был выбран компьютеризированный вариант экзамена.

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам она проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор обеспечивает соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и ответ. Всё время ответа ведётся аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения

Устная речь включает в себя интегрированные рецептивные умения понимать звучащую речь (аудирование) и продуктивные умения производить речь в звуковой форме (говорение). Устная речь может осуществляться при непосредственном контакте собеседников (контактное общение) или опосредованно с помощью какого-либо технического средства (телефона, компьютера и т.д.).

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи, поставленной в задании, в заданном объеме, озвученное в устной форме. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь.

В действующих в настоящее время стандартах и Примерной основной программе среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28 июня 2016 г. № 2/16-з предполагается, что в области монологической речи на *базовом уровне* обучающиеся должны:

- владеть различными видами монолога;
- делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме;
- кратко передавать содержание полученной информации;
- рассказывать о себе, своём окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки;
- рассуждать о фактах и событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы;
- описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка.

Рассмотрим данные умения в контексте возможных форм их контроля. Курсивом выделим те задания, которые пока можно предлагать в рамках альтернативных форм контроля, но не на экзамене в формате ЕГЭ, хотя введение компьютеризированного экзамена не исключает возможности их использования в будущем.

Таблица 1.6. Монологические умения говорения на базовом уровне
и возможные типы контрольных заданий

Владеть различными видами монолога	<ul style="list-style-type: none"> • Описать человека (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний); • описать неодушевлённые предметы (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний); • описать место/местность (с использованием изобразительной наглядности и/или на основе фоновых знаний)
Делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме	<ul style="list-style-type: none"> • Сделать сообщение по теме/проблеме с опорой на фоновые знания; • составить сообщение с опорой на информацию линейных и нелинейных текстов (графиков, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.); • найти информацию по заданной теме/проблеме, в том числе с использованием ресурсов Интернета, и представить её в устной форме
Кратко передавать содержание полученной информации	<ul style="list-style-type: none"> • Прислушаться предложение/текст и передать его содержание; • прочитать текст (вслух или про себя) и передать его содержание;
Рассказывать о себе, своём окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки	<ul style="list-style-type: none"> • Рассказать о себе / своей семье / друзьях / одноклассниках; • рассказать о своих планах и намерениях на будущее; • рассказать о реальных или гипотетических событиях своей жизни, обосновывая мотивы своих поступков/намерений
Описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка	<ul style="list-style-type: none"> • Рассказать о конкретных фактах истории или культурных особенностях своей страны или стран изучаемого языка (с опорой на изобразительную наглядность и/или нелинейные тексты, а также без визуальной опоры, на основе фоновых знаний)

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28 июня 2016 г. № 2/16-з в области монологической речи на углублённом уровне обучающиеся должны:

- подробно/кратко излагать прочитанное/прислушанное/увиденное;
- давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей;
- описывать события, излагать факты;
- представлять социокультурный портрет своей страны и страны/стран изучаемого языка;
- высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы;
- оценивать факты/события современной жизни.

*Таблица 1.7. Монологические умения говорения на углублённом уровне
и возможные типы контрольных заданий*

<p>Подробно/кратко излагать прочитанное/ прослушанное/уиденное</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитать текст и кратко/подробно изложить его содержание; • прослушать устный текст / фрагмент лекции и кратко/ подробно изложить его содержание; • просмотреть видеосюжет и кратко/подробно изложить его содержание
<p>Давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Дать характеристику известных исторических личностей своей страны и страны/стран изучаемого языка или мирового сообщества (с опорой на иллюстративную наглядность, нелинейные тексты или только на основе фоновых знаний); • Дать характеристику персонажей известных произведений русской литературы и литературы стран изучаемого языка / мировой литературы (в рамках списков литературных произведений, рекомендованных для обязательного изучения в школе);
<p>Описывать события, излагать факты</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Описать конкретное событие из собственной жизни / жизни своей страны и страны/стран изучаемого языка (с опорой или без опоры на план / визуальные опоры / нелинейные тексты)
<p>Представлять социокультурный портрет своей страны и страны/стран изучаемого языка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представить (в виде проекта) социокультурный портрет страны или её отдельного региона, показав взаимосвязь между географическим положением, историей, спецификой этнического состава населения, родом деятельности и образом жизни различных этнических и социальных групп, их участием в социально-политической и культурной жизни страны и т.д.
<p>Высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Высказать отношение к предложенной проблеме/ситуации, аргументировав свою позицию
<p>Оценивать факты/ события современной жизни</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прокомментировать конкретные факты/события политической/культурной жизни страны (съезды, митинги, выборы, фестивали, конкурсы, спортивные мероприятия и т.д.), высказав своё отношение к ним, аргументировав свою позицию

Очевидно, что в рамках одного экзамена невозможно проверить все названные умения и контроль некоторых из них (даже на базовом уровне) может вызвать серьёзную озабоченность учителей и выпускников, поскольку формированию этих умений не уделяется достаточного внимания.

На уровне монолога сложность представляет введение следующих заданий:

- монолог-описание (человека, места, неодушевлённого предмета), хотя в системе международных экзаменов для детей и подростков такие задания используются достаточно широко на уровне не только В1, но и А2;
- монолог-повествование, особенно если это задание предполагает рассказ о конкретных событиях из истории своей страны или страны/стран изучаемого языка, не говоря о характеристике жизни выдающихся исторических деятелей или литературных

персонажей, хотя формально такие задания возможны, поскольку эти умения зафиксированы в стандарте;

- краткий и подробный пересказ услышанного/увиденного/прочитанного, так как пересказу в настоящее время уже не уделяется достаточного внимания в системе языкового обучения.

При этом более сложные задания, связанные с рассуждением, аргументацией собственной позиции, воспринимаются как более лёгкие в силу того, что здесь наблюдается прямой перенос умений и навыков из письменной речи, а именно умения написания эссе с элементами аргументации или эссе типа «за и против». Справедливости ради стоит отметить, что данные умения письма учителя стали активно формировать только после введения ЕГЭ, где эти типы текста стали проверяться. Это ещё раз подтверждает мысль о том, что именно содержание контроля в целом и итогового контроля в частности может оказать системообразующее влияние на характер и содержание обучения, поскольку в системе учат только тому, что потенциально может стать объектом и предметом контроля.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования в области диалогической речи на *базовом уровне* выпускники должны уметь:

- участвовать в беседе на знакомую тему;
- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- выражать своё отношение к высказыванию партнёра, своё мнение по обсуждаемой теме.

Как следует из изложенного, два из четырёх перечисленных умений связаны со способностью задавать вопросы прямого или уточняющего характера с учётом конкретной ситуации общения. Последнее же умение можно рассматривать как пограничное между монологом и диалогом, поскольку, как известно, любой монолог диалогичен, а в рамках любого диалога есть место более или менее продолжительному монологу. Таким образом, можно сделать вывод, что ядром контроля диалогических умений устной речи на базовом уровне можно считать готовность и способность экзаменуемого быстро запрашивать и уточнять недостающую информацию для решения конкретной коммуникативной задачи. Проверить данное умение можно и без прямого контакта с экзаменатором, что очень важно для ЕГЭ в настоящее время.

Согласно требованиям действующей примерной основной программы среднего образования предполагается, что в области диалогической речи на *углублённом уровне* выпускники должны уметь:

- вести все виды диалога и комбинировать их на основе расширенной тематики в различных ситуациях официального и неофициального общения, а также в ситуациях профессионально-ориентированного общения;
- вести полилог, в том числе в форме дискуссии, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в своей стране и стране/странах изучаемого языка.

Не отрицая важности данных диалогических умений на углублённом уровне, стоит признать, что они во многом опираются на ключевые умения диалогического общения базового уровня, на умение быстро задавать нужные и уместные для заданной ситуации общения вопросы. Что касается полилога, то данное умение в целом является желаемой перспективой не только для общего среднего образования, но и для языкового образования в вузе.

Учитывая тот факт, что раздел «говорение» в ЕГЭ должен проверять умения говорения на базовом и углублённом уровнях, представляется целесообразным проверять лишь базовые умения диалога, сделав дифференцирующей составляющей данной части экзамена задания, ориентированные на контроль монологических умений как наиболее интегративные и важные для потенциального контекста деятельности абитуриентов. Другими словами, заданием высокого уровня сложности стал монолог.

Модель КИМ ЕГЭ 2022 г. построена на тех же подходах и принципах, что и предыдущая модель устной части, однако в ней усилены практико-ориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие; это будет способствовать более широкому внедрению в учебный процесс учебно-исследовательских и учебно-практических задач.

Рассмотрим структуру и содержание устной части КИМ ЕГЭ 2022 г., в которой проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений. В устную часть в настоящее время включены следующие четыре задания.

1. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Изменений по сравнению с 2021 г. нет.
 2. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Сокращено количество вопросов: четыре вместо пяти.
 3. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на пять вопросов. Новое задание, но его формат уже используется в КИМ ОГЭ.
 4. В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и две фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Задание нового формата.
- Приведём примеры заданий устной части ЕГЭ 2022 г.

1 **Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.**

Le cinéma a été inventé en 1895 par Louis et Auguste Lumière, deux frères ingénieurs qui vivaient à Lyon, en France. Ils étaient les premiers à projeter un film en public grâce à une machine qu'ils avaient fabriquée. Mais pour construire cette machine, les frères Lumière se sont inspirés du travail de beaucoup d'autres inventeurs.

Le 28 décembre 1896, ils projetent pour la première fois un film devant un public. C'est la sortie des ouvriers de l'une de leurs usines. Parmi les spectateurs il y a l'un des premiers réalisateurs de films de fiction. Si les films des frères Lumières n'étaient pas des œuvres d'art, leur invention a bien sûr donné naissance au cinéma moderne.

Aujourd'hui, le numérique et les effets spéciaux ont beaucoup fait évoluer le cinéma, mais la magie reste la même.

2 **Activité 2. Observez ce document.**

Les nouveaux modèles à la mode dans notre boutique!



Vous avez décidé d'acheter de nouveaux vêtements dans ce magasin et vous cherchez des informations à ce propos. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) les horaires d'ouverture;
- 2) des tailles disponibles;
- 3) les réductions;
- 4) le parking gratuit.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

3

Activité 3. Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question). Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.

Transcription de l'activité 3

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des langues étrangères. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Quelles langues étrangères parlez-vous et quelle est votre langue préférée?

Élève: _____

Journaliste: Pourriez-vous nous expliquer comment vous avez appris le français?

Élève: _____

Journaliste: Pourquoi est-il important d'apprendre une langue étrangère, selon vous?

Élève: _____

Journaliste: Quels conseils pourriez-vous donner à quelqu'un qui commence à apprendre une langue étrangère?

Élève: _____

Journaliste: Dernière question. Comment une langue étrangère peut vous être utile dans votre carrière professionnelle?

Élève: _____

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

4

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet «Le métier idéal». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:

- décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- nommez les avantages et les inconvénients (1–2) de ces deux professions;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quel est votre métier idéal et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



Подробное описание приведённых выше заданий и особенности их оценивания будут представлены в следующей теме.

Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции экзаменуемых. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 1–0; 2–0; 3–0.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух, – 1 балл; за запрос информации (вопросы) в диалоге-расспросе – 4 балла; за диалог-интервью на актуальную тему – 5 баллов; за тематическое монологическое высказывание высокого уровня с элементами описания и рассуждения – 10 баллов. Итого максимальный балл за устный раздел – **20**.

Задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста – **оценивается по одному критерию: фонетической стороне речи**. Задание проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонацию, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

Хотя задание проверяет в основном языковые навыки, предлагаемая коммуникативная ситуация делает его аутентичным и коммуникативным по своей сути: *«Imaginez que vous êtes en train de faire un projet avec votre ami. Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire»*. В описанной ситуации коммуникации ставится задача внятного выразительного чтения, которое легко, без сбоев коммуникации воспринималось бы на слух. Базовые навыки чтения вслух формируются ещё в начальной школе. К сожалению, в основной и средней школе им практически не уделяется внимания. Более того, часто фонетикой пренебрегают, принося её в жертву неверно понимаемой «коммуникативности», в результате чего в вузы приходят абитуриенты, не владеющие элементарной техникой чтения. Между тем чтение вслух остаётся востребованным компонентом иноязычного общения – достаточно вспомнить,

что на большинстве международных научных конференций, особенно в сфере естественных и точных наук, доклады зачитываются.

Далее мы кратко обозначим требования к выполнению задания 1 устной части ЕГЭ по французскому языку. Навыкам, которые экзаменуемый должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в средней школе. Навыки, которые желательно продемонстрировать, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов; понимание этих особенностей устной французской речи поможет выпускникам повысить свою общую иноязычную компетенцию.

Задание оценивается холистически. Экзаменуемый получает **1 балл**, если его речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов должны быть без нарушений нормы (допускается **не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл**). Если же речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, **ИЛИ** допущено **более пяти фонетических ошибок, ИЛИ допущено три и более фонетические ошибки, искажающие смысл**, ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1.8. Критерии оценивания выполнения задания 1 (чтение текста вслух)
(максимум – 1 балл)

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов – без нарушений нормы: допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетические ошибки, искажающие смысл

Что такое необоснованные паузы? – В устной французской речи существует слитное (без пауз) произнесение безударных слогов с последующим ударным слогом в пределах одной ритмической группы (смысловой синтагмы). Слитно читаются как сочетания слов, входящие в общие смысловые группы, так и целые предложения, состоящие из одной синтагмы.

Что такое интонационный контур? – Мелодика, передающая интонацию предложения с помощью высоты тона и движения тона.

Что понимается под произношением слов без нарушений произносительной нормы? – Учитываются такие фонетические явления, как: связывание и сцепление; конечные немые «r», «f», «d», «s», «e»; отсутствие оглушения звонких конечных согласных, например *la parade*; правильное произношение глагольных окончаний; правильное произношение звуков. (Однако при этом не учитываются нарушения в таких явлениях, как ассимиляция, палатализация, долгота гласных звуков, произношение открытых и закрытых гласных [o], [a]. Таким образом, последние не будут считаться фонетическими ошибками.) Учитываются ошибки, искажающие смысл слова, например: *collège – collègue; poison – poisson; cage – sage*. Эти ошибки называются **фонематическими**. Они приводят к сбою в коммуникации.

Наиболее **типичные ошибки** экзаменуемых, подпадающие под нарушения нормы: неправильное произношение носовых звуков (произношение звука «n» в конце слова,

например в слове *ancien*); произношение «немых» конечных звуков; отсутствие сцепления или связывания либо наличие запрещённого связывания перед «h» придыхательным (*les héros*), перед *oui*, после союза *et*; неправильное произношение буквосочетаний *-aill-* (*la paille*) и *-eill-* (*la merveille*); неправильное интонационное оформление синтагм с перечислением, обстоятельственных групп, стоящих перед подлежащим; неправильные интонационные контуры вопросительного предложения.

При оценивании выполнения этого задания важно правильно классифицировать **фонетические ошибки, искажающие смысл** (они также называются фонематическими/фонологическими ошибками). Нечёткое произношение гласных в безударной позиции (замена фонемы) приводит к искажению смысла. Произнесение непроизносимого окончания, особенно в глагольных формах, также может приводить к непониманию.

Если участник экзамена не успел дочитать 1–2 слова, выполненное задание проверяется; если же не дочитано более 2 слов, задание не проверяется и оценивается 0 баллов.

Если участник экзамена не приступил к выполнению задания, то в протоколе выставляется «X» во всех клетках позиций/критериев оценивания данного задания. Например, для задания 1 ставится «X» один раз, а для задания 4, так как у него 3 критерия, «X» ставится во всех трёх клетках критериев.

Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (иллюстрацию) проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. **Данное задание оценивается холистически.** Экзаменуемый должен задать 4 вопроса, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. **Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 4 балла.**

Коммуникативная ситуация запроса информации в задании предполагает непосредственное общение («*Vous avez décidé de visiter ce musée et vous cherchez des informations à ce propos*»). В любом случае она имеет условный характер: от экзаменуемого требуется **ТОЛЬКО задать 4 прямых вопроса по указанным содержательным аспектам.** Этикетный диалог не включён в задание.

Таблица 1.9. Критерии оценивания выполнения задания 2 (условный диалог-расспрос)
(максимум – 4 балла)

Оценивается отдельно каждый из четырёх задаваемых вопросов.

Баллы	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы вопроса И/ИЛИ фонетические ошибки препятствуют коммуникации

Что значит «отвечает поставленной коммуникативной задаче»? – Запрос информации осуществлён и соответствует коммуникативной установке, данной в задании; употреблённая лексика не искажает смысла высказывания.

Что значит «правильная грамматическая форма прямого вопроса»? – Учитывается порядок слов в вопросе, глагол стоит в нужной видо-временной форме,

т.е. экзаменуемый демонстрирует владение грамматической нормой, используя в продолжение прямого вопроса придаточное предложение (косвенный вопрос). Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысла высказывания). Вопрос, построенный грамматически правильно, принимается, даже если интонация не соответствует его типу. Вопрос, начинающийся с вежливого оборота «*Pourriez-vous me dire?..*» или со слов «*Dites-moi*», принимается, только если за ним следует полный косвенный вопрос с соответствующим порядком слов, т.е. «*Pourriez-vous me dire quel est le prix d'un billet pour enfants?*» Если в придаточном предложении используется вопросительный порядок слов: «*Pourriez-vous me dire combien le billet coûte-t-il?*», то это грамматическая ошибка, вопрос не принимается и оценивается **0 баллов**. Интонационный вопрос с прямым порядком слов и без вопросительного оборота *est-ce que* принимается только в том случае, если его мелодический контур соответствует интонации вопроса.

Что значит «возможные фонетические погрешности»? – Допущены любые фонетические ошибки (см. разбор критериев задания 1), не затрудняющие восприятия смысла высказывания. Необходимо, чтобы интонация соответствовала типу вопроса (общий, специальный и т.п.).

Наиболее типичные ошибки: коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемый даёт монологическое высказывание; вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам; порядок слов прямого вопроса не соблюдается; интонация не соответствует выбранному типу вопроса. Экзаменуемые иногда произносят один и тот же вопрос с различной грамматической структурой, надеясь, что один из предложенных вариантов правильный. В этом случае оценивается **последний** произнесённый участником экзамена вопрос, не имеет значения, правильный он или неправильный.

Также необходимо учитывать, что при составлении первого вопроса нужно обязательно упомянуть место/объект, о котором идёт речь в задании: спортивный центр, книга, фотоаппарат, экскурсия на теплоходе, городские курсы, аквапарк и т.д. Последующие вопросы могут содержать местоимения «*il/elle/cela/ça*», если вопросы относятся к той же организации / тому же месту или предмету.

В случае, если в задании 2 вместо постановки первого вопроса первые 20 секунд, отведённые на этот вопрос, участник экзамена молчит, а в следующие 20 секунд, на втором слайде, задаёт сразу первый и второй вопросы, то эти вопросы принимаются, если они правильно сформулированы с точки зрения коммуникации и языкового оформления. Если задается вопрос «*Où est le cinéma?*» к опорному слову «*adresse*», то мы его принимаем, так как он имеет правильную грамматическую форму вопроса и уместен по коммуникативной ситуации. Однако в обучении мы всё-таки настраиваем участников экзамена на то, чтобы вопрос был сформулирован более точно: «*Où se trouve le cinéma?/Quelle est l'adresse du cinéma?*»

Задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью. Участнику необходимо ответить на пять вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов;
- выражать своё мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Таблица 1.10. Критерии оценивания выполнения задания 3 (условный диалог-интервью)
(максимум – 5 баллов)

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью.

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее двух фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия	Ответ на вопрос не дан ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ ответ содержит менее двух фраз ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе когда ответ имеет характер набора слов)

Что такое полный и точный ответ на заданный вопрос? – Под полным и точным ответом подразумевается развёрнутый, точный ответ на запрос информации, соответствующий коммуникативной установке и данный в нескольких фразах (минимум двух). В случае если запрос информации содержит 2 вопроса, то полным будет считаться ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае, если запрос информации включает *pourquoi*, то полным будет считаться ответ, в котором дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания коммуникативной задаче.

Особенностью оценивания задания 3 является то, что если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа *Pas beaucoup* или *Bien sûr*), без продолжения, без развёртывания, то фразы не будут засчитаны как правильный ответ. При этом в ситуации, когда экзаменуемый, дав краткий ответ, далее даёт полный, например «В Москве. Я живу в Москве», это считается за одну фразу, так как первая фраза является кратким ответом на вопрос «Где вы живёте?»

Если ответ состоит только из одного предложения, то он оценивается 0 баллов. От участника экзамена в каждом его ответе ожидаются минимум два полных развёрнутых предложения. Если вопрос состоит из двух частей, например где и когда, экзаменуемому надо отреагировать на обе части вопроса, иначе ответ будет считаться неполным и не будет принят экспертом.

Если интервьюер задает два вопроса сразу, в одном блоке, то требования по объёму не меняются: в ответе должно быть не менее двух предложений. Добавим, что в конце каждой реплики интервьюера, в которой могут быть один или два вопроса, звучит звуковой сигнал (колокольчик), он оповещает экзаменуемого, что подошло время его ответа.

Если в вопросе идёт речь, например, о прошлом или будущем, а экзаменуемый отвечает в настоящем времени, то это ошибка в коммуникации.

В языковом плане экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2. От участника экзамена ожидается минимум два полных, грамматически правильно оформленных предложения.

Какие фонетические, лексические и грамматические ошибки ведут к 0 баллов за ответ на вопрос? В отношении фонетических ошибок на сегментном уровне это полное искажение фонетического облика слова; на сверхсегментном уровне – неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений. Другими словами, это ситуация, когда речь воспринимается на слух с трудом.

В отношении лексических ошибок следует опираться на опыт оценивания задания 2. Экзаменуемый должен показать владение базовой лексикой. Неверное использование слова в контексте, нарушение лексической сочетаемости, интерференция с родным языком, приводящие к сбою коммуникации, ведут к оцениванию ответа 0 баллов.

Что касается грамматических ошибок, приводим полный список требований к уровню A2. Заметим только, что в ЕГЭ 2022 г., учитывая новизну задания, в отношении артиклей мы считаем ошибкой только те случаи, когда неверный выбор артикля меняет смысл высказывания (по аналогии с заданием 2). Итак, при выполнении задания 3 участник экзамена должен продемонстрировать владение следующими грамматическими формами и конструкциями:

- La négation (ne... pas / jamais; ne...plus / rien / personne)
- Il faut / il ne faut pas + infinitif
- On: les trois valeurs (nous, ils, quelqu'un)
- Le conditionnel présent de politesse «Je voudrais», «J'aimerais», «On pourrait avoir»
- Le futur proche (je vais + infinitif...)
- Le passé récent (je viens de + infinitif ...)
- Les verbes modaux et l'infinitif
- Le but (pour + nom/infinitif)
- Le présent
- Le futur simple
- Le passé composé avec «avoir», avec «être»
- L'imparfait (description dans le passé)
- Les verbes pronominaux
- Les verbes prépositionnels (arrêter de, penser à)
- Le masculin et le féminin
- Le singulier et le pluriel
- Les articles définis, indéfinis, le partitif
- Les pronoms personnels (sujets, toniques)
- Les adjectifs possessifs et démonstratifs
- Les adjectifs indéfinis (tout/toute/tous/toutes)
- Les pronoms possessifs
- Les pronoms compléments (COD et COI)
- Les pronoms EN (quantité) et Y (lieu)
- Les pronoms relatifs (qui / que, où)
- Les adjectifs (la place et les accords)
- La comparaison, le superlatif
- Les adverbes de quantité : un peu (de), beaucoup (de), pas (de), assez (de)
- Les prépositions de lieu (à, au, de, chez, avec, dans)
- Les adverbes de lieu (ici, là)
- Les prépositions de temps (à 7h, en 2015)
- Les adverbes de temps (maintenant, bientôt, demain)

Следует также понимать, что поскольку каждый из пяти ответов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок, действовавшее в заданиях 3–4 прежнего формата и действующее в задании 4 нового формата, неприменимо к ответам на разные вопросы.

Так, если в каждом из пяти ответов будет одна и та же ошибка из приведённого выше списка, то все эти ответы будут оценены 0 баллов.

Обращаем внимание экспертов на наиболее типичные ошибки экзаменуемых при выполнении задания 3:

- дают неразвёрнутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы дают фрагменты топики, часто состоящие из 7-8 предложений;
- отвечают одним словом или словосочетанием;
- несколько раз повторяют одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести как минимум две разные фразы;
- допускают фактические ошибки в ответе;
- делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд;
- вместо связного предложения произносят отдельные слова и словосочетания, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
- не учитывают при ответе время (глагола), которое использовалось в вопросе;
- допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня А2.

Задание 4 высокого уровня сложности – это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо: кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта; объяснить, чем различаются данные фотографии; обосновать выбор фотографии-иллюстрации; выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы. Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развитых когнитивных способностей, так как в нём требуется не только умение описывать, но и умения рассуждать, а именно сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей, для успешного выполнения задания 4 также требуется высокий уровень (B2) коммуникативной компетенции для получения максимального балла. Максимальный балл за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Особенности данного задания: во-первых, в нём необходимо не просто описать фотографии, а связать их с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать своё мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта; во-вторых, оно имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращённости к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

Ответы на данное задание оцениваются аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи / содержание (максимум – 4 балла), организация устного высказывания (максимум – 3 балла), языковое оформление высказывания (максимум – 3 балла).

Критерии оценивания выполнения задания 4 (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике) (максимум – 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично, имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))
1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт, и 2 раскрыты неполно/неточно ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты ИЛИ 2 аспекта не раскрыты, и 1 и более раскрыты неполно/неточно	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубые лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
	ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз		и более грубые фонетические ошибки) ИЛИ ответ имеет характер набора слов

*** Примечания.**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Прокомментируем критерии оценивания задания 4. Начнём с важнейшего **критерия «Решение коммуникативной задачи»**, в котором выделяется 4 аспекта:

- Аспект 1.** Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы;
Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы;
Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов объектов;
Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано и обосновано.

Разбирая аспекты с точки зрения РКЗ, эксперты должны знать ответы на следующие вопросы.

Что такое «решение коммуникативной задачи»? – Соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, полнота и точность раскрытия темы, продуктивность речи, соответствие объёму высказывания.

Что означает «содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании»? – Под аспектом понимаются пункты плана задания.

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункты 1 и 2 плана содержит краткое описание двух фото и их различий, которые соответствуют теме проекта и включают основные, а не только второстепенные детали. Полный ответ на пункт 3 плана предполагает наличие стратегии рассуждения для выявления преимуществ и недостатков одного-двух рассматриваемых объектов.

Полный ответ на пункт 4 плана предполагает наличие не только высказывания своего мнения по теме проекта, но и его аргументации.

Точным считается ответ, соответствующий содержанию фотографии и предложенным пунктам плана.

Неточный ответ характеризуется:

- несоответствием содержания высказывания предложенному плану, фотографиями и планом;
- отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топика, фактическими ошибками;
- непонятными из-за языковых ошибок фразами.

Для получения высшего балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» участник экзамена должен дать развёрнутые ответы, т.е. раскрыть каждый пункт плана либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого), либо в нескольких простых предложениях. В полных, точных и развёрнутых ответах задействованы все основные детали фотографии(-й), которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения и описания.

Немаловажен также объём высказывания: для получения максимального балла (4) по критерию «Решение коммуникативной задачи» – монологическое высказывание

экзаменуемого должно содержать 12–15 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана); для получения 3 баллов требуемый объём такой же (12-15 фраз). Для получения 2 баллов требуется меньший объём - 10–11 фраз, а для получения 1 балла – 8–9 фраз. Если объём высказывания – семь и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 4 имеет всё же вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» в случае апелляций. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают семью–пятью короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 5 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание – нераскрытым. Ответ оценивается 0 баллов по данному критерию и не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ.

Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания при этом выполняется, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.

Как бы важен не был объём устного высказывания, главной задачей остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен дать:

- полный и точный ответ на пункт 1 плана (аспект 1);
- полный и точный ответ на пункт 2 плана (аспект 2);
- полный и точный ответ на пункт 3 плана (аспект 3);
- полный и точный ответ на пункт 4 плана (аспект 4).

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4
(«Le métier idéal»)**

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух профессий названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какая профессия является идеальной для автора и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

Типичные ошибки экзаменуемых по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 4: непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 4 предыдущих лет; отсутствие связи своего ответа с проектом; использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи; непонимание коммуникативной задачи отражается также в утверждении экзаменуемых, что фотографии выбрали для них; отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении; использование заученных фраз или фрагментов топики, ведущих, как правило, к отходу от темы.

Обращаем внимание экспертов на то, что, если в ответе даётся только одно различие, балл не снижается, так как ни в плане задания, ни в критериях ничего об этом не сказано. Однако в процессе обучения нужно настаивать, чтобы учащиеся давали хотя бы две черты различия, так как это один из основных пунктов в плане. При этом черты различия не должны иметь случайный характер; они должны быть связаны с темой проекта, в котором раскрывается смысл сравнения изображённых на фото ситуаций (увлечения, профессии, питание, свободное время, виды спорта и т.п.), а не просто случайные детали: два человека – три человека; мужчины – женщины; белая блузка – голубая блузка.

Выполняя задание 4, участники ЕГЭ могут допустить **фактические ошибки**, которые тоже оцениваются по названному критерию. Фактические ошибки – это разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий приводит утверждения, противоречащие действительности, искажает факты из изображённого на фото. Например, изображены мальчики, а экзаменуемый говорит, что на фото девочки; женщина в брюках, а экзаменуемый говорит, что она в платье; на фото молодой человек, а экзаменуемый говорит, что старик. Но иногда трудно определить, 20 или 30 лет человеку на фото; в этом случае расхождение во мнениях выпускника и эксперта не должно вызвать снижение баллов.

Иногда при описании экзаменуемые путают времена года: лето – осень; ранняя весна – зима. Это считается неточным ответом, только если на фотографии есть чёткие указания на сезон, например сугробы, снеговик. Иногда наблюдаются несоответствия в количестве: на фото три человека, а экзаменуемый говорит, что четыре. Ошибки такого рода оцениваются по критерию «Решение коммуникативной задачи»; аспект, в котором допущена подобная ошибка, считается неточным. В дополнительной схеме они отмечаются как плюс–минус (\pm).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам данного критерия с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл – 4 балла.

При оценивании содержания ответа (решения коммуникативной задачи) эксперты должны руководствоваться критериями и ставить баллы, опираясь на них и на дополнительную схему оценивания. Так, 4 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется, если содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании, и объём высказывания – 12–15 фраз. 3 балла ставится, если 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно, объём высказывания – 12–15 фраз. 2 балла выставляется, если коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз). 1 балл ставится в случае, если 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз). 0 баллов ставится, если 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

Перейдём к особенностям оценивания по критерию «Организация текста». Для этого необходимо понимать следующее.

Что такое «организация текста»? – Логичность в изложении материала, связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), композиция текста, т.е. наличие вступления (вступительной фразы), основной части и заключения (заключительной фразы) в соответствии с коммуникативной ситуацией и коммуникативной задачей. Вступление и заключение – это обязательные элементы любого связного устного или письменного высказывания. В нашем случае вступление и заключение сводится к отдельным фразам, а в случае, например, презентации по проекту это будут более развёрнутые, протяжённые элементы композиции.

Что означает «высказывание логично и имеет завершённый характер»? – Участник экзамена строит последовательно, связно и в соответствии с планом своё высказывание, которое имеет чёткую композицию, в том числе вступительную и заключительную фразы, соответствующие ситуации. Если во вводной фразе при оценивании отсутствует адресность (обращение к другу), введение не засчитывается и отмечается как минус (–) в дополнительной схеме. В случае если отсутствует введение или оно неправильно сформулировано, то максимальный балл по этому критерию невозможен, так как 3 балла ставится, если высказывание логично, имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы), средства логической связи используются правильно. Монологическое высказывание должно иметь завершённый характер, оно не может оборваться на середине фразы. Если участник экзамена не успевает завершить ответ в отпущенное для этого время или не знает, как сформулировать мысль, и останавливается, не заканчивая последней фразы, то это является ошибкой в организации текста.

Что понимается под использованием средств логической связи? – Средства логической связи придают связность монологическому высказыванию и показывают его характер: рассуждение, описание, повествование. В задании 4 средства логической связи различаются по характеру. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.

Типичные ошибки в организации высказывания в задании 4 – отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие адресности во введении, отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник по критерию «Организация текста» – 3 балла.

3 балла ставится, если высказывание логично, имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы), средства логической связи используются правильно. 2 балла ставится, если высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно. 1 балл выставляется, если высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно. 0 ставится в случае, если высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются.

Третий критерий «Языковое оформление» также весьма важен, так как является показателем уровня коммуникативной компетенции участника экзамена. Для эксперта важно знать следующее.

Что понимается под языковым оформлением высказывания? – Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения, правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости слов французского языка, запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню в задании 4,

точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций высокому уровню в задании 4.

Что понимается под лексическими ошибками? – Нарушения в использовании слов в контексте, нарушения лексической сочетаемости.

Что понимается под грамматическими ошибками? – Нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений.

Что понимается под фонетическими ошибками? – Нарушения в использовании фонетических средств.

Что такое грубые ошибки? – Типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания. При оценивании выполнения этого задания важно правильно классифицировать грубые ошибки. Напомним, что это задание высокого уровня сложности, т.е. участник экзамена должен подтвердить, что владеет иностранным языком на уровне В2. Грубые ошибки – это либо ошибки, искажающие смысл и ведущие к сбою в коммуникации, либо ошибки базового уровня. Таким образом, под грубыми ошибками понимаются ошибки, которые приводят к значительным затруднениям в понимании высказывания или к сбою в коммуникации, а также ошибки, которые свидетельствуют о том, что экзаменуемый не владеет языковыми навыками элементарного уровня.

Максимальный балл, который может получить участник по критерию «Языковое оформление» – 3 балла.

3 балла выставляется, если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок). 2 балла ставят, если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых)). 1 балл ставится, если допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых)). 0 баллов выставляется, если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубые лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубые фонетические ошибки) ИЛИ ответ имеет характер набора слов.

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе I, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов экзаменуемых; этому будет посвящён раздел II.

Контрольные вопросы к разделу I

1. В чём назначение ЕГЭ?
2. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
3. Что такое коммуникативная компетенция? Что такое иноязычная коммуникативная компетенция?
4. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
5. Что такое языковое тестирование? Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
6. Какие виды заданий используются в различных разделах письменной и устной частей ЕГЭ?
7. Какую роль выполняют задания с развёрнутым ответом и как они оцениваются?
8. Что такое холистическое и аналитическое оценивание?
9. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
10. В чём специфика говорения как вида речевой деятельности?
11. Какие формы контроля умений говорения Вам известны?

12. Каковы структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам?
13. Почему устная часть проводится в компьютеризированной форме без участия экзаменатора-собеседника? Повышает ли это объективность оценивания?
14. Чем отличается модель устной части ЕГЭ 2014–2021 гг. от модели 2022 г.?
15. В чём проявляется преемственность моделей?
16. С какой целью в устную часть включено задание по чтению текста вслух и как оно оценивается?
17. Какие умения и навыки проверяются в задании 2 устной части?
18. Почему это задание называется «Условный диалог-расспрос» и как оно оценивается?
19. Какие умения и навыки проверяются в задании 3 устной части и как оно оценивается?
20. Какие умения и навыки проверяются в задании 4 устной части и как оно оценивается?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ

Тема 1. Технология оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в разделе I и в приложениях.

1. Текст какой жанрово-стилистической принадлежности используется в задании 1?
2. Что позволяет признать это задание аутентичным с точки зрения языкового тестирования и условно-коммуникативным с методической точки зрения?
3. Каков уровень сложности этого задания?
4. Какие навыки проверяет задание 1?
5. Как оценивается данное задание?
6. Что понимается под «правильным произношением слов»?
7. Какие фонетические явления учитываются при оценивании правильности произнесения звуков, а какие не учитываются?
8. Какие фонетические явления учитываются при оценивании правильности интонационного оформления высказывания, а какие не учитываются?
9. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
10. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 1 и предложенные в УММ комментарии к разбору критериев (раздел I, тема 4). Согласны ли Вы с комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

*Критерии оценивания выполнения задания 1 (чтение текста вслух) иностранным языкам
(максимум – 1 балл)*

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибок, искажающие смысл

ЗАДАНИЕ 3

Просмотрите текст приведённого ниже задания. Какие фонетические навыки можно проверить на них? Какого рода интонационные ошибки в чтении этого текста экзаменуемыми (неправильное объединение слов в ритмические группы, отсутствие сцепления или связывания, неправильная расстановка пауз, неверное фразовое ударение, ошибочные интонационные контуры) будут затруднять их восприятие на слух? Какого рода ошибки в произношении слов будут затруднять восприятие этого текста на слух?

Aujourd'hui, le portable est entré partout dans notre vie. En France, les trois quarts des adolescents de onze à quatorze ans ont leur propre téléphone. Les parents l'acceptent, car cela les rassure de pouvoir joindre leurs enfants plus facilement.

Chez les adolescents, le portable occupe souvent une place très importante. Il sert à prendre des photos, aller sur les réseaux sociaux, écouter de la musique, regarder des vidéos sur YouTube et beaucoup d'autres choses. On pourrait dire que les ados font tout avec leur portable... sauf téléphoner. Pour communiquer, ils préfèrent utiliser les SMS ou les messageries. Parmi les autres applications les plus utilisées par les jeunes on trouve Facebook, Twitter et Instagram qui permettent de partager des messages et des photos très facilement.

ЗАДАНИЕ 4

Какие слова в приведённом выше тексте, на Ваш взгляд, будут незнакомы большинству экзаменуемых? Эти слова читаются по правилам или являются исключениями? Согласно критериям участник экзамена может сделать пять фонетических ошибок и получить 1 балл за выполнение задания. Какие пять ошибок Вы будете ожидать в чтении данного текста? Какие из них следует считать грубыми?

ЗАДАНИЕ 5

Просмотрите текст приведённого ниже задания. Какие фонетические ошибки в произношении (звуки, сцепление, связывание) и интонации (паузация, фразовое ударение, тон и его движение) могут затруднить восприятие текста на слух?

Les Jeux Olympiques d'été et les Jeux Olympiques d'hiver accueillent différents sports, adaptés aux saisons. Les compétitions sont individuelles ou collectives, masculines, féminines ou mixtes. Elles ont lieu en salle ou en plein air.

Il y a davantage de disciplines sportives aux Jeux d'été qu'aux Jeux d'hiver. Les plus populaires sont l'athlétisme, la natation et la gymnastique. Les autres sports d'été sont le badminton, le basket-ball, la boxe, le cyclisme, le football, le volley-ball. Toutes les disciplines des Jeux d'hiver se pratiquent sur la neige ou sur la glace. Le patinage sur glace et le ski sont les plus suivis par les spectateurs. En patinage, sont organisées des compétitions de patinage artistique et de patinage de vitesse. Le ski compte des épreuves de ski nordique, de ski alpin et de snowboard.

ЗАДАНИЕ 6

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание. Прослушайте запись 1.1 выполненного задания из папки **ФЯ-2022_ММ_УЧ_аудиозаписи, раздел II. Задание 1**, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Сколько баллов поставите Вы за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участницей ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Здесь и далее слушать записи из папки **ФЯ-2022_ММ_УЧ_аудиозаписи** (папка с файлами, размещённая на сайте <www.fipi.ru> в разделе «Для предметных комиссий субъектов РФ»).

Imaginez que vous êtes en train de faire un projet avec votre ami. Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.

Задание 1, вариант 1

La Fête de la science est organisée par le Ministère de l'Enseignement supérieur. Cet événement se déroule tous les ans en automne. Partout en France et à l'étranger, il y a des activités gratuites pour le public. Les visiteurs de la Fête vont aux villages des sciences. Les intéressés visitent aussi des laboratoires, des musées de culture scientifique et des lieux d'expérimentation. Pendant toute une semaine, les gens découvrent des sujets variés. Parmi ces sujets, les plus intéressants pour les jeunes sont l'histoire de l'électricité, le ciel nocturne ou encore l'acoustique musicale. Les chercheurs et les ingénieurs partagent leur enthousiasme pour les sciences et les techniques. Ils essaient d'expliquer des choses difficiles d'une manière simple et amusante.

Комментарии к выполненному заданию 1.1⁴

1. Речь воспринимается с трудом:

- из-за большого количества неестественных пауз внутри ритмических групп, например:
La Fête de la science est organisée par le Ministère // de l'Enseignement supérieur.
Les intéressés // visitent // aussi des laboratoires...
Les chercheurs et les ingénieurs partagent leur // enthousiasme pour les sciences...
Ils essaient // d'expliquer des choses difficiles d'une manière simple et amusante;
- из-за запинок, самоисправлений:
toutes les toutes les ans
pour de pour le public
des laborouté la des laboratéries
les ge[n] découv[ав] découv[Евт]
les sciences de la les te[x]niques.

2. Допущено более 5 фонетических ошибок:

- неправильное произнесение носовых гласных, обозначенных графемами *-en, -on, -an*: произнесение ротового гласного вместо носового, а также непроизносимого согласного [n], например *événem[an] – événement; v[on] – vont; pend[an] – pendant; g[an] – gens; s[on] – son; [an]core-encore; sci[En]ce – science;*
- выпадение служебных слов (предлогов, артиклей, союзов), например произнесение *expérimentation* вместо *d'expérimentation*, *histoire* вместо *l'histoire*, отсутствие *et* и *ou* в *des musées de culture scientifique et des lieux d'expérimentation*, *le ciel nocturne ou encore l'acoustique musicale;*
- отсутствие фонетического связывания в обязательном контексте *Ils essaient;*
- неправильное произнесение согласных и гласных: *te[x]niques* вместо *te[k]niques*, *l'En[f]eignement* вместо *l'En[s]eignement*, *c[u]lture* вместо *c[y]lture*, *tou[t]* вместо *t[u]* и др.

3. Допущено более 3 ошибок, искажающих смысл текста:

- неправильное чтение окончаний и целых слов, например:
gratui[в] – gratuites
visit[E] – visiteurs; cherch[E] – chercheurs
intére[s] – intéressés
découv[ав], découv[Евт] – découvrent
vis[an] – visitant
autonome – automne
laborouté, laboratéries – laboratoires
logiciers вместо *ingénieurs*
[Зants] вместо *jeunes*

Оценка: 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 7

⁴ Первая цифра обозначает номер задания по нумерации заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам, т.е. – задание 1, чтение текста вслух. Вторая цифра обозначает конкретное задание. Все записи ответов находятся в папке ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 1.

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание. Прослушайте запись 1.2 ответа из папки ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 1, отмечая ошибки, влияющие на оценку. Сколько баллов поставите Вы за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Imaginez que vous êtes en train de faire un projet avec votre ami. Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.

Задание 1, вариант 2

La littérature est l'art d'écrire. On la distingue des autres travaux écrits tels que les livres de cuisine, les guides de voyage ou les ouvrages techniques. Ces écrits sont destinés à donner des informations, alors que la littérature transmet des idées, raconte des histoires. En littérature, le choix des mots est essentiel. Le roman, la poésie et le théâtre sont des genres littéraires.

La littérature peut être divisée en 2 branches principales: la poésie et la prose. La poésie est écrite en vers, selon des règles de sonorité, de rythme et de sens. Certains poèmes sont rimés, c'est-à-dire les sonorités finales des vers sont similaires, par exemple, «cœur» et «peur». La prose utilise une langue plus proche de la langue parlée. Les romans, les nouvelles et les pièces de théâtre modernes sont écrits en prose.

Комментарии к выполненному заданию 1.2

1. Речь воспринимается легко, необоснованные паузы отсутствуют. Есть несколько запинок, не нарушающих смысла текста, например:

La littél – la littérature;

La pr – poésie.

2. Допущено более 5 фонетических ошибок

- неправильное произнесение носовых гласных, обозначенных графемами *-an, -in, -ion, -on*: произнесение ротового гласного вместо носового, а также непроизносимого согласного [n], например [on] – on; rom[an] – roman; rac[on]te – raconte; informati[on] – information;
- произнесение «русского» (альвеолярного) [r] вместо французского нормативного (увулярного) [ʀ];
- пропуск артикля *la* в *de la langue parlée*;
- оглушение звонкого согласного в абсолютном конце слова: произнесение *pro[s]* вместо *pro[z]* во фразе *Les romans, les nouvelles et les pièces de théâtre modernes sont écrits en prose*.

3. В том числе допущено более 3 ошибок, искажающих смысл:

- произнесение конечного согласного в слове *sens*;
- замена одной фонемы на другую *dist[in]gue – distingue; pr[in]cipales – principales; [in]formation – information*;
- произнесение *cet* вместо *ces*.

Отметим, что для речи экзаменуемого также характерна палатализация (смягчение) сонорных и смычных согласных *l* и *t* перед гласными переднего ряда, например в словах *littérature, culture*, однако, как было отмечено выше, данные ошибки в ходе оценивания задания 1 не учитываются. Наряду с этим произнесение сочетаний слов *est essentiel, est écrite, sont écrits* без связывания ошибкой не считается, так как это факультативный контекст в современном французском языке.

Оценка: 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 8

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 1.

ЗАДАНИЕ 9

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 1.

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в разделе I и в приложениях.

1. Почему данное задание называется «Условный диалог-расспрос»?
2. Каков уровень сложности этого задания?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 2? Что Вы хотели бы в идеале услышать от экзаменуемого?
4. Как оценивается данное задание?
5. Какие языковые явления учитываются при оценивании данного задания? Насколько фонетические ошибки и погрешности влияют на оценку? Что в конечном счёте определяет, получает экзаменуемый 1 балл за данный вопрос или нет?
6. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
7. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Посмотрите приведённое ниже задание. Какие умения и навыки можно проверить на нем?

Activité 2. Observez ce document.

Bienvenue dans notre école de breakdance !



Vous avez décidé de prendre des cours de breakdance et vous cherchez des informations à ce propos. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) le prix des cours;
- 2) l'adresse de l'école;
- 3) la durée d'un module;
- 4) la nécessité d'avoir une tenue spéciale.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

ЗАДАНИЕ 3

Изучите список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1–А2, овладение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3. Какие из них могут вызывать трудности, а какие достаточно хорошо освоены к окончанию 10-летнего курса иностранного языка?

La négation (ne... pas / jamais; ne...plus / rien / personne)
Il faut / il ne faut pas + infinitif
On: les trois valeurs (nous, ils, quelqu'un)
Le conditionnel présent de politesse «Je voudrais», «J'aimerais», «On pourrait avoir»
Le futur proche (je vais + infinitif...)
Le passé récent (je viens de + infinitif ...)
Les verbes modaux et l'infinitif
Le but (pour + nom/infinitif)
Le présent
Le futur simple
Le passé composé avec «avoir», avec «être»
L'imparfait (description dans le passé)
Les verbes pronominaux
Les verbes prépositionnels (arrêter de, penser à)
Le masculin et le féminin
Le singulier et le pluriel
Les articles définis, indéfinis, le partitif
Les pronoms personnels (sujets, toniques)
Les adjectifs possessifs et démonstratifs
Les adjectifs indéfinis (tout/toute/tous/toutes)
Les pronoms possessifs
Les pronoms compléments (COD et COI)
Les pronoms EN (quantité) et Y (lieu)
Les pronoms relatifs (qui / que, où)
Les adjectifs (la place et les accords)
La comparaison, le superlatif
Les adverbes de quantité : un peu (de), beaucoup (de), pas (de), assez (de)
Les prépositions de lieu (à, au, de, chez, avec, dans)
Les adverbes de lieu (ici, là)
Les prépositions de temps (à 7h, en 2015)
Les adverbes de temps (maintenant, bientôt, demain)

ЗАДАНИЕ 4

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание для экзаменуемого 2.1. Прослушайте запись 2.1 ответа участницы экзамена, отмечая ошибки, влияющие на оценку (папка ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнице ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участницей ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание 2, вариант 1

Activité 2. Observez ce document.

Vous avez décidé de prendre des cours de conduite et vous cherchez des informations à ce propos. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

La meilleure auto-école de la ville!

- 1) l'adresse de l'école;
- 2) les cours en matinée;
- 3) l'âge minimal;
- 4) le prix des cours.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.



Задание 2, вариант 1, ответ 1 (скрипт)

Вопрос 1. Où se trouve cette école?

Вопрос 2. Est-ce que cette cours en matinée?

Вопрос 3. Pouvez-vous dire l'âge minimal?

Вопрос 4. Pouvez-vous dire le prix des cours?

Комментарии

Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче. Первый вопрос содержит название места, о котором запрашивается информация (*école*). Он имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса. Паузы, оглушение звонкого согласного перед паузой в слове *se trouve* не затрудняют восприятия вопроса. За данный вопрос выставляется **1 балл**.

Вопрос 2 по содержанию не отвечает поставленной задаче, так как не ясно, о каком занятии идёт речь. Здесь должен быть вопрос: «*Y a-t-il des cours en matinée?*» или «*Peut-on prendre des cours en matinée?*» Грамматически вопрос также построен неправильно: отсутствует смысловой глагол, что нарушает понимание вопроса. Неправильное употребление рода указательного прилагательного *ce*, напротив, не влияет на понимание вопроса и, соответственно, не учитывается при выставлении балла. Из-за нерешённой коммуникативной задачи за этот вопрос экзаменуемая получает **0 баллов**.

Вопрос 3 не отвечает поставленной задаче, так как отсутствует смысловая часть вопроса, не совсем понятно, о чем идёт речь. Очевидно, имеется в виду: «*Pouvez-vous dire l'âge minimal pour pouvoir suivre les cours?*» Грамматически и лексически вопрос построен правильно. Пауза внутри вопроса не нарушает его понимания. Поскольку коммуникативная задача не решена, за этот вопрос выставляется **0 баллов**.

Вопрос 4 отвечает поставленной задаче. Грамматически и лексически вопрос оформлен правильно, произнесение «русского» [r] не затрудняет понимания. Таким образом, за данный вопрос выставляется **1 балл**.

Итого за выполнение задания: 3 балла из 4.

ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание 2.2 для экзаменуемого. Прослушайте запись выполненного задания 2.2, отмечая ошибки, влияющие на оценку (папка ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику экзамена? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание 2, вариант 2

Activité 2. Observez ce document.

Vous avez décidé de vous inscrire à ce centre équestre pour faire du cheval et vous cherchez des informations à ce propos. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) l'adresse du centre;
- 2) le prix d'un abonnement;
- 3) l'équipement;
- 4) le nombre de membres du centre.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

Rejoignez-nous à notre centre équestre!



Задание 2, вариант 2, ответ 1 (скрипт)

Вопрос 1. Quelle est l'adresse du centre?

Вопрос 2. Quel est le prix d'un abonnement?

Вопрос 3. Quel est l'équipement?

Вопрос 4. Quel est le nombre de membres du centre?

Комментарии

Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче. В первом вопросе есть указание на место, о котором запрашивается информация (*centre*). Он имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса. Фонетические и лексические погрешности отсутствуют. За данный вопрос выставляется **1 балл**.

Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче. Грамматически и лексически вопрос построен правильно. Неправильное произнесение носового гласного на конце слова *abonnement* – *abonnet[an]* не затрудняет понимания вопроса. За данный вопрос выставляется **1 балл**.

Вопрос 3 вопрос не отвечает поставленной задаче, так как отсутствует смысловая часть вопроса, не совсем понятно, о чём идет речь: какое оборудование предлагается/используется/продаётся и т.п. в школе или какое оборудование необходимо принести на занятия? Вопрос имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса. Фонетические и лексические погрешности отсутствуют. Поскольку коммуникативная задача не решена, за этот вопрос выставляется **0 баллов**.

Вопрос 4 отвечает поставленной задаче. Вопрос имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса. Лексические погрешности отсутствуют. Пауза не затрудняет понимания. Таким образом, за данный вопрос выставляется **1 балл**.

Примечание: несмотря на то, что участница экзамена задаёт 4 вопроса одного и того же типа, балл за это не снижается, поскольку ни в инструкции к заданию, ни в критериях не содержится требование задать разные типы вопросов.

Итого за выполнение задания: 3 балла из 4.

ЗАДАНИЕ 6

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 2.

ЗАДАНИЕ 7

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 2.

**Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3
«Условный диалог-интервью»**

ЗАДАНИЕ 1

Обсудите в парах критерии оценивания задания 3. Что в идеале ожидается от участника экзамена?

*Критерии оценивания выполнения задания 3 (условный диалог-интервью)
(максимум 5 баллов)*

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью.

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

ЗАДАНИЕ 2

Прочитайте и обсудите приведённый ниже скрипт интервью, в котором предлагается принять участие экзаменуемым.

1. Какие вопросы, на Ваш взгляд, могут вызвать затруднения у экзаменуемых? Почему?
2. Ответы на какие вопросы займут у экзаменуемых больше времени?
3. В каком случае, давая правильные (в содержательном и языковом плане) ответы на вопросы 1 и 2, участник ЕГЭ может получить 0 баллов?

Задание для участников экзамена

3 **Activité 3. Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question). Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.**

Transcription de l'activité 3

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des gadgets. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Quels gadgets électroniques utilisez-vous d'habitude?

Élève: _____

Journaliste: De quels gadgets vous servez-vous pour préparer vos devoirs?

Élève: _____

Journaliste: Vos professeurs utilisent-ils un ordinateur en classe?

Élève: _____

Journaliste: Pendant quelles leçons utilisez-vous Internet?

Élève: _____

Journaliste: Les professeurs permettent-ils aux élèves l'utilisation des téléphones portables en classe? Pourquoi?

Élève: _____

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

ЗАДАНИЕ 3

Какой ответ из двух приведённых будет принят экспертами? Как следует оценить данные ответы?

Journaliste: Quels gadgets électroniques utilisez-vous d'habitude?

Élève 1. J'aime le téléphone et smartphone, marque Nokia.

Élève 2. J'ai beaucoup d'appareils électroniques. Je suis tout le temps sur mon smartphone. J'utilise aussi la tablette de ma mère.

Journaliste: De quels gadgets vous servez-vous pour préparer vos devoirs?

Élève 1. Pour faire mes devoirs, j'utilise mon ordinateur. J'écris des textes, je prépare des projets. Je regarde des vidéos parfois aussi.

Élève 2. Pour préparer mon devoir, j'utilise le ordinateur, notebook.

Journaliste: Vos professeurs utilisent-ils un ordinateur en classe?

Élève 1. Oui, notre professeur utilise l'ordinateur dans la classe pour utiliser le vocabulaire.

Élève 2. Oui, mes professeurs utilisent un ordinateur pendant nos cours à distance. Ils nous font regarder des vidéos et lire des textes.

Journaliste: Pendant quelles leçons utilisez-vous Internet?

Élève 1. J'utilise Internet pendant mes cours d'informatique. J'utilise aussi Internet pour mes cours d'histoire-géographie. Nous étudions des cartes en ligne.

Élève 2. L'Internet j'utilise le *social set* pour contacter à mon frère.

*réseau social

Journaliste: Les professeurs permettent-ils aux élèves l'utilisation des téléphones portables en classe? Pourquoi?

Élève 1. Notre professeur utilise son téléphone dans une classe pour répondre aux questions.

Élève 2. Nos professeurs nous interdisent d'utiliser nos téléphones en classe parce que les téléphones nous distraient de nos études. Il est difficile de se concentrer.

ЗАДАНИЕ 4

Изучите скрипт задания 3. Согласны ли Вы с комментариями? Что Вы можете добавить к ним?

Journaliste: Quels gadgets électroniques utilisez-vous d'habitude?

Élève: J'aime les gadgets électroniques comme les téléphones.

Комментарий: 0 баллов. Ответ не является развёрнутым.

Journaliste: De quels gadgets vous servez-vous pour préparer vos devoirs?

Élève: J'ai le gadget pour les préparer les voirs et c'est le...classe

Комментарий: 0 баллов. Ответ неполный и неточный. Ответ не является развернутым. Вместо слова devoir произнесено voir (искажение смысла).

Journaliste: Vos professeurs utilisent-ils un ordinateur en classe ?

Élève: Oui, il y a un ordinateur dans notre classe. Nos professeurs lisent des textes et corrigent nos copies.

Комментарий: 1 балл. Экзаменуемый развёрнуто отвечает на поставленный вопрос, приводя примеры. При этом языковые ошибки базового уровня отсутствуют.

Journaliste: Pendant quelles leçons utilisez-vous Internet?

Élève: J'ai utilisé un Internet en informatique.

Комментарий: 0 баллов, так как ответ не является развёрнутым, вместо настоящего употреблено прошедшее время. При этом неправильное употребление артикля *un Internet* за ошибку не считаем.

Journaliste: Les professeurs permettent-ils aux élèves l'utilisation des téléphones portables en classe? Pourquoi?

Élève: Le professeur *est ne pas* content quand les élèves *utilisant* les téléphones pendant les leçons parce que les téléphones *est ne rien* pas pour les élèves.

Комментарий: 0 баллов. Хотя ответ является развёрнутым, нарушен смысл второй части высказывания (отсутствует смысловая часть). К тому же есть грамматические ошибки базового уровня: неправильное употребление отрицательной формы глагола, неправильное спряжение глагола.

ЗАДАНИЕ 5

Изучите задание 3 и скрипт ответа экзаменуемого. Согласны ли Вы с комментариями? Что Вы можете добавить к ним?

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des activités sportives. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Faites-vous de la gymnastique le matin? Pourquoi?

Élève: Oui, je *fais gymnastique* chaque matin, parce que je veux rester en bonne santé et en bonne forme physique. J'aime le sport parce que c'est ma vie.

Комментарий: 1 балл. Ответ является развёрнутым. Пропуск артикля за ошибку не считаем.

Journaliste: Combien de fois par semaine avez-vous des cours d'éducation physique et sportive à l'école ?

Élève: Je fais du sport deux fois à la semaine parce que ça *aide moi* rester en bonne santé *et faire du sport ne très souvent pas*.

Комментарий: 0 баллов. Дан развёрнутый ответ на поставленный вопрос, но допущены грамматические ошибки базового уровня: неправильное употребление предлогов, местоимений, глаголов, отрицания.

Journaliste: À quelles activités sportives participez-vous après l'école?

Élève: Après l'école, je pratique le ski, j'aime aller dans la forêt parce que c'est très magnifique et très amusant. J'aime rester seule.

Комментарий: 1 балл. Ответ развёрнутый. Языковые ошибки отсутствуют.

Journaliste: Quels sports les jeunes Russes aiment-ils pratiquer ?

Élève: Les jeunes Russes aiment pratiquer beaucoup de sports différents, par exemple, *le* gymnastique, *le* boxe, le ski et le football. Dans notre pays, il y a beaucoup de sports.

Комментарий: 1 балл. Ответ развёрнутый, за неправильное согласование артиклей с родом существительных балл не снижаем.

Journaliste: Pourquoi est-il nécessaire de faire du sport?

Élève: Parce que le sport c'est très bien. Et le sport *aide nous avoir* un belle forme et on peut pratiquer des sports différents.

Комментарий: 0 баллов из-за допущенных грамматических ошибок базового уровня, при этом неправильное согласование артикля с родом существительного за ошибку не считаем.

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

ЗАДАНИЕ 6

Изучите скрипт задания 3. Согласны ли Вы с комментариями? Что Вы можете добавить

к ним?

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des activités sportives. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Faites-vous de la gymnastique le matin? Pourquoi?

Élève: Oui, je fais le gymnastique à matin parce que c'est très utile pour *ton* santé et ta forme physique.

Комментарий: 0 баллов из-за допущенных грамматических ошибок. Неправильное употребление артикля за ошибку не считаем.

Journaliste: Combien de fois par semaine avez-vous des cours d'éducation physique et sportive à l'école?

Élève: Par semaine je fais du sport très souvent parce que j'aime le sport et à l'école je fais du sport deux-trois fois par semaine.

Комментарий: 1 балл. Дан развернутый ответ на поставленный вопрос.

Journaliste: À quelles activités sportives participez-vous après l'école?

Élève: Je participe à l'école physique sportive c'est la natation parce que *j'aime nage* et j'aime le sport.

Комментарий: 0 баллов. Ответ не является точным, нарушен смысл высказывания. Допущена грамматическая ошибка.

Journaliste: Quels sports les jeunes Russes aiment-ils pratiquer ?

Élève: J'aime pratique le sport qui s'appelle natation parce que je pense que la natation c'est très super sport très utile sport parce que quand tu nages tu fais ta forme physique et tu avais la bonne santé.

Комментарий: 0 баллов. Допущено большое количество языковых ошибок.

Journaliste: Pourquoi est-il nécessaire de faire du sport?

Élève: Parce que le sport aider fait de ta forme physique et parce que le sport aide à ta santé tu avais la bonne santé.

Комментарий: 0 баллов из-за допущенных грамматических ошибок базового уровня.

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

ЗАДАНИЕ 7

Почему поставлено 0 баллов за все ответы на следующие вопросы?

Journaliste: Quels gadgets électroniques utilisez-vous d'habitude?

Élève: J'avais les deux gadgets électroniques.

Journaliste: De quels gadgets vous servez-vous pour préparer vos devoirs?

Élève: Je servais les gadgets pour faire mes devoirs un plus de peu m'intéresse.

Journaliste: Vos professeurs utilisent-ils un ordinateur en classe ?

Élève: Oui, mon professeur il utilise l'ordinateur en classe.

Journaliste: Pendant quelles leçons utilisez-vous Internet?

Élève: J'ai utilisé le téléphone portable pour téléphoner chat avec mes amis et ma famille et pour chercher les informations en Internet.

Journaliste: Les professeurs permettent-ils aux élèves l'utilisation des téléphones portables en classe? Pourquoi?

Élève: Non, mon professeur ne permet utilise le téléphone en classe parce que c'est très mauvais et je ne peux pas développer mes connais avec mon téléphone.

ЗАДАНИЕ 8

Какие ответы в приведённом ниже скрипте будут приняты экспертами?

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des activités sportives. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Faites-vous de la gymnastique le matin? Pourquoi?

Élève: Oui, je fais le gymnastique le matin parce que c'est bien pour le corps et la santé.

Journaliste: Combien de fois par semaine avez-vous des cours d'éducation physique et sportive à l'école?

Élève: Je fais du sport à l'école 3 fois par semaine mais je n'aime pas les cours d'éducation physique. J'aimerais me reposer plus.

Journaliste: À quelles activités sportives participez-vous après l'école?

Élève: Après l'école, je ne vais pas à l'école sportive parce que je ne me plaît et je le mal santé.

Journaliste: Quels sports les jeunes Russes aiment-ils pratiquer?

Élève: Je pratique le sport et patiner parce que pratiquer le patiner est bien.

Journaliste: Pourquoi est-il nécessaire de faire du sport?

Élève: Je pense que le sport c'est très amusant et mais très pas difficile.

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

**Тема 4. Технология оценивания выполнения задания 4
«Развёрнутое монологическое высказывание с элементами рассуждения
(обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по
её проблематике)»**

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в I разделе и в приложениях.

1. Какие виды монологов Вы знаете? Какие из них являются наиболее сложными?
2. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 4?
3. Каковы характерные признаки данного вида монолога?
4. Чем отличается описание фотографии от сравнения фотографий?
5. Какие умения и навыки проверяет задание 4?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 4?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразами в задании 4?
8. Какие средства логической связи могут использоваться при сравнении картинок?
9. Каков уровень сложности этого задания?
10. Как оценивается выполнение данного задания?
11. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 4?
12. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
13. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Просмотрите приведённое ниже задание из демоверсии устной части ЕГЭ 2022 г. Какие умения и навыки владения монологической речью можно проверить на нём?

4

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet «Le métier idéal». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:

- décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- nommez les avantages et les inconvénients (1–2) de ces deux professions;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quel est votre métier idéal et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



ЗАДАНИЕ 3

Прочитайте приведённое ниже задание 4. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участников экзамена

4

Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet «Vivre sans technologie». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:

- décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- nommez les avantages et les inconvénients (1–2) d'une vie sans technologie;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: pouvez-vous vivre sans technologie et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4 «Vivre sans technologie»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) жизни без гаджетов названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – может ли он жить без гаджетов и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)				

ЗАДАНИЕ 4

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 4 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания (см. задание 3 пособия). Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 5

Придумайте тему проекта к приведённым ниже фотографиям, заполните дополнительную схему в соответствии с темой.

Задание для участников экзамена

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet « ... ». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:

- décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- nommez les avantages et les inconvénients (1–2) ... ;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: ... et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов ... названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – предпочёл бы он или нет ... и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 6

Прочитайте внимательно инструкцию к заданию 4 (см. задание 3 пособия, критерии и дополнительную схему к нему). Определите, правильно ли дана участником вводная фраза, и заполните таблицу.

En surfant sur Internet, j'ai trouvé deux photos qui pourraient illustrer notre projet qui s'appelle «Vivre sans technologie». Je voudrais te décrire ces deux photos pour que tu sois au courant de mon choix.

2. Организа- ция	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания	Комментарий. Ответ: Верно/неверно. Почему?
------------------------	--	--

ЗАДАНИЕ 7

Прочитайте внимательно инструкцию к заданию 4, критерии и дополнительную схему к нему (см. задание 3 пособия). Определите, правильно ли выполнен участником аспект 1, и заполните таблицу.

Alors, sur la première photo, on peut observer une femme qui est debout dans une bibliothèque. Elle tient un livre ouvert et il y a aussi quelques personnes dans cette bibliothèque. Sur la deuxième photo, on voit aussi une femme qui est chez elle. Elle aussi tient un livre, un livre électronique. Et elle est assise sur un sofa.

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано	Комментарий. Ответ: Верно/неверно. Почему?
--------------------------------	--	---

ЗАДАНИЕ 8

Прочитайте внимательно инструкцию к заданию 4, критерии и дополнительную схему к нему (см. задание 3 пособия). Определите, правильно ли выполнен участником аспект 2 и заполните таблицу.

La différence de ces deux photos consiste à ce que la première femme lit un livre en papier et la deuxième lit un livre sur un gadget, sur une liseuse. Je pense que ces deux photos conviennent très bien à la thème de notre projet parce que elles on peut voir que la première femme se passe très bien des gadgets, des liseuses, etc. Et la deuxième femme utilise un appareil électronique une liseuse pour pour lire un livre.

Решение коммуникативной задачи	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано	Комментарий. Ответ: Верно/неверно. Почему?
--------------------------------	--	---

ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте внимательно инструкцию к заданию 4, критерии и дополнительную схему к нему (см. задание 3 пособия). Определите, правильно ли выполнен участником аспект 3 и заполните таблицу.

À mon avis, les avantages de la vie sans technologie consistent à ce qu'on peut ne pas gaspiller notre temps en surfant sur Internet et en consommant l'information inutile. Et les inconvénients, par contre, consistent à ce que on reste sans communication avec nos amis, parce que donc tous les liens sociales sont aujourd'hui sur Internet. Et on reste désinformé parce que on ne peut pas être au courant de ce qui se passe autour de nous.

Решение коммуникативной задачи	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов гаджетов названы	Комментарий. Ответ: Верно/неверно. Почему?
--------------------------------	--	---

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте внимательно инструкцию к заданию 4, критерии и дополнительную схему к нему (см. задание 3 пособия). Определите, правильно ли выполнен участником аспект 4, и заполните таблицу.

À mon avis, je ne pourrais pas vivre sans technologie parce que le numérique est très bien intégré dans notre vie et de nos jours il est presque impossible de s'en passer. J'attends tes réactions, écris-moi vite.

Решение коммуникативной задачи	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – предпочёл бы он или нет жизнь без гаджетов и почему	Комментарий. Ответ: Верно/неверно. Почему?
--------------------------------	--	--

ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте и обсудите приведённое выше задание (см. задание 3 пособия). Изучите дополнительную схему оценивания. Просмотрите скрипт выполненного задания 4.1 или прослушайте запись 4.1 в папке ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 4, заполняя схему. Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Скрипт задания 4.1

Nicolas, je veux te montrer deux photos lesquelles j'ai choisies pour notre projet. Tu peux les voir dans une de mes messages. Je viens de te présenter ces deux photographies. Tu vois que sur la première photographie, il y a une personne qui lit une livre et sur la deuxième photographie tu vois une femme qui lit aussi mais en utilisant le tablette. C'est la différence entre ces deux photographies. Et je l'ai choisi puisque ça nous montre même deux aspects de lecture. C'est-à-dire nous pouvons liser en utilisant les technologies et en utilisant des livres. En ce que concerne les avantages et les inconvénients d'une vie sans technologies, nous pouvons noter que parmi les avantages nous pouvons noter qu'il n'y a pas de mal aux yeux et il y a une atmosphère peut être quand nous choisissons un livre dans une bibliothèque ou en magasin. C'est plus intéressant peut être. Et en ce que concerne les inconvénients nous pouvons noter les difficultés de trouver un livre laquelle tu veux ou peut être la difficulté de la trouver dans les magasins. En ce que me concerne, je préfère une vie sans technologie puisque c'est plus vivant peut être, parce qu'il y a un choix, il y a des des...C'est ce que je voudrais dire à toi. J'attends ta partie de notre projet.

Комментарии к выполненному заданию 4.1

<p>Решение коммуникативной задачи</p>	<p>Аспект 1: décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet</p>	<p>Во вступлении допущена фактическая ошибка: автор говорит, что уже представил другу две фото.</p> <p>Je viens de te présenter ces deux photographies.</p> <p>Описание фотографий неполное. Нечётко обозначено, кто изображён на первом фото, не сказано, где находятся женщины, какую книгу читает женщина на первой фотографии.</p> <p>Tu vois que sur la première photographie, il y a une personne qui lit une livre et sur la deuxième photographie tu vois une femme qui lit aussi mais en utilisant le tablette.</p> <p>За данный аспект ставим «плюс–минус»</p>
	<p>Аспект 2: expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet</p>	<p>Различия между фотографиями описаны. Обоснование выбора фото для проектной работы приведено.</p> <p>C'est la différence entre ces deux photographies. Et je l'ai choisi puisque ça nous montre même deux aspects de lecture. C'est-à-dire nous pouvons liser en utilisant les technologies et en utilisant des livres.</p> <p>За данный аспект ставим «плюс»</p>
	<p>Аспект 3: nommez les avantages et les inconvénients (1–2) d'une vie sans technologie</p>	<p>Достоинства и недостатки жизни без гаджетов названы.</p> <p>En ce que concerne les avantages et les inconvénients d'une vie sans technologies, nous pouvons noter que parmi les avantages nous pouvons noter qu'il n'y a pas de mal aux yeux et il y a une atmosphère peut être quand nous choisissons un livre dans une bibliothèque ou en magasin. C'est plus intéressant peut être. Et en ce que concerne les inconvénients nous pouvons noter les difficultés de trouver un livre laquelle tu veux ou peut être la difficulté de la trouver dans les magasins.</p> <p>За данный аспект ставим «плюс»</p>

	<p>Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: pouvez-vous vivre sans technologie et pourquoi</p>	<p>Мнение автора выражено, но обосновано недостаточно чётко.</p> <p>En ce que me concerne, je préfère une vie sans technologie puisque c'est plus vivant peut être, parce qu'il y a un choix, il y a des des...</p> <p>За данный аспект ставим «плюс–минус»</p>
	<p>Объём высказывания</p>	<p>14 фраз</p>
	<p>Итоговый балл (максимальный балл – 4)</p>	<p>3 балла Коммуникативная задача решена не полностью: 2 аспекта раскрыты неполно/ неточно</p>
<p>Организация высказывания</p>	<p>Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фразы, завершённость высказывания</p>	<p>Вступительная фраза есть. Адресность соблюдена.</p> <p>Nicolas, je veux te montrer deux photos lesquelles j'ai choisies pour notre projet. Tu peux les voir dans une de mes messages. Je viens de te présenter ces deux photographies.</p> <p>Заключительная фраза дана. C'est ce que je voudrais dire à toi. J'attends ta partie de notre projet</p>
	<p>Логичность и использование средств логической связи</p>	<p>Высказывание в целом логично, экзаменуемый следует предложенному плану, однако есть незаконченная фраза. Средства логической связи в целом использованы правильно; неправильно употреблено <i>en ce que me concerne</i></p>
	<p>Итоговый балл (Максимальный балл – 3)</p>	<p>2 балла Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но средства логической связи используются недостаточно</p>
<p>Языковое оформление высказывания</p>		<p>Лексико-грамматические ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Неправильное употребление относительных местоимений (<i>photos lesquelles j'ai choisies, un livre laquelle tu veux</i>). Эти случаи считаем за 1 ошибку. 2) Неправильное употребление местоимений в функции косвенного дополнения <i>je voudrais dire à toi</i>. 3) Неправильное употребление местоимений в функции прямого дополнения <i>ces deux photographies. Et je l'ai choisies</i>. 4) Неправильное согласование артикля с родом существительного <i>une message, une livre, le tablette</i>. Эти случаи считаем за 1 ошибку. 5) Употребление <i>liser</i> вместо <i>lire</i>.

		б) Употребление <i>qu'il n'y a pas de mal aux yeux</i> вместо <i>douleurs</i> . Фонетические ошибки отсутствуют
	Итоговый балл (Максимальный балл – 3)	1 балл Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допущено 6 лексико-грамматических ошибок)
	Итого за работу	6 баллов

ЗАДАНИЕ 12

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание. Изучите дополнительную схему оценивания. Просмотрите скрипт выполненного задания 4.2 или прослушайте запись 4.2 из папки ФЯ-2022_ММ_УЧ_аудиозаписи, раздел II. Задание 4, заполняя схему. Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по баллам в целом и по каждой из позиций? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание для участников экзамена

Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet «Les vacances idéales». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:

- décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;
- nommez les avantages et les inconvénients (1–2) de ces deux types de vacances;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelles vacances sont idéales pour vous et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4 «Les vacances idéales»

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов отдыха названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какой отдых предпочитает автор и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

Скрипт выполненного задания 4.2

Salut, Slava! J'ai trouvé deux photos pour illustrer notre projet. Sur la première photo on peut voir deux personnes sur la plage. C'est un homme et une femme. Le soleil brille et la mer est bleue. Sur la deuxième photo, on peut voir quatre personnes sur les montagnes. Ces photos sont différents parce que sur la première photo ces gens juste sont à la plage et donc ils ne font rien. Ils juste se relaxent. Et sur la deuxième photo, les gens préfèrent les vacances actives. Peut-être ils montent sur la montagne ou quelque chose aussi. Je pense que ces photos sont bons pour notre projet parce qu'ils peuvent illustrer les vacances idéales. Donc concernant la première photo, je peux dire que c'est très ennuyeux de juste rester sur la plage et ne rien faire. Et je je préférer les vacances comme sur la deuxième photo. Monter sur les montagnes avec les amis, avec les sacs à dos et passer beaucoup de temps là-bas. Je pense que les vacances idéales pour moi c'est faire quelque chose comme le sport, faire les activités sportives, monter sur les montagnes, visiter les places intéressants et passer les vacances en faisant quelque chose active. C'est tout.

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1: décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet	<p>Фотографии описаны недостаточно полно. В описании второй фотографии не указано, кто именно изображён на фотографии и что происходит на фото.</p> <p>J'ai trouvé deux photos pour illustrer notre projet. Sur la première photo on peut voir deux personnes sur la plage. C'est un homme et une femme. Le soleil brille et la mer est bleue. Sur la deuxième photo, on peut voir quatre personnes sur les montagnes.</p> <p>В дополнительной схеме ставим «плюс–минус»</p>
	Аспект 2: expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet	<p>Различие между фотографиями описано, выбор фото для проектной работы обоснован.</p> <p>Ces photos sont différents parce que sur la première photo ces gens juste sont à la plage et donc ils ne font rien. Ils juste se relaxant. Et sur la deuxième photo les gens préfèrent les vacances actives. Peut être ils montent sur la montagne ou quelque chose aussi.</p> <p>Je pense que ces photos sont bons pour notre projet parce qu'ils peuvent illustrer les vacances idéales.</p> <p>В дополнительной схеме ставим «плюс»</p>
	Аспект 3: nommez les avantages et les inconvénients (1–2) de ces deux types de vacances	<p>Описан только недостаток пляжного отдыха.</p> <p>Donc concernant la première photo je peux dire que c'est très ennuyeux de juste rester sur la plage et ne rien faire.</p> <p>Преимущества/недостатки вида отдыха, изображённого на втором фото, не приведены.</p> <p>В дополнительной схеме ставим «плюс–минус»</p>

	<p>Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelles vacances sont idéales pour vous et pourquoi</p>	<p>Личное мнение автора по теме проектной работы выражено и аргументировано.</p> <p>Et je je préférer les vacances comme sur la deuxième photo. Monter sur les montagnes avec les amis, avec les sacs à dos et passer beaucoup de temps là-bas. Je pense que les vacances idéales pour moi c'est faire quelque chose comme le sport, faire les activités sportives, monter sur les montagnes, visiter les places intéressants et passer les vacances en faisant quelque chose active. C'est tout.</p> <p>В дополнительной схеме ставим «плюс»</p>
	Объём высказывания	16 фраз
	Итоговый балл (Максимальный балл – 4)	3 балла. Коммуникативная задача выполнена в основном: 2 аспекта раскрыты неполно и неточно
Организация высказывания	Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фраз, завершенность высказывания	Вступительная фраза есть: <i>Salut, Slava!</i> Высказывание является завершённым, однако заключительная фраза <i>C'est tout</i> нарушает логику высказывания (описание фотографий другу в рамках проектной работы)
	Логичность и использование средств логической связи	Высказывание в целом логично, средства связи использованы правильно
	Итоговый балл (Максимальный балл – 3)	2 балла
Языковое оформление высказывания		<p>Автором допущено большое количество языковых ошибок (более 8). Приведём некоторые из них.</p> <p>Лексико-грамматические ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) неправильное употребление предлога <i>ils sont sur les montagnes</i>; 2) неправильное согласование рода прилагательного и существительного <i>ces photos sont différents, ces photos sont bons, les activités sportifs</i>. Эти случаи считаем за 1 ошибку; 3) неправильное спряжение глагола <i>je préférer</i>; 4) употребление <i>places</i> вместо <i>endroits</i>; 5) <i>quelque chose active</i>; 6) <i>ou quelque chose aussi</i>; 7) <i>Ils (photos) peuvent вместо elles</i>; 8) неправильное употребление артиклей <i>faire les activités sportives, les places intéressants</i>

		Фонетическая ошибка 9) temps
	Итоговый балл (Максимальный балл – 3)	0 баллов
	Итого за работу	5 баллов

ЗАДАНИЕ 13

Прослушайте запись ответа 4.3 из папки ФЯ-2022_ММ_УЧ_ аудиозаписи, раздел II. Задание 4 и оцените его. Используйте критерии оценивания и дополнительную схему (см. задание 3 пособия).

Контрольные вопросы к разделу II

1. Чем отличается устная речь от письменной?
2. Какие продукты устной речи Вы знаете?
3. Какие продукты говорения проверяются в устной части ЕГЭ?
4. В чём смысл включения в устную часть ЕГЭ задания на чтение текста вслух?
5. Какие темы и ситуации могут использоваться в заданиях устной части?
6. Какие требования предъявляются к продуктам устной речи в ЕГЭ? Отличаются ли они в заданиях 2–4?
7. Перечислите объекты контроля в устной части ЕГЭ.
8. Чем отличается система оценивания субъективно-объективных тестовых заданий от системы оценивания объективных?
9. По каким критериям оценивается выполнение задания 1 (2, 3, 4) в разделе «Говорение»?
10. Какому уровню сложности соответствует задание 1 (2, 3, 4)?
11. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 1 (2, 3, 4)?
12. Какой критерий оценивается большим количеством баллов в задании 4 в разделе «Говорение»? Почему?
13. Какой критерий в задании 4 труднее всего оценивать?
14. Какой объём предусмотрен для задания 4 – развёрнутого монологического высказывания с элементами рассуждения?
15. Какое из заданий в разделе «Говорение» труднее оценить, на Ваш взгляд? Почему?
16. Как помогает эксперту в его работе дополнительная схема оценивания?
17. Как обеспечивается относительная объективность оценивания устных ответов экзаменуемых? Можно ли её повысить? Каким образом?
18. Что экзаменатору-эксперту необходимо знать и уметь, а чего – избегать?
19. Какие типичные ошибки допускают участники ЕГЭ при выполнении заданий 1–4?
20. Какие типичные ошибки допускают эксперты при оценивании заданий 1–4?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

Список рекомендованной литературы

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по французскому языку 2022 г. – URL: <<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>>.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по французскому языку 2022 г. – URL: <<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>>.
3. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.
4. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28.06.2016 № 2/16з).
5. Программы общеобразовательных учреждений. Французский язык для 10–11 классов школ с углублённым изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.
6. Программы общеобразовательных учреждений. Французский язык для 1–11 классов школ с углублённым изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2001.
7. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по иностранным языкам. – URL: <<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>>.
8. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Шукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
9. Бубнова Г.И. Французский язык. Единый государственный экзамен. Устная часть / Г.И. Бубнова, В.В. Николаева. – М.: Просвещение, 2016. – 64 с.
10. Вербицкая М.В. Проверка навыков устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку / М.В. Вербицкая // Федеральный институт педагогических измерений: Сборник статей к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалевой. – М.: ЭКСМО, 2007. – С. 98–107.
11. Вербицкая М.В. ЕГЭ по иностранному языку: to speak or not to speak? / М.В. Вербицкая // Педагогические измерения. – 2018. – № 2. – С. 13–23.
12. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по иностранным языкам / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2019. – № 3. – С. 41–69.
13. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
14. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
15. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
16. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
17. Ратникова Е.И. Употребление фонетического связывания (liaison) в озвучиваемой речи русскоговорящих, обучающихся французскому языку / Е.И. Ратникова // Учёные записки Орловского государственного университета. – Изд-во Орл. гос. ун-та, 2020. – № 88. – С. 251–255.
18. Оценка уровня сформированности навыков и умений устной речи в рамках французского сертификационного экзамена «DELF B2» / Е.И. Ратникова, А.П. Чечиль,

- Н.Г. Абакарова, Е.Г. Васильева // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 6. – С. 41–49.
19. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова – М.: Еврошкола, 2004.
 20. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
 21. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
 22. Соловова Е.Н. Формы контроля монологических умений в международных экзаменах по английскому языку / Е.Н. Соловова, А.С. Родоманченко // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 2. – С. 39–46.
 23. Единый государственный экзамен. Французский язык. Комплекс материалов для подготовки обучающихся. Учебное пособие / Т.М. Фоменко, Е.Ю. Горбачёва, И.А. Лысенко, О.Л. Фёдорова. – М.: Интеллект-Центр, 2020. – В комплекте с CD.
 24. Фоменко Т.М. Устная часть ЕГЭ по французскому языку: первые итоги / Т.М. Фоменко, В.В. Николаева // Иностранные языки в школе. – 2016. – № 9. – С. 14–26.
 25. Я сдам ЕГЭ. Французский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика: Учебное пособие для общеобразовательных организаций / Т.М. Фоменко, И.А. Лысенко, В.В. Николаева, О.Л. Фёдорова. – М.: Просвещение, 2017.
 26. Ratnikova E. Chapitre 29. Les russophones / E. Ratnikova // La prononciation du français dans le monde: du natif à l'apprenant / S. Detey, I. Racine, Y. Kawaguchi, J. Eychenne (eds.). – Paris: CLE International, 2016. – P. 186–192/.

**Критерии оценивания выполнения заданий 1–4 устной части ЕГЭ
по иностранным языкам**

**Критерии оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»
(максимум – 1 балл)**

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок ИЛИ сделано 3 и более фонетические ошибки, искажающие смысл

**Критерии оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»
(максимум – 4 балла)**

Оценивается отдельно каждый из четырёх задаваемых вопросов.

Баллы	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

**Критерии оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью»
(максимум – 5 баллов)**

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью.

Баллы	1	0
Вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия	Ответ на вопрос не дан ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе когда ответ имеет характер набора слов)

**Критерии оценивания выполнения задания 4 «Обоснование выбора иллюстраций
к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике»
(максимум – 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично, имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))

1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты ИЛИ 2 аспекта не раскрыты, и 1 и более раскрыты неполно/неточно ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно ИЛИ объем высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубые лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубые фонетические ошибки) ИЛИ ответ носит характер набора слов

*** Примечания.**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 1–4 УЧ ЕГЭ ФЯ

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 1
«Чтение текста вслух»**

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

Регистрационный номер участника	Поле для фиксации ошибок	Итоговый балл 1/0

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

НОМЕР БЛАНКА										
Холистическое оценивание	Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 3 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	Вопрос 4 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)									

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью»

НОМЕР БЛАНКА										
Холистическое оценивание	Ответ 1. Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия									
	Ответ 2. Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия									
	Ответ 3. Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия									
	Ответ 4. Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия									
	Ответ 5. Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 5)									

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4 демоверсии
(«Идеальная профессия»)**

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух профессий названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какая профессия является идеальной для автора и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				

АКТ выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие в них ненормативной лексики (нецензурной брани), что подпадает под действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№	Код бланка	№ протокола	№ варианта

Председатель предметной комиссии _____
подпись *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2022 г.

**Указания для председателя предметной комиссии
по иностранному языку по подготовке и проведению установочного семинара-
инструктажа для экспертов
по проверке ответов на задания устной части**

Вопросы обеспечения проведения установочного семинара должны быть заблаговременно согласованы с руководителем РЦОИ.

До начала семинара председатель предметной комиссии должен в зависимости от технической возможности РЦОИ следующее.

ВАРИАНТ 1. После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить эти аудиозаписи для того, чтобы отобрать по каждому заданию четыре-пять типичных ответов, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

ВАРИАНТ 2. После поступления в РЦОИ аудиозаписей устных ответов участников экзамена получить в РЦОИ несколько рабочих комплектов для экспертов (назначенные на имя председателя ПК устные ответы участников и протоколы к ним), для того чтобы иметь возможность отобрать несколько типичных ответов на каждое задание, представляющих разные уровни достижений участников ЕГЭ, и составить рекомендации по их оцениванию.

В ходе семинара (продолжительность не менее 2 часов) председатель предметной комиссии должен следующее.

- 1.** Выдать экспертам:
 - комплект заданий устной части для участников ЕГЭ;
 - критерии оценивания выполнения заданий устной части;
 - дополнительные схемы оценивания заданий устной части;
 - распечатанный образец электронного протокола проверки ответов на задания устной части.
- 2.** Предложить экспертам прослушать и оценить аудиозаписи ответов на задания устной части.

В ходе работы целесообразно придерживаться следующего плана.

План проведения семинара

- Эксперты знакомятся с заданием 1 устной части (чтение текста вслух).
- Эксперты обсуждают предложенный для чтения текст с точки зрения трудностей и возможных ошибок.
- Эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ЕГЭ, используя дополнительные схемы оценивания. (Рекомендуется начать проверку с хорошего ответа).
- После оценивания всех предложенных ответов на задание 1 председатель предметной комиссии выясняет, какие итоговые баллы поставлены экспертами, и просит одного-двух экспертов прокомментировать их. (Лучше спрашивать тех, кто приближается к желаемому результату.)
- После короткого обсуждения председатель предметной комиссии даёт экспертам свои рекомендации, с тем чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их расхождения в оценивании предложенных ответов участников ЕГЭ.

Аналогично проводится работа с заданиями 2, 3, 4.

3. После окончания семинара при использовании Варианта 2 аннулировать созданные для проведения семинара рабочие комплекты (сообщить об этом в РЦОИ для распределения устных ответов, рассматриваемых на семинаре, между экспертами для реального оценивания).
4. После согласования в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ЕГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ.
5. В ходе проверки экзаменационных работ отвечать на уточняющие вопросы экспертов по оцениванию ответов участников ЕГЭ.
6. Председатель предметной комиссии обеспечивает независимость работы экспертов по оцениванию ответов на задания устной части.

Рекомендуется не допускать к проверке ответов на задания устной части ЕГЭ экспертов, не прибывших на установочный семинар.

Указания по оцениванию ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задания (устной части) по французскому языку

(документ предоставляется эксперту при проведении оценивания экзаменационных работ вместе с критериями оценивания)

1. До начала проверки

1.1. Эксперт должен прибыть в указанное время к месту работы предметной комиссии для участия в установочном семинаре по проверке ответов на задания устной части.

1.2. Эксперт обеспечивается следующими материалами на бумажных носителях, необходимыми для оценивания ответов участников ЕГЭ на задания с развёрнутым ответом устной части экзамена:

- критерии оценивания выполнения заданий 1–4 (задание 1 – чтение текста вслух; задание 2 – условный диалог-расспрос; задание 3 – условный диалог-интервью; задание 4 – монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике);
- дополнительные схемы оценивания к заданиям 1–4;
- комплект распечатанных текстов заданий;
- протокол оценивания устных ответов (распечатывается в бумажном варианте после того, как эксперт заполнил протокол в электронном виде, для того чтобы эксперт подписал протокол и сдал организатору в аудитории).

1.3. Эксперты в своей работе руководствуются критериями оценивания развёрнутых ответов и согласованными в предметной комиссии подходами к оцениванию развёрнутых ответов.

1.4. Эксперты указывают свои реквизиты (Ф.И.О. и код) в дополнительных схемах оценивания устных ответов.

2. В ходе проверки ответов на задания устной части

2.1. Эксперт прослушивает ответ участника ЕГЭ 1–2 раза.

2.2. Эксперт проверяет ответы с помощью шкалы критериев оценивания выполнения заданий 1–4, проставляя баллы в соответствующие дополнительные схемы.

2.3. Если при проверке ответа на задание 4 ставится «0» за **решение коммуникативной задачи** (содержание), то ответ на это задание дальше не проверяется, по каждому критерию оценивания выполнения этого задания ставится 0 баллов.

2.4. Если при проверке ответов на задания устной части эксперт слышит в аудиозаписи ответа ненормативную лексику (нецензурную брань) на русском или французском языке, он сообщает об этом председателю предметной комиссии и проверяет работу по критериям. При этом за выполнение заданий 3 и 4 оценка по критерию «Языковое оформление высказывания» снижается на 1 балл за использование не соответствующей заданию лексики.

2.5. Председатель предметной комиссии оформляет отдельный акт (см. приложение 4) с указанием индивидуального номера работы, содержащей ненормативную лексику. Акт выявления работ, содержащих ненормативную лексику, направляется далее в ГЭК для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.6. При оценивании ответов следует руководствоваться только критериями оценивания выполнения заданий 1–4 и дополнительными схемами оценивания к заданиям 1–4.

2.7. В ходе проверки эксперт может задавать уточняющие вопросы председателю предметной комиссии или назначенному им консультанту. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает предметная комиссия, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

2.8. По окончании первой проверки эксперт оформляет протокол оценивания устных ответов.

1. Проставляет в протоколе оценивания устных ответов итоговые баллы следующим образом:
 - для задания 1 – в колонку 1 протокола (макс. балл – 1);
 - для задания 2 – в колонку 2 протокола (макс. балл – 4);
 - для задания 3 – в колонку 3 протокола (макс. балл – 5);
 - для задания 4:

Итоговый балл	
К1	В колонку 4 К1 протокола
К2	В колонку 4 К2 протокола
К3	В колонку 4 К3 протокола

2. Проставляет «X», если участник ЕГЭ не приступал к заданию.
3. Ставит в протоколе свою подпись и дату.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

протокол оценивания устных ответов

Код региона	99	Код предмета	31	Название предмета	Французский язык (устный) (дата экзамена)	Номер протокола	2000001
Фамилия эксперта	Фамилия И.О.					Код эксперта	1
Примечание							

Образец заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2	3	4 К1	4 К2	4 К3			Комментарий
1	1066715	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Дата проверки - - 22

Подпись эксперта

Протокол оценивания устных ответов. Образец

3. После проверки

По завершении работы каждый эксперт предметной комиссии сдаёт все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развёрнутых ответов, лицу, обеспечивающему учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов, назначенному органом исполнительной власти.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Во время работы экспертам запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом.

Решение типичных проблемных ситуаций оценивания выполнения заданий устной части

- 1. Общее правило, касающееся всех заданий устной части.** Если экзаменуемый сделал ошибку и исправился или если он исправил правильный ответ на неправильный, эксперт оценивает последний вариант, который он слышит в аудиозаписи.
- 2. Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.**
- 3. При оценивании выполнения задания 1 устной части ответ оценивается 0 баллов, если:**
 - участник экзамена не сумел (не успел) прочитать весь текст в отведённое за это время, за исключением случая, когда экзаменуемый не успел дочитать одно-два слова; в этом случае оценка будет зависеть от качества прочтения текста;
 - участник экзамена при чтении пропустил строку;
 - участник экзамена допустил более пяти фонетических ошибок или три и более фонетические ошибки, искажающие смысл.
- 4. Пропуск каждого отдельного слова при чтении считается за 1 грубую ошибку.**
- 5. При чтении вслух экзаменуемый должен обязательно продемонстрировать следующие навыки в области произнесения звуков и их сочетаний (их отсутствие ведёт к снижению оценки):**
 - владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации (например, неправильное произношение слов *collège – collègue; poison – poisson; cage – sage*);
 - дифференцировать и правильно произносить носовые звуки (например, не путать *ancien* и *ancienne*);
 - дифференцировать и правильно произносить буквосочетания «*aill*» (*la paille*) и «*eill*» (*la merveille*);
 - правильно произносить глагольные окончания;
 - правильно произносить звонкие конечные согласные (не оглушать), как, например, в слове *la parade*;
 - не произносить конечные немые звуки «*r*», «*t*», «*d*», «*s*», «*e*»;
 - владеть такими фонетическими явлениями, как *liaison* и *enchaînement* (при этом учитывать, что связывание запрещено перед «*h*» придыхательным (*les héros*), перед «*oui*», после союза «*et*»).
- 6. При чтении вслух экзаменуемый должен обязательно продемонстрировать следующие навыки в области интонации (их отсутствие ведёт к снижению оценки):**
 - расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
 - расстановка фразового ударения – ударение на последнем слове ритмической группы;
 - владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;

- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления;
- правильное интонационное оформление разных коммуникативных типов высказывания.

7. При оценивании выполнения задания 2 устной части следует помнить:

- если экзаменуемый вместо вопросов по указанным в задании пунктам продуцирует монологическое высказывание, то ответ оценивается 0 баллов;
- если вопрос не задан или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и/или не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, то ответ оценивается 0 баллов;
- вопрос, начинающийся с вежливого оборота «*Pourriez-vous me dire...?*» или со слов «*Dites-moi*», принимается, только если за ним следует полный косвенный вопрос с соответствующим порядком слов, т.е. «*Pourriez-vous me dire quel est le prix d'un billet pour enfants?*». Владение грамматической нормой экзаменуемый демонстрирует, используя в продолжение прямого вопроса придаточное (косвенный вопрос). Если в придаточном предложении используется вопросительный порядок слов: «*Pourriez-vous me dire combien le billet coûte-t-il?*», это грамматическая ошибка, вопрос не принимается и оценивается 0 баллов;
- если первый вопрос не содержит названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация (например, первый вопрос: «*Où se trouve-t-il?*»), то ответ оценивается 0 баллов, так как такой вопрос ведёт к сбою коммуникации. Последующие вопросы могут содержать местоимения «*il/elle/cela/ça*», если вопросы относятся к той же организации / тому же месту или предмету;
- если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации, то ответ оценивается 0 баллов;
- ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысла высказывания) не учитываются;
- если участник экзамена задаёт 5 вопросов одного и того же типа, балл не снижается: в инструкции к заданию и в критериях не содержится требование задать вопросы разных типов;
- если есть вступление («Я звоню...»), а далее идут вопросы, то оценка не снижается, оцениваются только вопросы.

8. При оценивании выполнения задания 3 устной части следует иметь в виду следующее:

- от экзаменуемого ожидается полный, точный, развёрнутый ответ на вопрос интервьюера. Ответ должен соответствовать запросу информации, коммуникативной установке и содержать минимум 2 предложения. В случае если запрос информации включает 2 вопроса, то полным будет считаться ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае если запрос информации включает в себя *pourquoi*, то полным будет считаться ответ, в котором дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания коммуникативной задаче;
- особенностью оценивания задания 3 является то, что, если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции

типа *Pas vraiment* или *Bien sûr*), без продолжения, без развёртывания, они не будут засчитаны как правильный ответ. При этом в ситуации, когда экзаменуемый, дав краткий ответ, далее даёт полный, например, «В Москве. Я живу в Москве», это считается за одну фразу;

- если ответ состоит только из одного предложения, то он оценивается 0 баллов. От участника экзамена в каждом его ответе ожидаются минимум два полных развёрнутых предложения. Если вопрос состоит из двух частей, например где и когда, экзаменуемому надо отреагировать на обе части вопроса, иначе ответ будет считаться неполным и не будет принят экспертом;
- если интервьюер задает два вопроса сразу, в одном блоке, то требования по объёму не меняются: в ответе должно быть не менее двух предложений. Добавим, что в конце каждой реплики интервьюера, в которой могут быть один или два вопроса, подаётся звуковой сигнал (колокольчик): он показывает экзаменуемому, что подошло время его ответа;
- если в вопросе спрашивается, например, о прошлом или будущем, а экзаменуемый строит ответ в настоящем времени, то это ошибка в коммуникации; к такому же типу ошибок отнесём вопрос «*vous préférez*» – в ответе «*je préférais*». В этих случаях ответы не принимаются;
- **в языковом плане** экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню A2.

Какие фонетические, лексические и грамматические ошибки ведут к выставлению 0 баллов за ответ на вопрос?

- В отношении фонетических ошибок на сегментном уровне это полное искажение фонетического облика; на сверхсегментном уровне это неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений. Другими словами, это ситуация, когда речь воспринимается на слух с трудом.
- В отношении лексических ошибок следует опираться на опыт оценивания задания 2. Экзаменуемый должен показать владение базовой лексикой. Неверное использование слова в контексте, нарушение лексической сочетаемости, интерференция с родным языком, приводящие к сбою коммуникации, ведут к оцениванию ответа 0 баллов.
- Что касается грамматических ошибок, приводим список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях A1–A2. Заметим только, что в ЕГЭ 2022 г., учитывая новизну задания, в отношении артиклей мы считаем ошибкой только те случаи, когда неверный выбор артикля меняет смысл высказывания (по аналогии с заданием 2). Итак, при выполнении задания 3 участник экзамена должен продемонстрировать владение следующими грамматическими формами и конструкциями:
 - La négation (ne... pas / jamais; ne...plus / rien / personne)
 - Il faut / il ne faut pas + infinitif
 - On: les trois valeurs (nous, ils, quelqu'un)
 - Le conditionnel présent de politesse «Je voudrais», «J'aimerais», «On pourrait avoir»
 - Le futur proche (je vais + infinitif...)

- Le passé récent (je viens de + infinitif ...)
- Les verbes modaux et l'infinitif
- Le but (pour + nom/infinitif)
- Le présent
- Le futur simple
- Le passé composé avec «avoir», avec «être»
- L'imparfait (description dans le passé)
- Les verbes pronominaux
- Les verbes prépositionnels (arrêter de, penser à)
- Le masculin et le féminin
- Le singulier et le pluriel
- Les articles définis, indéfinis, le partitif
- Les pronoms personnels (sujets, toniques)
- Les adjectifs possessifs et démonstratifs
- Les adjectifs indéfinis (tout/toute/tous/toutes)
- Les pronoms possessifs
- Les pronoms compléments (COD et COI)
- Les pronoms EN (quantité) et Y (lieu)
- Les pronoms relatifs (qui / que, où)
- Les adjectifs (la place et les accords)
- La comparaison, le superlatif
- Les adverbes de quantité : un peu (de), beaucoup (de), pas (de), assez (de)
- Les prépositions de lieu (à, au, de, chez, avec, dans)
- Les adverbes de lieu (ici, là)
- Les prépositions de temps (à 7h, en 2015)
- Les adverbes de temps (maintenant, bientôt, demain)

Следует также понимать, что поскольку каждый из пяти ответов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок, действовавшее в заданиях 3–4 прежнего формата и действующее в задании 4, неприменимо к ответам на разные вопросы. Так, если в каждом из 5 ответов будет одна и та же ошибка из приведённого выше списка, то все эти ответы будут оценены 0 баллов.

9. При оценивании выполнения задания 4 устной части следует иметь в виду следующее:

- это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников экзамена, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). Следовательно, требования к ответу на задание 4 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1–3 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания;
- важной особенностью является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение задания по всем критериям данного задания оценивается 0 баллов;**
- **ответ оценивается 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты 3 и более аспекта содержания не раскрыты ИЛИ 2 аспекта не раскрыты, 1 и более раскрыты неполно/неточно ИЛИ 1 аспект не**

раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз;

- требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 4 имеет вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (Содержание)» в случае апелляций. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают несколькими короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 7 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание – нераскрытым. Ответ оценивается 0 баллов по названному критерию, не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ;
- если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания также оказывается выполнено, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных;
- **полным** ответом считается ответ, раскрывающий содержание указанного пункта плана и отвечающий коммуникативной задаче;
- **точным** считается ответ, соответствующий содержанию фотографий-иллюстраций, заявленной теме проектной работы и предложенным пунктам плана;
- **неточный ответ** характеризуется:
 - несоответствием ответа содержанию фотографий и плану;
 - отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания и рассуждения, элементами топика, фактическими ошибками;
 - непонятными из-за языковых ошибок фразами;
- для получения высшего балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» участник экзамена должен дать **развёрнутые ответы**, т.е. раскрыть каждый пункт плана в нескольких предложениях;
- в полных, точных и развёрнутых ответах правильно использованы стратегии описания и рассуждения, а также задействованы релевантные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы;
- если ответ в какой-либо своей части содержит **фактическую ошибку** (например, неверно указан возраст/пол изображённого на фотографии человека или количество людей/предметов, изображённых на фотографии), то **данный аспект признается неточным** и отмечается в дополнительной схеме знаком плюс–минус (\pm);
- ответ **оценивается 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если экзаменуемый вместо голосового сообщения другу с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе даёт описание/сравнение двух фотографий (даёт ответ на задание прежнего формата);
- если в монологе есть прямые повторы в ответах на пункты плана в задании 4, то нужно понять, какого они характера. Если это повтор идей, то снижается оценка по критерию «Решение коммуникативной задачи»; если это повтор лексики или однообразие

грамматических структур, то снижается оценка по критерию «Языковое оформление текста»;

- описание фотографий и различия в них должны объяснять их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую увязываться с темой проектной работы;
- если даётся только 1 различие в фотографиях, оценка не снижается; важно, чтобы это различие связывалось с темой проекта;
- отвечая на пункт 3 плана, экзаменуемый может выделить преимущества двух объектов, или недостатки двух объектов, или преимущества и недостатки одного из объектов; в ЕГЭ 2022 г. смотрим широко на этот аспект, учитывая новизну задания;
- в пункте 4 плана могут использоваться разные формулировки: *vous préférez*, *vous préférez quand vous étiez petit/e* и т.п. Для выполнения коммуникативной задачи участник экзамена должен использовать ту же глагольную форму, которая дана в плане. Если же участник экзамена использует в своём высказывании другую глагольную форму, это означает, что он не понимает коммуникативной задачи, и аспект считается нераскрытым.