



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов,  
Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
для учителей, подготовленные  
на основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2022 года**

**по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ  
(английский, немецкий, французский,  
испанский, китайский языки)**

Москва, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку .....	3
Немецкий язык.....	37
Французский язык .....	58
Испанский язык .....	70
Китайский язык .....	82
Приложения .....	89

## Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковые навыки участников экзамена. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В 2021–2022 гг. завершился переход на ФГОС, в связи с чем в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам были внесены изменения. Содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. определялось на основе ФГОС среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учетом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Вместе с тем, была обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

В экзаменационную работу 2022 г. по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»). Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2023 г. состоял из 2 заданий с развернутым ответом.

1. В задании 39 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).
2. В задании 40 было необходимо создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить свое мнение

по теме проекта. Задание 40 являлось альтернативным заданием; экзаменуемый выбирал один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполнял его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось (14 баллов).

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2023 г. были внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) было сокращено с 5 до 4 количество вопросов, которые должен задать участник экзамена. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4.
2. В задании 3 (условный диалог-интервью) было необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивался от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5.
3. В задании 4 предлагалось оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить свое мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10.
4. Время выполнения заданий письменной части работы было увеличено на 10 минут и составляло 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы было увеличено на 2 минуты и составляло 17 минут.

Таким образом, контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам ЕГЭ 2022 г. состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте и полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением собственного мнения по теме проекта), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий со свободно конструируемым ответом базового и высокого уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (задавать вопросы);

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-интервью (отвечать на вопросы интервьюера);

4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умение создавать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование

выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта.

КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по китайскому языку при том же объекте контроля, которым является иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной/метапредметной, – имели несколько иную структуру и содержание в силу принадлежности этого языка к другой языковой системе<sup>1</sup>. Тем не менее в устную часть ЕГЭ по китайскому языку было включено то же задание 4, что и в европейских языках (в КИМ ЕГЭ по китайскому языку оно имеет номер 3).

Новые задания письменной части (40) и устной части (4) в европейских языках и задание 3 устной части в китайском языке полностью соответствуют принципиальной линии ФГОС СОО на междисциплинарность, метапредметность, на повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах. К сожалению, ключевые концептуальные идеи ФГОС до сих пор не реализованы в полной мере и даже не поняты частью профессионального сообщества. В силу этого новый формат задания 40 – развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – ошибочно воспринимался некоторыми преподавателями как заимствование из международного экзамена IELTS. При этом критики высказывали прямо противоположные претензии: почему взяли IELTS, не могли придумать что-то свое или почему не взяли IELTS в его чистой форме, а начали вокруг него что-то придумывать, соединили характеристики разных типов эссе в одном формате?

Комиссия разработчиков КИМ для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования неоднократно объясняла, что задание 40 (и в старом, и в новом формате) – это не эссе и не сочинение в строго терминологическом значении этих слов, а развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения. Данное задание проверяет определенные когнитивные/метапредметные умения и предметные умения, в число которых входит описание фактов и событий, рассуждение в рамках пройденной тематики, выражение собственного мнения.

На самом деле формат задания 40 полностью построен на требованиях ФГОС и отечественных методических традициях: он ориентирован на личностные, метапредметные и предметные результаты, заявленные во ФГОС, и соответствует особенностям российского менталитета. И это вовсе не задание IELTS, в котором требуется полная беспристрастность и собственное мнение неуместно. Вместе с тем задание 40 как задание высокого уровня сложности нацелено на дифференциацию наиболее подготовленных выпускников, претендующих на поступление в ведущие вузы страны. Отсюда – некая академическая составляющая данного задания, общая с IELTS. Что касается сложностей работы с инфографикой, таблицами и диаграммами, то повторим, что задача читать и понимать несплошные тексты была поставлена 10 лет назад и является актуальной в настоящее время.

Еще одна особенность заданий 40 письменной части и 3 устной части – это их нацеленность на проектную работу, которой во ФГОС всех уровней общего образования отводится большое место. К сожалению, вынуждены констатировать, что иногда проектная работа воспринимается чисто формально и ведет к прямому скачиванию непроверенной, малоценной, никак не осмысленной информации из Интернета. На самом деле, проектная работа – это вид учебно-исследовательской деятельности, в которой знаниевый компонент играет далеко не ведущую роль и которая призвана развивать критическое мышление, умение работы с информацией и универсальные учебные действия в парадигме системно-деятельностного подхода. При таком понимании проектной работы (см. работы Е.С. Полат, В.В. Сафоновой, Е.Н. Солововой) становится

---

<sup>1</sup> См. материалы ЕГЭ по китайскому языку на сайте ФИПИ: <[www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)>.

понятна логика указанных заданий ЕГЭ, где уместны и рассуждения о проблемах, возникающих в обсуждаемой области, и предложение способов их решения, и выражение собственного мнения.

Остановимся на основных результатах ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам, которые, вопреки опасениям части профессионального сообщества, родителей и выпускников, оказались выше результатов 2021 г.

В основном периоде ЕГЭ по английскому языку приняло участие 92 805 человек<sup>2</sup>. Общее число участников превышает аналогичные показатели ЕГЭ 2021 и 2020 гг. (2021 г. – 89 770; 2020 г. – 83 125).

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2022–2020 гг. в целом сопоставимы.

В 2022 г. наблюдается незначительное повышение среднего тестового балла по сравнению с аналогичным показателем 2021 г. Та же картина наблюдается в динамике численности группы высокобалльников: их доля несколько увеличилась по сравнению с 2021 г. Эти показатели преодолели некоторое падение, которое наблюдалось в 2020 г., и вернулись к состоянию доковидного 2019 г.

Минимальный балл ЕГЭ 2022 г. в сравнении с минимальным баллом прошлых лет не менялся и составил 22. Доля участников, не преодолевших минимального балла в 2022 г., не превышает 1% и сопоставима с аналогичными показателями прошлых лет.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2022 г. достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля. Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению, причем в 2022 г. средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» остался выше, чем средний процент выполнения заданий раздела «Чтение», как это было в 2021 г. Достаточно успешно выполняются задания по грамматике и лексике, а также задания устной части. Наиболее сложными для участников экзамена остаются задания по грамматике и лексике, а также задания по созданию связных письменных и устных высказываний. Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рис. 1 и в табл. 1.

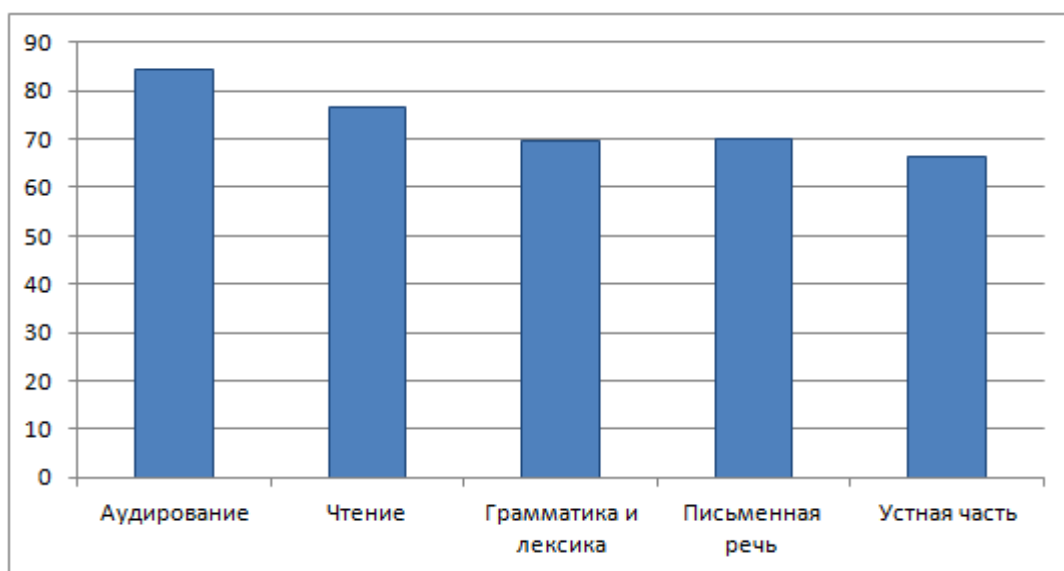


Рис. 1. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку

<sup>2</sup> Статистические данные на основе действующих результатов участников ЕГЭ с учетом резервных дней основного периода ЕГЭ по состоянию на 25.07.2022.

Таблица 1

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	16,92	84,58
Чтение	15,31	76,55
Грамматика и лексика	13,93	69,65
Письмо	13,97	69,87
Устная часть	13,25	66,26

Таким образом, в ЕГЭ 2022 г. по английскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности. В частности, следует отметить, что наиболее сложным для участников экзамена оказался раздел «Грамматика и лексика». Подчеркнем также, что уровень сформированности языковой компетенции – знания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыки их использования в связном тексте – влияет самым непосредственным образом на выполнение заданий с развернутым ответом. Успешное выполнение продуктивных заданий со свободно конструируемыми ответами требует не только умений рассуждения, анализа, аргументации, но и хорошей языковой базы: богатого лексического запаса и владения грамматикой. Показательно, что при критериальном оценивании развернутых ответов на задания 39, 40 письменной части и задания 4 устной части по критерию/критериям языкового оформления наблюдаются заметно более низкие баллы, чем по критериям решения коммуникативной задачи и организации текста, о чем будет изложено ниже в анализе выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2022 г.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет объективно выделить группы выпускников с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рис. 2, табл. 2).

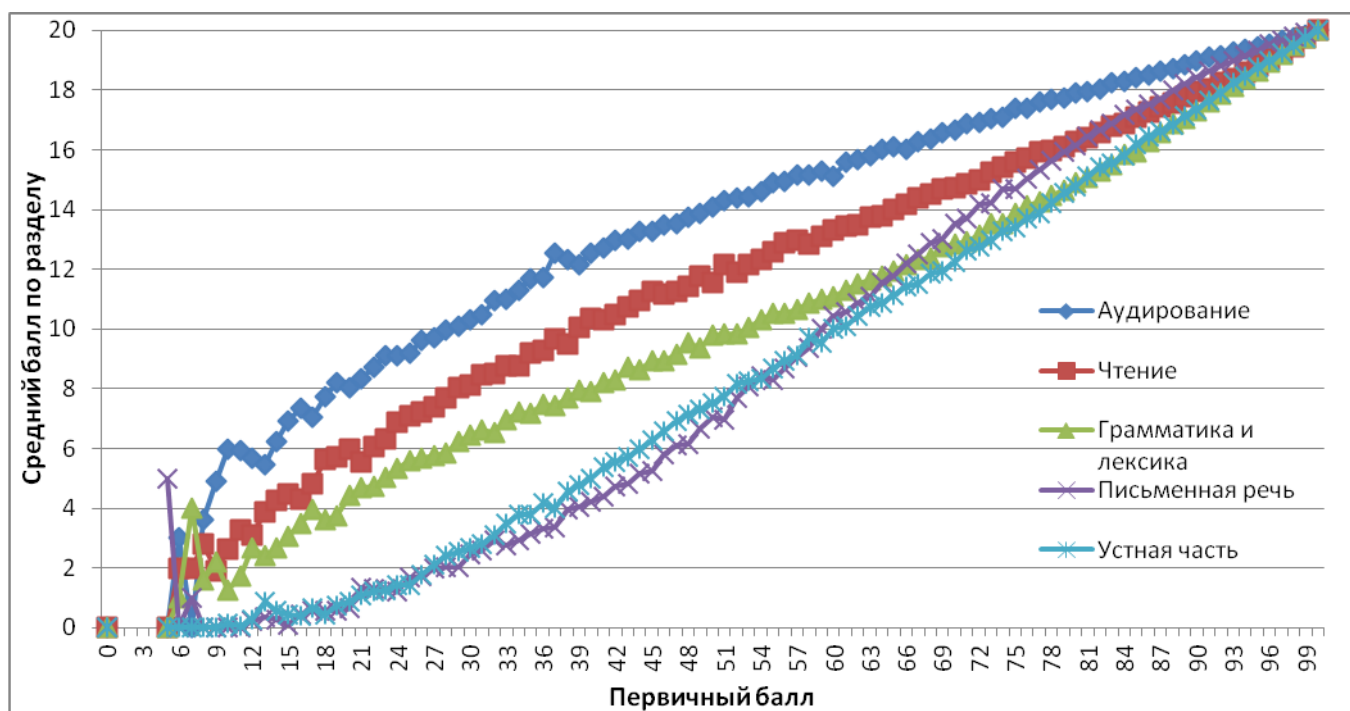


Рис. 2. Распределение среднего балла ЕГЭ 2022 г. по английскому языку по разделам экзаменационной работы

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому языку и в целом по всем иностранным языкам с некоторыми незначительными различиями наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. Однако в ЕГЭ 2022 г. наблюдаются некоторые новые тенденции. Если в 2021 г. на первом месте по сложности для экзаменуемых во всех пяти языках (английском, немецком, французском, испанском, китайском) был раздел «Письменная речь», то в этом году картина иная. Несмотря на опасения части профессионального сообщества, новые задания раздела «Письменная речь»: электронное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – не вызвали принципиальных затруднений и не понизили средний балл выполнения экзаменационной работы. Более того, в ЕГЭ по английскому языку вырос и средний балл выполнения экзаменационной работы, и средний балл выполнения заданий раздела «Письменная речь».

Таблица 2

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
<p>Группа 1 Тестовый балл – <b>0–21</b> Первичный балл – 0–21</p>	<p>Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы</p>
<p>Группа 2 Тестовый балл – <b>22–60</b> Первичный балл – 22–60</p>	<p>Данная группа участников одинаково хорошо выполняет базовые задания по аудированию и чтению, несколько хуже выполняются задания раздела «Грамматика и лексика». Наибольшие проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40 письменной части и задания 4 устной части – заданий высокого уровня сложности, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне</p>
<p>Группа 3 Тестовый балл – <b>61–80</b> Первичный балл – 61–80</p>	<p>В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого устного высказывания – обоснования выбора иллюстраций к проектной работе по указанной теме. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в устной речи. Заслуживает внимания тот факт, что наименее успешно выполняются задания раздела «Грамматика и лексика». Это позволяет предположить на основе приведенной диаграммы, что именно недостаточный репертуар лексических единиц и синтаксических конструкций затрудняет выполнение заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности. Некоторая ограниченность в использовании</p>



	адекватных лексических и грамматических средств снижает уровень выполнения заданий на контроль умений как устной, так и письменной речи. Метапредметные умения в основном сформированы
Группа 4 Тестовый балл – <b>81–100</b> Первичный балл – 81–100	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности. Тем не менее в диапазоне баллов 81–90 наблюдается та же тенденция, что и в группе участников с баллами 61–80: задания по грамматике и лексике, а также устные задания выполняются менее успешно, чем задания других разделов. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам позволяет выделить **4 группы участников с различным уровнем подготовки**. Наименее подготовленная группа участников экзамена (обучающиеся, не набравшие минимального балла), за исключением проявления отдельных умений понимания основного содержания текста в разделах «Аудирование» и «Чтение», не продемонстрировала требуемый уровень владения иностранным языком ни в одном из видов речевой деятельности. В продуктивных видах речевой деятельности экзаменуемые из этой группы чаще вовсе не приступали к выполнению заданий или получили минимальные баллы за выполнение продуктивных заданий. На рисунке 3 видно, что бледно-голубая кривая (раздел «Письменная речь») и фиолетовая кривая (раздел «Устная речь») расположены заметно ниже, чем кривые других цветов, обозначающих другие разделы. Эти нижние кривые соотносятся с более низкими баллами за экзаменационную работу в целом.

Работа учителя с такими группами обучающихся в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Наряду с этим в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Обычно принято говорить об индивидуальной стратегии для сильных учеников, но применение ее не менее важно для слабых обучающихся, не уделявших должного внимания иностранному языку на ранних этапах его изучения. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь исправить ситуацию, важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими ответственности не только учителей, но и детей за результаты обучения и необходимости для их ребенка приложить усилия, чтобы добиться хороших результатов на ЕГЭ.

Обозначенные выше группы участников ЕГЭ ясно видны на диаграмме выполнения заданий раздела «Письменная речь» (рис. 3). Данный раздел содержит 2 задания: задание 39 базового уровня сложности (написание электронного письма личного характера в ответ на предложенное письмо-стимул зарубежного друга по переписке) и задание 40 высокого уровня сложности (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы). За выполнение задания 39 можно получить от 0 до 6 баллов, задания 40 – от 0 до 14 баллов, что в целом дает от 0 до 20 баллов за раздел.



Рис. 3. Результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ 2022 г. по английскому языку

На рис. 3 представлены результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ 2022 г. по английскому языку (по другим языкам в целом картина схожая). По горизонтали указаны баллы; по вертикали – процент участников экзамена, получивших соответствующие баллы. Первое, что бросается в глаза, – наличие как бы двух кривых распределения, которые и сигнализируют о явном разделении всего массива экзаменуемых на тех, кто овладел английским языком исключительно в пределах программы базового уровня и у кого сформированы только базовые умения, и тех, кто поднялся выше базового уровня в овладении иностранным языком. Диаграмма показывает, что 2% участников экзамена получили 0 баллов за выполнение заданий раздела «Письменная речь» (возможно, часть из них вообще не приступала к выполнению заданий этого раздела). Далее первая часть кривой в форме колокола показывает, какой доля участников экзамена получила от 1 до 7 баллов, а вторая часть кривой (восходящая кривая) показывает, какая доля участников экзамена получила от 7 до 20 баллов за выполнение заданий по письменной речи.

Данная диаграмма также показывает, что для сильных участников ЕГЭ задание 40, вопреки распространенному заблуждению, не представляет трудности, так как завершение восходящей кривой не спускается вниз, а обрывается сразу после пика.

Возвращаясь к рис. 2 и табл. 2, остановимся на особенностях следующей по уровню подготовки группы – это участники ЕГЭ, набравшие от 22 до 60 баллов. Они владеют достаточно широким спектром практических умений: могут в аудировании и чтении понять несложный оригинальный текст и найти в нем простую, легко предсказуемую фактическую информацию, но не понимают деталей развернутых текстов; могут написать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы, используя, как правило, шаблонные фразы. Они, как правило, не склонны следовать требованиям инструкций и самих заданий, например, не представляют полного ответа на запрашиваемую в письме информацию и формально относятся к требованию задать три вопроса адресату по определенной теме (задание 39).

При выполнении задания 40 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения) они затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Некоторые из них предпочитают адаптировать заученный текст, не придерживаются заданного плана высказывания. При этом экзаменуемые из данной группы затрудняются в выражении на письме личного мнения, используя только упрощенные лексико-грамматические конструкции. В устных высказываниях эти участники экзамена

ограничиваются простыми, заученными фразами, которые далеко не всегда соответствуют коммуникативной ситуации.

Экзаменуемые из следующей группы (от 61 до 81 балла) демонстрируют стабильные умения и навыки практически во всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящемся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение».

Что касается продуктивных заданий, данная группа экзаменуемых умеет создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но затрудняется в полном объеме выполнить коммуникативную задачу задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения. Также они часто упускают детали поставленных задач и плохо владеют компенсаторными умениями, у них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов.

Группа экзаменуемых, которая относится к так называемым высокобалльникам (81–100 баллов), демонстрирует достаточно высокий уровень владения иностранным языком. На рис. 4 видно, как пять кривых, соответствующих пяти разделам экзаменационной работы и обозначенных разными цветами, практически сливаются в верхнем правом углу рисунка. У этой группы участников ЕГЭ хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, общеучебные/метапредметные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения: в полном объеме понимают разнообразные аудиотексты и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие достаточно сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями. Отмечаются некоторые трудности в выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

### **Разделы «Аудирование» и «Чтение»**

Проанализировав результаты выполнения экзаменационной работы группами участников с различным уровнем подготовки, рассмотрим результаты ЕГЭ по группам представленных в КИМ заданий и проверяемых умений и навыков. Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2022 г. по английскому языку – 84,6 – выше, чем по другим видам речевой деятельности. Результаты ЕГЭ по английскому языку свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». На рис. 2 видно, что кривая красного цвета, показывающая выполнение заданий раздела «Аудирование», даже у слабых обучающихся (нижний левый угол диаграммы) проходит заметно выше, чем кривые других разделов работы. Тот факт, что задания по аудированию стабильно выполняются на одном уровне с заданиями по чтению, а в 2022 г. – даже лучше, чем задания по чтению, убедительно доказывает положительное влияние ЕГЭ на процесс обучения. До введения ЕГЭ обучение восприятию звучащей речи практически отсутствовало на уроках иностранного языка, отечественные УМК содержали мало качественных аудиоматериалов, техническое оснащение школ оставляло желать лучшего, хотя соответствующее требование в отношении умений аудирования уже содержалось в ФК ГОС 2004 г.

Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» по английскому языку также высокий – 76,6. Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки даже в выполнении заданий 1 и 10 базового уровня сложности это задания на контроль

понимания основного содержания звучащего или письменного текста. Рассмотрим примеры из открытых вариантов ЕГЭ 2022 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

В задании 1 раздела «Аудирование» нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же при его выполнении участники из группы 1 и частично группы 2 не смогли правильно соотнести высказывания В и F с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений.

1. You shouldn't use your phone during meals with other people.
2. Using a phone while on public transport is a bad idea.
3. Talking on a mobile can be dangerous sometimes.
4. It's better when students turn off their phones at school.
5. Mobiles should be used primarily for personal conversations.
6. Students should be able to have mobiles at school.
7. People shouldn't talk on their phones too much.

Значительное число экзаменуемых из группы 1 и некоторое число участников ЕГЭ из группы 2 соотнесло высказывание В с утверждением 3, в то время как правильным ответом является утверждение 2. Утверждения 2 и 3 говорят об отрицательном отношении говорящих к использованию мобильных в некоторых ситуациях. К сожалению, участники не обратили внимание на **различия** в утверждениях 2 и 3.

Проанализируем высказывания В и F.

### Speaker B

I think people today do not often pay attention to proper mobile etiquette, and this upsets me. Every time I'm on a bus, I hear many people talking on their phones (*подчеркнуты в тексте нами – авт.*) with their friends or relatives, and forgetting that there are many people around who can overhear their conversations. First of all, that can be dangerous, since some bad people can learn something personal about you. Secondly, you may talk too loudly, and that can irritate other passengers.

Возможно, экзаменуемые выбрали высказывание В к утверждению 3, так как уловили отдельные слова и словосочетания и не поняли содержание высказывания, не пытались вникнуть в его смысл. В данном случае они опирались на повтор слов из утверждения 3 в высказывании В: talking on their phones, dangerous. В рекомендациях специалистов ФИПИ уже неоднократно указывалось на важность восприятия содержания всего высказывания, а не на «выхватывание» отдельных слов. Как правило, одинаковые слова в утверждениях и высказываниях часто являются дистракторами (словами, отвлекающими внимание), а правильный ответ строится на понимании основного содержания текста. Часто при этом используются синонимы, антонимы, перифраз либо примеры, которые подкрепляют или объясняют более общие понятия. В данном высказывании речь идет о нарушении этикета, что неправильно, но не является опасным для физического состояния людей.

Рассмотрим высказывание F.

### Speaker F

I've read on the internet that many road accidents happen because of mobile phones. Some people have a bad habit of talking on the phone while driving, and others do it while walking across the road – and both habits can lead to a disaster. And if you talk on your phone while paying for your shopping, you can make a costly mistake. Besides, mobiles may be unsafe in terms of health, as there are studies which connect mobiles to some illnesses.

Правильным ответом к утверждению 3 является высказывание F, о чем свидетельствуют подчеркнутые нами в нем ключевые фразы и слова. В данном отрывке отсутствует слово *dangerous*, но даются слова, указывающие на опасность, например, *road accidents, disaster, unsafe*. Однако не только отдельные слова дают нам ключ к правильному ответу, прежде всего нам помогает общий смысл фрагмента. Первая и последняя фразы четко указывают, что ключом к данному утверждению является высказывание спикера F.

Аналогичные ошибки экзаменуемых наблюдаются и в задании 10 раздела «Чтение», что неудивительно, так как задания 1 и 10 проверяют практически те же рецептивные коммуникативные умения: понимание основного содержания текста, определение ключевых фраз и слов, игнорирование незнакомых слов или их понимание с помощью языковой и контекстуальной догадки и т.д. Разница в заданиях разделов «Аудирование» и «Чтение» заключается в типах текстов: звучащего в аудировании и письменного в чтении.

В качестве подтверждения аналогичных ошибок участников экзамена в заданиях двух рецептивных видов речевой деятельности рассмотрим следующий пример из раздела «Чтение» из открытого варианта ЕГЭ 2022 г.

10

*Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.*

- |                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. Helping cheetahs               | 5. Natural surroundings    |
| 2. Unique hunting habits          | 6. Setting speed records   |
| 3. What does a cheetah look like? | 7. How can cheetahs speak? |
| 4. Losing habitat                 | 8. Sign language           |

Проанализируем фрагмент текста G, который некоторые экзаменуемые выбрали к заголовку 4 вместо правильного ответа С.

**G.** The cheetahs' steep population decline is tied to habitat loss, human conflict, illegal trade and poaching. Conservation efforts are underway to try and support the population rebound. Groups, such as the African Wildlife Foundation and the Cheetah Conservation Fund, work locally with communities near cheetah populations to create sustainable solutions for agriculture and population growth, so that both the cats and humans have sufficient space. Protected areas and wildlife parks save cheetahs too.

Здесь также имело место «выхватывание» отдельных слов, как и в задании 1 раздела «Аудирование». Участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, выбрали заголовок 4 к высказыванию G. Вероятно, их на это спровоцировали слова в заголовке и тексте: Losing habitats vs habitat loss (*подчеркнуты в тексте нами – авт.*). В этом случае явно проявилось слабое владение умением понимания связного текста и навыком понимания грамматических структур, т.е. обучающиеся в своем языковом развитии не перешли от чисто зрительного восприятия отдельных слов к пониманию общего смысла текста. Некоторые участники, увидев в начале текста слово *habitas*, далее читали текст невнимательно, не вникали в его общее содержание и поэтому сделали неправильный выбор.

Чтобы убедиться, что заголовок 4 соответствует фрагмент текста С, проанализируем его, выделив и подчеркнув ключевую фразу.

**C.** Cheetahs are native to Africa and Asia, although the Asiatic cheetah has become all but extinct. According to the African Wildlife Foundation, the large cats currently only inhabit about 10% of their historic range, and are primarily found in North Africa, the Sahel (the region between the Sahara Desert and the Sudanian savanna), eastern Africa (Kenya and Tanzania), and

southern Africa (Namibia and Botswana). A small population also lives in Iran, where they are critically endangered.

Участники экзамена привыкли, что ключевые слова и фразы, как правило, находятся в начале или конце абзаца. В данном случае ключевая фраза находится в середине абзаца (см. подчеркнутую авторами фразу в тексте), которая сообщает, что в настоящее время данные животные занимают только 10% территории среды обитания, т.е. налицо потеря большей части среды обитания, что соответствует заголовку 4 *Losing habitat*.

Подобные ошибки связаны также с неумением отделить важную информацию от второстепенной, выявить основную тему текста и кратко сформулировать ее.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении заданий 1 и 10, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и чтения и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Причинами возникновения данных ошибок являются прежде всего слабое владение экзаменуемыми иностранным языком, в том числе компенсаторной компетенцией, отсутствие на уроках разбора стратегий разных видов аудирования и чтения, что актуально для практического использования языка, для повышения эффективности коммуникации в рецептивных видах речевой деятельности. Успех на экзамене обеспечивается не бесконечным «решением заданий ЕГЭ», а формированием необходимых умений и навыков.

Необходимо также отметить особую роль метапредметных умений в формировании и развитии стратегий аудирования и чтения. Метапредметные результаты включают в себя: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике; самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками; построение индивидуальной образовательной траектории<sup>3</sup>. Между предметными (для иностранного языка) коммуникативными умениями и метапредметными умениями существует неразрывная связь: развивая одни умения, мы одновременно развиваем и другие. Можно предположить, что фундаментом для развития предметных умений являются метапредметные, без которых невозможно реализовать предметные умения на практике. В.В. Краевский и А.В. Хуторской относят метапредметные умения к ключевым и считают, что они занимают первый уровень в иерархии компетенций, в то время как общепредметные умения занимают второй, а предметные – третий уровень<sup>4</sup>. Невозможно строить стратегии выполнения заданий, посвященных развитию всех видов речевой деятельности, включая аудирование и чтение, без опоры на зрелые метапредметные умения, так как они прочно связаны с предметными.

В данных методических рекомендациях не рассматриваются задания повышенного и высокого уровней разделов «Аудирование» и «Чтение», так как ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении этих заданий, практически те же, что и

<sup>3</sup> См. Примерную основную образовательную программу основного общего образования (в ред. протокола федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 04.02.2020 № 1/20).

<sup>4</sup> См. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика. – М.: Академия, 2008. С. 141.

в предыдущие годы, они подробно проанализированы в Методических рекомендациях для учителей предыдущих лет<sup>5</sup>.

**Подводя итоги** анализу результатов выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» в 2022 г., еще раз констатируем, что в целом они выполнены более чем успешно. Средний процент выполнения заданий базового уровня настолько высок, что практически не дифференцирует экзаменуемых: задание 1 по аудированию – 88,6; задание 10 по чтению – 81,6. Для более эффективной дифференциации участников экзамена принято решение изменить оценивание этих заданий. Все годы, включая ЕГЭ-2022, в заданиях 1, 2 и 10, 11 письменной части давался 1 балл за каждое верно установленное соответствие, и участник экзамена получал 1 балл, даже если ему удавалось (порой случайно) установить только одно соответствие. Начиная с ЕГЭ 2023 г. планируется уменьшить максимальный балл за выполнение этих заданий.

Завершая обсуждение двух первых разделов КИМ ЕГЭ, приходится признать, что, как и в предыдущие годы, все еще имеется ряд устойчивых ошибок в выполнении заданий по аудированию и чтению. Многие из них анализировались ранее в предыдущих Методических рекомендациях (см. Методические рекомендации для учителей 2017–2021 гг.). Данные ошибки связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

**В процессе обучения рекомендуем учителям:**

- при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;
- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- в процессе слушания или чтения проводить анализ и оценку сообщаемого;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания<sup>6</sup> во время подготовки;
- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;
- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;

---

<sup>5</sup> Подробные рекомендации по выполнению заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» были даны в «Методических рекомендациях обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года», с. 14/24 <<https://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metod-rekomendatsii-dlya-vypusnikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam-2020/angliyskiy-yazyk-ege.pdf>> .

<sup>6</sup> См. Логинова О.Б. Система лекций для газеты «1 сентября». Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Достижение планируемых результатов.

- до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

### Раздел «Грамматика и лексика»

В целом задания данного раздела были выполнены довольно успешно, хотя и хуже, чем задания разделов «Аудирование» и «Чтение» (средний процент выполнения: «Аудирование» – 84,58; «Чтение» – 76,55; «Грамматика и лексика» – 69,7). К положительным моментам отнесем то, что стало меньше ошибок на множественное число существительных, степени сравнения прилагательных и наречий, орфографических ошибок, а также значительно сократилось количество экзаменационных работ, в которых участники путали задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Однако все же наблюдаются ошибки даже в заданиях 19–25 базового уровня сложности. Рассмотрим один из примеров.

However, learning English can be hard because some linguists say it has BAD  
the \_\_\_\_\_ grammar of all European languages.

23

Вместо правильного ответа *worst* экзаменуемые из группы 1 давали ответы: *badder*, *baddest*, *worse*, *worser*, *good*, *best*, *unbad*, *badly* и др. Данные ответы свидетельствуют о том, что участники экзамена не только слабо владеют английским языком, но и не понимают сути заданий, многие из них путают задания 19–25 с заданиями на словообразование, на что указывают такие ответы, как *unbad*, *badly*.

Участники из группы 1 и 2, правильно определив необходимость использовать в предложении *Past Simple Tense*, делают ошибки в форме неправильных глаголов, даже самых распространенных, таких как *bring*, *build*, *give*, *say*, *sleep*, *take*, *tell*. Проблемой для более сильных обучающихся иногда является перенос ответа в бланк ответов № 1.

Приведем еще задание, в котором участники из групп 1 и 2 часто допускали ошибки в видо-временных формах, даже если в тексте имелись четкие подсказки.

You are lucky to know English! It \_\_\_\_\_ one of the most BE  
popular languages in the world for many years.

22

В этом задании экзаменуемые давали следующие ответы от опорного слова BE: *is*, *was*, *were*, в то время как правильный ответ – *has been* (*has been*). На необходимость употребить *Present Perfect* указывали как контекст, так и подсказка *for many years*. Некоторые участники использовали *Present Perfect*, но не согласовали вспомогательный глагол с подлежащим в 3-м лице единственного числа.

Следует отметить, что участники из групп 3 и 4 отлично справились с рассмотренными заданиями.

В заданиях 26–31 также наблюдались ошибки у участников из групп 1 и 2, возможно, вследствие невнимательности или слабой языковой подготовки. Так, в приведенном ниже задании они неправильно выбирали суффикс, а чаще забывали поставить существительное во множественное число, хотя окончание фразы *and competitions* явно указывало на это.



She has many more prizes in important \_\_\_\_\_ and CHAMPION competitions.

Понятно, что ответы *championhood* (несуществующее слово) и *championship* (неверная форма, нужно множественное число) не принимались.

Следует заметить, что в целом с данными заданиями экзаменуемые, особенно из групп 2–4 справились весьма успешно.

Задания 32–38 также были выполнены довольно хорошо, несмотря на то что они являются заданиями высокого уровня сложности. Однако и здесь наблюдались устойчивые ошибки, особенно в заданиях на фразовые глаголы. Возьмем в качестве примера задание с фразовым глаголом *set*.

And the two of us set **38** \_\_\_\_\_ on our adventure.

- 1) off                                    2) over                                    3) down                                    4) round

Некоторые участники, даже из группы 3, дали неправильные ответы, 2–4, так как, вероятно, не знали, что фразовый глагол *to set off* имеет значение *to start to go somewhere*.

**Рекомендуем** на уроках в процессе развития у обучающихся лексико-грамматических навыков чаще анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Профессиональная компетенция учителя включает в себя необходимость знакомства с документами ГИА. Для лучшего понимания требований к выполнению заданий по грамматике и лексике рекомендуется проанализировать кодификатор ЕГЭ, чтобы выяснить, какие элементы содержания выносятся на контроль. На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов. Сначала следует просмотреть весь текст, понять его общее содержание, тему, последовательность событий, логику. Как показывает практика, наиболее сложным для обучающихся является заполнение ответов, связанных с использованием видо-временных форм глаголов.

Предлагается следующий алгоритм выполнения заданий 19–25 в случае необходимости заполнить видо-временную форму глагола:

- 1) определить наклонение (изъявительное, сослагательное, повелительное);
- 2) определить залог (действительный или страдательный);
- 3) определить время (настоящее, прошедшее, будущее);
- 4) определить аспект (продолженный/непродолженный = Continuous/Non-Continuous);
- 5) определить наличие/отсутствие идеи предшествования (Perfect/Non-Perfect);
- 6) проверить, как вписывается заполненная глагольная форма в контекст.

Для заданий 19–25 рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

Важно понимать различия между заданиями 19–25 и 26–31. В группе заданий 19–25 требуется образовать нужную грамматическую форму данного на полях слова. В группе заданий 26–31 надо образовать новое слово от слова, данного на полях.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники, например [<https://dictionary.cambridge.org/>](https://dictionary.cambridge.org/). Не следует обращаться к ненадежным пользовательским словарям и ресурсам (Мультитран, Википедия и т.д.), форумам и блогам.

Подводя итоги выполнению заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», можно утверждать, что уровень коммуникативной компетенции школьников растет, о чем свидетельствуют результаты экзамена 2022 г. Однако до сих пор наблюдается серьезный пробел в метапредметных умениях и навыках участников из групп 1 и 2, так как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой все еще оставляют желать лучшего. Представляется необходимым развивать:

- **личностные качества:** эрудицию, внимательность, аккуратность, ответственность и др. Они не оцениваются, но без их развития невозможно достичь хороших результатов на ЕГЭ;
- **метапредметные умения и навыки:** понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа и т.д.;
- **предметные умения и навыки:** понимать основное содержание текста, искать и находить интересующую/запрашиваемую информацию, полно и точно понимать тексты разных жанров; определять тему (идею) текста, прогнозировать содержание текста по заголовку / ключевым словам, выделять ключевые слова и фразы и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания, устанавливать логическую последовательность основных фактов и причинно-следственные связи в тексте; формировать и применять богатый лексический запас и широкий репертуар морфологических форм и синтаксических конструкций; знать и применять основные способы словообразования; понимать и использовать явления многозначности слов иностранного языка, синонимии, антонимии, лексической сочетаемости и т.д.

Перечисленные выше группы умений и навыков развиваются с помощью специальных заданий разных типов, которые подробно описаны в следующих учебниках и

пособиях по методике обучения иностранным языкам<sup>7</sup>. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

### Раздел «Письменная речь»

Как указывалось выше, в этот раздел в ЕГЭ 2022 г. были внесены изменения. Так, вместо обычного традиционного личного письма участникам экзамена предлагалось написать электронное письмо личного характера. Различия между письмом «бумажным» и электронным подробно разъяснялись в Навигаторе подготовки к ЕГЭ и в «Методических рекомендациях для учителей для подготовки обучающихся к ЕГЭ 2022 г., подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года».

Участнику экзамена дается фрагмент электронного письма от зарубежного друга (письмо-стимул) и предлагается написать ответное электронное письмо, в котором требуется дать полные и точные ответы на три вопроса и задать три вопроса другу. В ответе на это задание важно соблюсти логику обмена информацией, соответствие вопросов и ответов, продемонстрировать владение нормами вежливости, принятыми для письменного общения на изучаемом языке в электронной переписке, не допустить нарушений стиля и языковой нормы.

Обсудим трудности, которые возникли при написании электронного письма на ЕГЭ 2022 г., и приведем некоторые примеры типичных ошибок в ответах на задание 39.

Как и в предыдущие годы, наибольшее количество ошибок экзаменуемые допустили при постановке вопросов другу по переписке. Причиной этому являются как слабые коммуникативные и метапредметные умения, так и личностные качества, такие как невнимательность, неумение сконцентрироваться и т.п. Подчеркнем, что для правильной постановки вопросов другу необходимо принять во внимание не только опорную фразу в конце письма-стимула, но и часть инструкции к заданию, расположенную под письмом-стимулом: *ask 3 questions about ...*.

Проанализируем следующую ситуацию. В письме-стимуле друг сообщает: *I've recently returned from a nice summer camp...* В части инструкции к заданию, расположенной под письмом-стимулом, указано: *ask 3 questions about the summer camp*. Определенный артикль *the* ясно указывает на то, что вопросы должны быть именно о том летнем лагере, из которого друг недавно вернулся. Участник экзамена задает следующие вопросы: *What do you think about the camp? How often do you go to camps? Do you like the camp*<sup>8</sup>?

Первый и последний вопрос фактически дублируют друг друга: это вопросы о впечатлении от лагеря, об отношении к нему – и ответ на эти вопросы уже содержится в письме-стимуле. Отношение друга к лагерю выражено в последнем предложении с помощью прилагательного *nice*, следовательно, эти два вопроса не принимаются. Вопрос *How often do you go to camps?* – не принимается, так как он не соответствует инструкции, это не вопрос о конкретном лагере. Таким образом, все три вопроса не приняты, аспект 4 не выполнен.

Другой экзаменуемый, выполняя то же самое задание, задал следующие вопросы: *When are you going to the summer camp? Will your friends go with you? Why will you go to this camp?* Все три вопроса не приняты, так как участник не понял, что друг по переписке уже посетил лагерь.

<sup>7</sup> См. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – М.: Академия, 2004; Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. /под ред. А.А. Миролубова. – Обнинск: Титул, 2010; Логинова О.Б. Система лекций для газеты «1 сентября». Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Достижение планируемых результатов.

<sup>8</sup> Все примеры в данных рекомендациях даются в языковом оформлении оригиналов работ.

Приведем примеры правильно заданных вопросов: *Where is this summer camp situated? Is the camp big? What facilities are there in the camp?*

В другом задании предлагается следующая фраза в качестве стимула для постановки вопросов другу: *I'm going to visit my friends in London soon...* Необходимо задать три вопроса о поездке в Лондон (ask **3 questions** about her trip to London). Экзаменуемый пишет: *What do you think about London? What's the weather like in London?* Эти вопросы не принимаются, так как они не относятся к конкретной поездке.

Вопросы: *What's London like? Do you want to see the Queen? Is it true that London is 2000 years old? Have you ever been to London? Can I go to London with you? Could you send me photos of London?* – также не были приняты по указанной выше причине. Приняты были следующие вопросы: *Will your trip to London be long? Will the trip be exciting/tiring? What are you going to visit in London? Where are you going to stay during your trip? What are you going to do in London? What are you planning to do during your trip?*

В целом ситуация с ответами на вопросы друга (аспекты 1–3 задания 39) лучше, чем с вопросами другу, но и здесь наблюдаются некоторые ошибки, «кочующие» из работы в работу и повторяющиеся из года в год, а именно: неполные и неточные ответы на вопросы друга. Рассмотрим некоторые примеры их работ участников экзамена.

Вопросы друга явно строятся на противопоставлении покупок онлайн и традиционных покупок в магазине: *...Most of my friends prefer shopping online today. What kind of shopping do you prefer? Is online shopping popular in your country, and why or why not? What are the possible risks of shopping online?*

Ответы разных экзаменуемых: *I like shopping for clothes. I like shopping with my friends. I like shopping in the Central Universal Magazine* – на вопрос 1 не приняты, поскольку не понят смысл вопроса.

Приведем ответы разных экзаменуемых на вопрос 2.

*People like shopping online because they economize time* – неточный ответ, так как спрашивают о российских подростках, а в ответе – *people*.

*Teenagers prefer shopping online* – неполный и неточный ответ, так как, во-первых, нет ответа на часть вопроса, а именно, почему и, во-вторых, непонятно, речь идет о подростках всего мира или России.

К сожалению, в некоторых случаях лексико-грамматическое оформление ответов не дает возможности понять их смысл, и они не принимаются. Приведем пример. На вопрос: *What kind of food do you prefer?* – участник ответил: *I like fousls and sweats*. Смысл ответа непонятен, аспект не выполнен. На вопрос: *What device is your favourite?* – экзаменуемый ответил: *Favorite – gadjets*. Это набор слов, ответ не принимается.

В некоторых работах имеются логические ошибки и ошибки в делении на абзацы.

1. *Write soon! Hope to hear from you!* (в одном письме две фразы - надежды на будущие контакты – дублиаж) – логическая ошибка.
2. *Great news! Were they difficult?* – логическая ошибка.
3. Пишут дату и адрес, которые не требуются в электронном письме – логическая ошибка.
4. *It is popular in my country because you can do it at home* – логическая ошибка.
5. Предложение *"I'd like to answer your questions"* пишут в одном абзаце с благодарностью – нарушение в делении на абзацы. Это предложение должно открывать абзац с ответами на вопросы друга.

К сожалению, в электронных письмах наблюдается большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок. Ряд из них грубые, как например, порядок слов в прямом и косвенном вопросах, неправильное употребление видо-временных форм глагола в вопросах и ответах на вопросы друга, использование прилагательных вместо наречий.

Таким образом, задание на создание электронного письма личного характера позволяет проконтролировать базовые речевые умения и языковые навыки, необходимые

для любого вида, любой формы письменного общения, и в целом развивают коммуникативную компетенцию обучающихся, умение смыслового чтения (надо адекватно воспринять текст письма-стимула), логическое мышление (надо логично выстроить свое письмо, дать логичные ответы на вопросы друга и ему задать вопросы в русле полученной информации), формируют представления о норме вежливости и необходимости ее соблюдать. Другими словами, осмысленная работа над подобным заданием обеспечивает достижение не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

Перейдем к другому заданию раздела «Письменная речь», а именно к тематическому письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Отметим, что в модели ЕГЭ прошлых лет и новой модели ЕГЭ 2022 г. задания 40 проверяют одни и те же предметные умения письменной речи, но в новой модели к ним добавляется еще одно умение: читать и понимать несплошной текст (таблицу/диаграммы). А также задание усложняется за счет включения метапредметных умений работать с разными источниками информации, анализировать, проводить сравнение, делать обобщения; этим умениям во ФГОС СОО уделяется большое внимание.

В ходе общественно-профессионального обсуждения в прошлом году проекта демоверсии 2022 г. высказывалось опасения, что подобное задание слишком сложно для нынешних выпускников. Однако результаты ЕГЭ раздела «Письменная речь» ЕГЭ 2022 г. показали, что участники экзамена из групп 3–4, а в некоторых случаях и из группы 2 вполне справились с данным заданием.

Напомним, что обсуждаемое задание – это задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углубленного уровня (более 3 часов иностранного языка в неделю) и нацеленное на дифференциацию участников экзамена, получающих от 81 до 100 баллов за выполнение экзаменационной работы. Одно из кардинальных отличий нормативных требований к выпускникам, обучавшимся по программе углубленного уровня, от требований к тем, кто обучался по программе базового уровня, – это овладение началами делового общения на иностранном языке, что невозможно без умения понимать графики и диаграммы («достижение уровня владения иностранным языком, превышающего пороговый, достаточного для делового общения в рамках выбранного профиля» – ФГОС СОО, предметные требования).

Проанализируем, что именно требуется от экзаменуемого для успешного выполнения задания 40, какие умения и навыки должны быть для этого сформированы. Это задание проверяет умение строить развернутое высказывание-рассуждение в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме. Предлагается следующая коммуникативная ситуация: участник экзамена выполняет проектную работу на указанную тему, он нашел статистические данные социального опроса в Зеландии по некой теме и должен их прокомментировать, привести свои рассуждения по теме проекта и выразить свое мнение по указанной проблематике. Задание альтернативное, есть возможность выбрать любую из двух предложенных тем, причем одна тема строится на таблице, другая – на диаграмме. Повторим, что старшеклассники работают с таблицами и диаграммами в других предметах, и в лучших УМК по английскому языку есть материалы для отработки понимания несплошных текстов. Как показал результат анализа работ 2022 г., преобладающее число участников смогло достаточно успешно извлечь информацию как из таблиц, так и из диаграмм.

Переходя к собственно предметным речевым умениям, проанализируем план письменного высказывания, предложенный в задании 40. Любое развернутое высказывание-рассуждение начинается со вступления. В нашем случае нужен вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации, целей выполняемого проекта, источника информации. В основной части требуется: описать приведенную статистику, выделив два-три основных факта с цифрами; провести одно-два сравнения в рамках темы; обрисовать проблему, которая может возникнуть

в исследуемой сфере, и предложить пути ее решения. В заключении необходимо выразить свое мнение по теме проекта. При этом надо внимательно относиться к формулировкам плана, потому что последний пункт основной части и заключение в разных темах формулируются по-разному.

В плане языковых навыков от участника ЕГЭ требуется владение иностранным языком на уровне В2, включающем лексику и грамматику, необходимую для описания цифровых данных и процессов в их развитии. Добавим также, что согласно требованиям ФГОС СОО изучение иностранного языка на углубленном уровне включает в себя деловое общение, которое невозможно без понимания инфографики и умения толковать цифры и факты.

Выполнение этого задания оценивалось по тем же пяти критериям, что и задание 40 старого формата: 1) решение коммуникативной задачи (содержание); 2) организация текста; 3) лексическое оформление текста; 4) грамматическое оформление текста; 5) орфография и пунктуация. По первым четырем можно максимально получить 3 балла; по пятому критерию – максимум 2 балла. Публикуемая в демоверсии дополнительная схема оценивания поможет понять требования к ответу на задание 40. Добавим, что время, рекомендуемое на выполнение данного задания, составляло 60 минут, а на выполнение задания 39 – 30 минут, однако участник экзамена был вправе по-другому распределить время, поскольку объективно на написание электронного письма личного характера достаточно 20 минут.

Удивительным образом некоторые участники ЕГЭ 2022 г. успели написать две темы 40.1 и 40.2. Их мотивы непонятны, и на будущее следует иметь в виду, что проверяется только последний написанный вариант работы, а у части экзаменуемых не хватило времени, и объем выполненного задания (второго) оказался менее 180 слов, т.е. недостаточным. Следовательно, эти участники получили 0 баллов; у другой части выпускников объем был достаточен, но качество работы оставляло желать лучшего. К сожалению, встречались работы, в которых участники пытались увеличить объем работы 2–3 раза, повторяя слово, например, *in the table, table, table*, либо разделив слово на слоги *respect tive ly*. Такое искусственное увеличение объема не принималось.

Проанализируем типичные ошибки, допущенные при выполнении экзаменуемыми задания 40.1.

*Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.*

**40.1**

Imagine that you are doing a project on **how people stay healthy in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

**Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.**

Staying healthy	Number of respondents (%)
Not eating fast food	42%
Having a balanced diet	24%
Doing sports	22%
Getting to bed early	10%
Doing morning exercises	2%

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;

- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of staying healthy.

Разберем некоторые ошибки, которые допустили экзаменуемые из групп 1 и 2, выполняя данное задание<sup>9</sup>.

Во введении требовалось дать вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации, целей выполняемого проекта, источника информации. Проанализируем ошибки, допущенные участниками при написании введения (аспект 1)<sup>10</sup>.

1. Неточно указывают тему проекта. Вместо указанной темы пишут: *"I am doing a project why people stay in Zetland (Imagine that you are doing a project on how people stay healthy...)*.
2. Дают общий тезис без упоминания проекта, его темы, целей и соцопроса. В ряде работ введение подается следующим образом: *It goes without saying that health is an important part in our life. People all over the world want to be healthy and safe.* Это вполне уместно во вступлении, но как дополнение к описанию коммуникативной ситуации, целей выполняемого проекта, источника информации.
3. Не указывают, кто работает над проектом: *This project is aimed at establishing how people stay healthy...* либо пишут: *We are doing a project...*, но в задании ясно указано, что проект индивидуальный: ***you are doing a project.*** Возможно, путают это задание с заданием 4 из устной части, где проект готовится с другом.
4. Пишут, что автор сам создал таблицу/диаграмму: *I have found some dates (лексическая ошибка) and organised a table.*
5. Отмечались нарушения нейтрального стиля, особенно часто экзаменуемые использовали стяженные формы, например *...don't eat, aren't good...*

От участника ожидался примерно следующий ответ: *Nowadays more and more people in the world tend to stay healthy at any age. I am currently working on a project, which is aimed at finding out how people stay healthy in Zetland. I have found some data on the subject – the results of an opinion poll. As part of my project, I am going to analyze the statistics and present my findings.*

В основной части работы требуется: описать приведенную статистику, выделив два-три основных факта, подкрепленных цифрами (аспект 2); провести одно-два сравнения в рамках темы (аспект 3); обрисовать проблему, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложить пути ее решения (аспект 4).

В основной части к типичным ошибкам экзаменуемых по критерию РКЗ отнесем следующие.

Рассмотрим ошибки, характерные для аспекта 2:

1. Не указывают цифровые данные вообще: *Most people... The least popular choice is...* В этом случае аспект 2 не принимается.
2. Указывают только один факт с цифровым показателем из статистики. Обратим внимание на то, что в 2022 г., учитывая, что задание новое, принимали аспект 2, если там был один цифровой показатель, а второй описывался словесно (*the majority, the least, etc...*), однако в 2023 г. данный ответ будет признан

<sup>9</sup> Подробные разъяснения по требованиям к выполнению работы были опубликованы на сайте ФИПИ в разделе «Навигатор подготовки к ЕГЭ»

<sup>10</sup> Анализ дается с точки зрения недостатков работы по критерию «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ).

неточным. Если приводится один факт с цифровым показателем, а другой не приводится вообще, то это неполный аспект.

3. Неточно указывают числа: *about 35%* вместо 33%.
4. Допускают фактические ошибки, в том числе использовали слово «таблица» вместо слова «диаграмма» и наоборот. В ряде случаев назывались другие числа, чем были даны в таблице/диаграмме, например 4% вместо 40% .
5. Употребляют фразу "*almost as popular as*" при разнице в 5–10%.
6. Вместо сравнения просто приводят данные, часто даже без цифр.

В аспекте 4 согласно плану необходимо обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы, и предложить ее решение. Важно внимательно прочитать этот пункт плана и действовать строго в его рамках. Нельзя предлагать нереальную или нелогичную проблему или предлагать реальную проблему, но абсурдное решение. Приведем типичные ошибки для этого аспекта:

1. Неоправданно сужают или расширяют поставленную задачу. Например, в приведенном выше задании 40.1 сказано: *outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it*. В ответах некоторые экзаменуемые пишут исключительно о проблемах, характерных для подростков. В других темах, наоборот, надо писать о конкретной категории людей, а участники экзамена пишут обобщенно – «люди».
2. Иногда не указывают проблему либо искажают ее, например: *The chart clearly illustrates that people mostly prefer not eating fast food. It may be harmful for your health*.
3. Предлагают странное или абсурдное решение проблемы, например: *If people want to stay healthy, they must lose weight*. А если у кого-то недостаточный вес, разве будет для него это решением проблемы?

При обсуждении модели ЕГЭ 2022 г. звучали мнения о том, что проблема должна быть уже дана в статистике и задачей экзаменуемого является ее увидеть и описать. Комиссия разработчиков, учитывая новизну задания и особенности проведения ЕГЭ после двух лет пандемии, не согласилась с этим, допуская более широкий подход к выявлению проблем в обозначенной сфере. Все темы проектных работ в этом задании строго укладываются в рамки предметного/тематического содержания речи, предписанного нормативными документами и представленного во всех УМК федерального перечня. Эта проблематика неоднократно обсуждалась в школьном курсе иностранного языка на разных этапах его освоения. Пока что (и в ЕГЭ 2023 г.) экзаменуемые вправе писать о любой реальной проблеме, логично вписывающейся в указанную сферу. В дальнейшем мы, видимо, подойдем к тому, чтобы экзаменуемые выявляли проблему, вытекающую из статистических данных. Хорошо, если они могут делать это уже сейчас, но такого требования пока нет.

В заключении (аспект 5) в 2022 г. требовалось ясно и открыто высказать свое мнение: «Я считаю / Я думаю / По моему мнению...» Здесь недостаточны общие рассуждения, при этом личное мнение автора должно быть высказано строго по указанному в задании аспекту. В аспекте 5 в 2022 г. были допущены следующие ошибки.

1. Автор прямо не указывал, что мнение принадлежит ему, т.е. отсутствовали слова *I think/believe, In my opinion...* В этом случае аспект не принимался.
2. Мнение автора должно быть высказано строго по указанному аспекту: если в задании речь идет о людях в целом, а автор пишет о подростках или студентах, то аспект является неточным.

Рекомендуется обратить особое внимание обучающихся на формулировку темы проектной работы и пунктов 4 и 5, так как эти пункты 4 могут расширять или сужать тему. Полнота и точность ответа по этим пунктам будут зависеть как от метапредметных, аналитических умений участников, от их внимательности и вдумчивости, так и от уровня коммуникативной компетенции участников.



Наблюдались также некоторые нарушения при выполнении задания 40 и по критерию «Организация текста».

1. В аспектах 2 и 3 экзаменуемые писали числа словами, а не цифрами – ошибка в организации текста.
2. В аспектах 2 и 3 автор в описании результатов социологического опроса использовал то настоящее, то прошедшее время (например, респонденты считают... участники опроса выбрали...) – логическая ошибка.
3. Участник пишет: «Судя по статистике...», а в статистике такой информации нет, это логическая ошибка.
4. Наблюдаются ошибки в средствах логической связи: начинают абзацы с *But, And, Because* либо неправильно используют связку, например: *However, there is a problem*. В ряде работ средства логической связи между абзацами отсутствуют.

На экзамене рекомендуем использовать следующий алгоритм выполнения задания. Прежде всего нужно внимательно ознакомиться с коммуникативным заданием, обратить внимание на ограничения по времени и объему и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания: надо обязательно выделить до 5 минут на анализ задания; внимательно прочитать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план; обдумать, какая проблематика скрыта в каждом из заданий; мысленно подобрать возможное содержание работы по каждой из предложенных тем проектов (цель и задачи проекта, два-три примера опросов с приведенными данными, проблемы, которые могут возникнуть, и т.д.). Важно выбрать не ту тему, которая покажется более интересной с первого взгляда, а ту, которая является наиболее выигрышной для участника экзамена с точки зрения содержания, а также демонстрации лексического запаса и диапазона владения грамматикой английского языка. Сделав выбор, не следует сомневаться, иначе можно потерять много времени и не выполнить задание до конца, не стоит тратить время на традиционный черновик и писать полный текст работы сначала на черновике. Переписывание начисто занимает много времени. Даже если школьники привыкли писать такие работы с черновиком, надо рекомендовать им потренироваться в предложенном нами режиме. Наш режим не отменяет черновик, но меняет его назначение. Мы рекомендуем использовать черновик не для написания полного текста работы, а для выстраивания ее логики и определения крупных блоков содержания с опорой на ключевые слова и выражения.

Другими словами, выбрав задание 40.1 или 40.2, следует продумать ключевые фразы каждого абзаца. Подбор ключевых слов и выражений к каждому предложенному в инструкции пункту плана надо делать сразу на английском языке, иначе будет трудно выразить сформировавшуюся на русском языке мысль средствами английского языка. Таким образом, мы рекомендуем на черновике подготовить (написать) развернутый тезисный план работы, в котором будут уточнены пять пунктов стандартного, данного в инструкции к заданию плана. Завершив эту работу, необходимо проверить написанное с точки зрения содержания: все ли требуемые пункты раскрыты, логично ли построена работа, раскрыта ли тема – и с точки зрения языкового оформления. Аккуратно, разборчиво внесенные правки не ведут к снижению оценки за ответ.

В новом формате развернутого письменного высказывания действуют те же требования: использовать в работе соответствующие средства логической связи; лексически, грамматически и орфографически правильно оформлять текст, придерживаясь правильного стиля (в данном случае нейтрального). Это означает, что в развернутом ответе нельзя использовать:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Let's ... (Let us u Let me – нейтральный стиль)*;
- 3) сниженную лексику типа *folks (people)*...

4) стяженные (краткие) формы глаголов (*I'm, he's, don't, aren't, can't, didn't, I'd like*; исключение – *needn't*).

С точки зрения организации текста следует уделить внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями. Так как это письменное высказывание-рассуждение, нужно использовать слова и выражения, характерные для рассуждений. Текст должен быть разделен на абзацы, которые отражают его логическую и содержательную структуру. Разумно отвести один абзац на каждый пункт плана. Абзацы также имеют свою структуру: в первом предложении абзаца обычно выражена его основная мысль, которая далее развивается, подкрепляется аргументами, примерами и т.д. Введение и заключение должны быть приблизительно одинаковы по объему; общий объем основной части никак не может быть меньше общего объема введения и заключения – это универсальные правила для любого развернутого письменного высказывания.

В плане языкового оформления высказывания необходимо помнить, что это задание высокого уровня сложности. В критериях оценивания лексики на максимальный балл прямо указано: «Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания...»; в критериях оценивания грамматики на максимальный балл: «Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания...» Следует понимать, что максимальный балл нельзя получить просто за отсутствие ошибок при ограниченном словарном запасе, постоянном повторении одних и тех же слов базового уровня и элементарных грамматических структур, необходимо продемонстрировать высокий уровень владения английским языком. При этом на максимальные 3 балла по лексике допускается одна лексическая ошибка, на максимальные 3 балла по грамматике допускается одна-две неповторяющиеся грамматические ошибки. Для того чтобы продемонстрировать высокий уровень владения английским языком, надо использовать синонимы, антонимы, лексику уровня B2, более сложные грамматические конструкции: пассивный залог, условные предложения, сложное подлежащее (*Complex Subject*), сложное дополнение (*Complex Object*) и т.п.

У части обучающихся есть заблуждение, что можно выучить наизусть ряд текстов из учебников или пособий типа «100 лучших сочинений для ЕГЭ по английскому языку» (не сомневаемся, что сейчас появятся подобные издания и в новом формате задания 40), воспроизвести по памяти нечто близкое к предложенной теме и получить хорошие баллы. Это ошибка. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер, т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником, то работа оценивается 0 баллов, так как это демонстрация не умений письменной речи, а только хорошей памяти. Нельзя использовать заученные фрагменты топиков, следует излагать свои мысли по предложенной теме.

Очевидно, что формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи в частности является наиболее сложной задачей в обучении иностранным языкам. Также следует признать, что к осмыслению и решению этой задачи в рамках не только школьной, но и вузовской программы мы приступили не так давно, фактически только с введением ЕГЭ. Тем не менее мы как профессиональное сообщество имеем право говорить об определенных успехах в этой области и должны продолжать свое развитие, несмотря на объективные и субъективные сложности.

Завершая обсуждение результатов выполнения письменной части ЕГЭ 2022 г., нельзя не отметить, что, как и в 2021 г., наблюдалось большое количество технических ошибок при заполнении бланков ответов. Наряду с типичными ошибками, такими как заполнение ответов в не те клеточки, небрежное заполнение, что приводит к нераспознаванию машиной отдельных цифр и букв, появились ошибки нового типа: экзаменуемые в поле замены указывали номер, но не заполняли ответ и наоборот, заполняли ответ, но не указывали номер в поле замены или ошибочно указывали не тот номер.

## Раздел «Говорение»

Теперь перейдем к анализу результатов устной части ЕГЭ 2022 г. В целом раздел «Говорение» был выполнен достаточно успешно, несмотря на опасения части профессионального сообщества в связи с введением новых заданий. Средний процент выполнения заданий данного раздела – 66,3. Начнем анализ с задания 1, которое является заданием базового уровня. В нем экзаменуемым предлагается прочитать вслух небольшой текст научно-популярного характера. Задание 1 в 2022 г. было выполнено хорошо, о чем свидетельствует средний процент его выполнения – 79,4.

Необходимо отметить положительные тенденции в выполнении данного задания: участники стали допускать меньше ошибок при чтении текста; улучшилось произношение; сократилось количество грубых фонетических ошибок, хотя все еще допускаются отдельные ошибки в таких словах как *psychology*, *couch*, *progress*, *clothes*; участники часто не дочитывают окончания либо добавляют отдельные слоги. Все еще требуется целенаправленная работа над интонацией. Важно продолжать системную работу по обучению чтению, в том числе технике чтения, без этого невозможно развивать различные стратегии всех видов чтения, культуры чтения и устной речи в целом.

Рекомендуется в процессе обучения на старшей ступени повторять материал, подлежащий усвоению в начальной школе:

- работать над артикуляцией наиболее сложных звуков, в том числе межзубных;
- повторять правила чтения;
- осознать, что такое фразовое ударение, смысловая группа (синтагма) и применять эти знания на практике;
- уметь интонационно оформлять утверждения и вопросы разных типов.

Следует также рекомендовать обучающимся записать на электронное устройство чтение текста вслух и затем проанализировать его, скорректировать свои ошибки и снова сделать запись ответа. Задания для улучшения навыков произношения подробно обсуждались в Методических рекомендациях предыдущих лет (2015–2020 гг.).

В задании 2 устной части предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе опорных ключевых слов. Каждый правильно заданный вопрос оценивается в 1 балл. В 2022 г. задание 2 стало выполняться лучше, однако экзаменуемые все еще допускают коммуникативные, лексико-грамматические и фонетические ошибки при его выполнении. Несмотря на то что на вебинарах для учителей и обучающихся, в методических рекомендациях для учителей, для индивидуальной подготовки обучающихся к ЕГЭ неоднократно разбирались ошибки участников при выполнении заданий 2, когда опорой выступали слова *location*, *price*, *opening hours* и др., все еще наблюдаются неверные вопросы. Например, участники из групп 1 и 2 все еще задавали вопросы *Where is the location? How location is situated? How much is the price? How much does the price cost? What's the opening hours? How long are the opening hours?* Данные вопросы не принимались, так как являются бессмысленными или содержат грамматические ошибки.

Остановимся отдельно на вопросе к опорному словосочетанию *opening hours*. Некоторые участники до сих пор не понимают его смысла и задают вопрос: *When do you open?* – в то время как вопрос следует задавать не о времени **открытия** магазина/учреждения, а о его **рабочих часах**. Правильные вопросы: *What are the opening hours of the ...?* и *What are your/the opening hours?* Второй предложенный нами вариант вопроса возможен в том случае, если это не первый вопрос в беседе. Словосочетание *opening hours* можно заменить на *working hours*.

Обратим также внимание на те случаи, когда использование того или иного артикля меняет смысла высказывания и является коммуникативной ошибкой. В рекламном слогане с названием магазина/организации часто используется прилагательное *new*, и согласно правилам английского языка необходим неопределенный

артикуль, например: *A new library in your district!* Но в вопросе нужен уже определенный артикуль, потому речь идет не о какой-то неопределенной новой библиотеке, не о любой новой библиотеке, а именно о той, которая рекламировалась.

Другая меняющая смысл высказывания ошибка – это опущение определенного артикуля в «бытовых» вопросах типа: *What's the time?* В английском языке возможны оба вопроса: *What's the time?* и *What's time?* Разница в их смысле: первый – рутинный вопрос «Сколько сейчас времени?»; второй – философский вопрос «Что есть время?». Понятно, что вопросы *What is location? What is price?* в ситуации экзамена невозможны и не принимаются.

Еще одной довольно частотной ошибкой в задании 2 является использование местоимения *it* в первом вопросе вместо названия предмета/объекта и т.д., что делает вопрос непонятным. Например, в первом пункте давалось слово *location*. Необходимо было спросить, где находится ледовый каток. Школьники спрашивали: *Where is it located?* – в то время как нужно было спросить: *Where is your ice rink located?*

Трудность для постановки вопросов в этом году вызвали опорные слова *accommodation, equipment rental*. Не принимались ответы: *What's accommodation? How much is accommodation?* Принимались ответы: *What kind of accommodation do you have/offer? What kind of accommodation is available there?*

Не принимались ответы: *Could you give me fishing equipment?* (просьба), *Do you have fishing equipment?* (нет упоминания *rental*, так как у сотрудников может быть свое собственное *fishing equipment*, а проката нет). Принимались ответы: *Is there a fishing equipment rental? Can I rent some/any fishing equipment? Do you provide.../offer* и т.д.

К сожалению, спонтанной речи все еще уделяется недостаточно времени на уроках. К тому же, многие УМК ориентируют обучающихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, а также шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Мини-диалоги «В магазине», «В спортивной секции» или озвучивание мультфильма с подобными аутентичными ситуациями не займут много времени, но будут способствовать формированию умений спонтанной речи в гораздо большей степени, чем заучивание готовых диалогов.

Перейдем к заданию 3. В задании участнику экзамена предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на пять вопросов. Данное задание проверяет следующие умения диалогической речи: осуществить развернутый ответ на запрос информации, высказать свое мнение, согласиться / не согласиться с информацией в предложенном вопросе, дать совет или объяснение и т.д., а также точно и правильно употребить языковые средства оформления высказывания. Каждый из данных экзаменуемым ответов оценивается в 0–1 баллов. Если развернутый ответ дан (две и более коммуникативно уместные фразы), возможные фонетические и лексико-грамматические ошибки элементарного уровня не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл.

Обратимся к следующему ниже заданию 3 и проанализируем типичные ошибки, которые были допущены участниками в ходе его выполнения.

**Task 3. You are going to give an interview. You have to answer five questions. Give full answers to the questions (2–3 sentences).**

**Remember that you have 40 seconds to answer each question.**

### Tapescript for Task 3

**Interviewer:** Hello everybody! It's *Teenagers Round the World* Channel. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teens' favourite food. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

**Interviewer:** What is your favourite food? Why do you like it so much? Can you cook it?

**Student:** \_\_\_\_\_

**Interviewer:** Have your food preferences changed over time? Why or why not?

**Student:** \_\_\_\_\_

**Interviewer:** Do you think your favourite food is healthy? Is there any unhealthy food that you like?

**Student:** \_\_\_\_\_

**Interviewer:** How often do you eat your favourite food? Would you like to eat it more often?

**Student:** \_\_\_\_\_

**Interviewer:** Is there any food you dislike? If yes, why do you dislike it?

**Student:** \_\_\_\_\_

**Interviewer:** Thank you very much for your interview.

Средний процент выполнения этого задания – 61, т.е. заметно ниже, чем средний процент выполнения задания 2, хотя аналогичное задание есть в устной части ОГЭ. Однако выпускники 2022 г. ОГЭ не сдавали. Кроме того, несмотря на их сходство, диалог-интервью в ЕГЭ предъявляет более высокие требования к экзаменуемому, чем диалог-интервью в ОГЭ. Во-первых, от участника экзамена требуется минимум две фразы в ответ на каждый запрос интервьюера. Во-вторых, запрос интервьюера может содержать сразу два вопроса (но для ответа все равно достаточно двух фраз). И главное, в плане языкового оформления ответа предъявляются более высокие требования. Лексико-грамматические и фонетические ошибки элементарного уровня ведут к 0 баллов за ответ.

Выполнение данного задания, как и задания 2, оценивается холистически, т.е. при оценивании мы не рассматриваем отдельно содержание ответа, организацию высказывания и его языковое оформление, как в задании 4 устной части или в заданиях 39 и 40 письменной части. В критериях указано, какого рода ошибки ведут к 0 баллов, в приложении к критериям указаны грамматические средства, которыми должен владеть выпускник (добавим, что все они осваиваются согласно программе в начальной и основной школе).

В методических целях типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания 3, разделим на коммуникативные (не поняли содержание вопроса и дали неправильный ответ либо вообще его не дали; ответили только на один вопрос вместо двух вопросов интервьюера, объединенных в одном блоке запроса информации) и языковые (лексико-грамматические, фонетические). Экзаменуемые из групп 1 и 2 часто допускают и те и другие.

Приведем примеры коммуникативных ошибок:

**Interviewer:** Do weather forecasts usually turn out to be right for your region?

**Student:** *I listen to weather forecasts when I'm in car going to school. It is important for me.*

Участник не понял вопрос, ответ не принят.

**Interviewer:** What do you think is the best way to master a foreign language? How do you study English outside school?

**Student:** *To know English you must read books in English and learn words. Outside school I travel to different countries and speak English there.*

Не ответил на конкретный вопрос – *the best way*, дал общий совет.

Приведем примеры с языковыми ошибками:

**Interviewer:** What are the main advantages and disadvantages of the Internet in your opinion?

**Student:** *\_\_\_Well, in my opinion, the main advantage (пропускает глагол-связку) that it allows you (пропущена частица to перед инфинитивом) find any information as fastly (неправильно употребляет наречия) as possibly. The disadvantage are (использует неправильную форму глагола to be) that you can lost (неправильная форма глагола) money while shopping online.*

**Student:** *\_\_\_The advantage it's (два подлежащих) the Internet is too helpful because I can make my projects easy (неправильно употребляет прилагательное, нужно наречие), but the disadvantage is you may have your personal dates and ID stole if you are not following safety rules while surfing the net (нарушена структура предложения).*

**Interviewer:** What do they use the Internet for?

**Student 1:** *I use the Internet (пропущена частица to перед инфинитивом) look after (лексическая ошибка в употреблении фразовых глаголов) information. I too use the Internet (пропущена частица to перед инфинитивом) post my photo (неверный порядок слов либо too неверно использовано вместо also).*

**Student 2:** *Well, Russian teens use the Internet to listen (пропущен предлог to, обязательный после данного глагола) music. Also they can use it to know (неверно употреблено слово) something about some celebrities.*

Важно, чтобы обучающиеся для себя ясно сформулировали следующие требования к выполнению задания 3:

- на каждый ответ дается 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух);
- ответы должны содержать не менее двух фраз, т.е. быть развернутыми, полными и точными. Ответы, данные одной фразой, одним словом или словосочетанием, не засчитываются, т.е. не следует использовать в качестве ответа неполные предложения – эллиптические конструкции типа *Not many* или *Sure*. Без продолжения и развертывания они не будут засчитаны как правильный ответ;
- некоторые реплики интервьюера могут содержать два вопроса, надо ответить на оба в целом двумя-тремя фразами, т.е. участник экзамена отвечает двумя-тремя фразами на слова интервьюера независимо от того, один или два вопроса содержит его реплика, после которой следует пауза для ответа;
- не следует пытаться изложить выученный наизусть топик в ответ на вопросы интервьюера, не надо стремиться произнести как можно больше фраз в надежде, что эксперт найдет две правильные фразы (заметим, что в этом году, учитывая новизну задания, если в ответе были две коммуникативно оправданные фразы без ошибок, эксперты такой ответ засчитывали; в следующем году это послабление снимется);

- лексически, грамматически и фонетически нужно оформить ответ без элементарных лексико-грамматических и фонетических ошибок.

В процессе обучения следует больше внимания уделять умениям спонтанной речи, создавать ситуации для неподготовленного устного общения в рамках изучаемой тематики, например начинать каждый урок с естественных вопросов разным ученикам о погоде, о том, как они добирались до школы, какой фильм недавно посмотрели. На завершающем этапе обучения следует полностью отказаться от задания на создание письменных текстов для последующего их устного воспроизведения и использовать план ответа и/или список полезных слов и выражений в качестве вербальных опор.

Развивая предметные умения говорения, следует развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения этого задания, но и в целом для успешного общения в устной форме:

- внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов: даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- помнить, что в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ о любимом писателе или фильме, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*;
- если необходимо высказать свое мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe /In my opinion /To my mind /Personally, I believe* и т.д.;
- в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья словом *well*, произнесенным с соответствующей интонацией, – это будет вполне естественно в спонтанной речи.

Перейдем к анализу результатов следующего задания. **Задание 4** раздела «Говорение» является заданием высокого уровня сложности. Это тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения по указанному аспекту проблематики проекта. Экзаменуемому предлагается следующая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашел две фотографии по теме проекта, которые можно использовать как иллюстрации. Участнику экзамена нужно записать голосовое сообщение другу, представив две фотографии в рамках заданной проектной работы. В «Методических рекомендациях обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2022 года» подробно разъяснены все требования к выполнению этого задания. Приведем пример задания 4 из одного из вариантов КИМ по английскому языку ЕГЭ 2022 г. и проанализируем типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при его выполнении.

**Task 4. Imagine that you are doing a project “An ideal weekend” together with your friend. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:**

- give a brief description of the photos, justifying the choice of the photos for the project;
- say in what way the pictures are different, justifying the choice of the photos for the project;
- mention the advantages and disadvantages (1–2) of the two types of weekends;
- express your opinion on the subject of the project – which kind of weekend you’d prefer and why.

**You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.**

Photo 1



Photo 2



К сожалению, далеко не все участники экзамена сумели уловить самую ситуацию общения и стоящую перед ними задачу – ОБЪЯСНИТЬ выбор фотографий-иллюстраций к выполняемому вместе с другом проекту. Участники экзамена из групп 1 и 2 и даже группы 3 в этом задании часто оставались в рамках элементарного описания фотографий без учета коммуникативной ситуации и коммуникативной задачи. Так, одни экзаменуемые вообще игнорируют ситуацию общения и начинают монолог–голосовое сообщение без приветствия и заканчивают без соответствующей заключительной фразы и прощания. Другие говорят: «*I have found some pictures for my project. I want to describe them for you*», в то время как формулировка задания 4 подчеркивается, что это не индивидуальный проект, а парный.

Напомним, что ожидается от участника экзамена по каждому пункту плана (каждому аспекту) и укажем на типичные ошибки в ответах.

**Аспект 1:** надо кратко описать каждую фотографию, причем это описание должно быть связано с темой проекта. Если тема проекта не была упомянута во вступительных фразах, то ее надо назвать при описании фотографий, иначе не удастся объяснить выбор фотоиллюстраций.

*Ответ: In Photo 1 the people are at the cinema. In Photo 2 the people are at home.*

Ошибка: указывают только, кто и где изображен на фотографиях, никакой связи с темой проекта не выявлено.

**Аспект 2:** надо сравнить фотографии, выделив различия, значимые с точки зрения темы проекта. Различия могут быть в месте действия, видах деятельности, атмосфере, выборе образа жизни, привычек, хобби/блюда и т.д., но они должны быть обязательно связаны с темой проекта.

*Ответ: The difference is that in Photo 1 there is a couple but in Photo 2 there is a family of three.*

Ошибка: различие нерелевантно, так как никак не связано с темой проекта.

**Аспект 3:** в продолжение сравнения требуется определить преимущества и недостатки (1–2) объектов/ситуаций (а не фотографий), иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта.

*Ответ: The pictures have advantages and disadvantages. The advantage of the first picture (пропущен глагол) that there is a big screen but you have to pay money. The advantage of the second picture that you can do what you want but the screen is not big.*

Ошибка: говорят, что фотографии (а не два вида отдыха) имеют преимущества и недостатки; повторяют одни и те же идеи в описании и сравнении (большой экран).



**Аспект 4:** следует высказать свое отношение к указанному аспекту проблематики проектной работы и обосновать свое мнение. При этом важно, по какому именно аспекту тематики проекта предлагается высказаться в задании. В разных вариантах задания 4 этот пункт плана формулируется по-разному, используются разные формы глагола, например: *you prefer, you preferred, you'd prefer* – важно в ответе использовать ту же форму.

*Ответ: As for me I prefer to go to the cinema because I can eat popcorn.*

Ошибка: используют другую форму глагола, не понимая смысла модальности.

*Ответ: I would choose или I would like вместо I would prefer.*

Ошибка: не понимают лексических различий между глаголами (если в задании было *you'd prefer*) или лексических и грамматических различий между глаголами (если в задании было *you prefer / you preferred*).

Проанализируем выполнение еще одного варианта задания 4 КИМ ЕГЭ 2022 г.

**Imagine that you are doing a project “Hobbies” together with your friend. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:**

- give a brief description of the photos, justifying the choice of the photos for the project;
- say in what way the pictures are different, justifying the choice of the photos for the project;
- mention the advantages and disadvantages (1–2) of the two types of hobbies;
- express your opinion on the subject of the project – which kind of hobby you prefer and why.

**You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.**

Photo 1



Photo 2



Допущенные ошибки:

- не обращаются к другу с приветствием (отсутствует адресность), например начинают свой монолог так: *I'd like to describe 2 pictures*;
- не обращая внимание на тему проектной работы *Hobbies*, говорят, что на картинках люди разных профессий: *In Picture 1 there is a farmer. She is riding a horse. In Picture 2 there is a programmer. He is working on his computer*;
- выделяют различия, никак не связанные с темой проекта: *The main difference in Photo 1 the girl is outdoor but in Picture 2 the man is indoor*;
- не обращают внимания на формулировку пункта 4 плана и говорят: *I would prefer to walk with my friends in my time because we like to talk*.

Анализ приведенных выше высказываний участников, а также анализ работ других участников ЕГЭ по английскому языку дает возможность выделить следующие типичные ошибки:

- невнимательно читают инструкцию и план задания;
- не называют тему проекта или искажают ее;
- при описании фотографий не объясняют, почему выбрали их для проекта;
- приводят несущественные различия, никак не связанные с темой проектной работы (как правило, это второстепенные детали);
- сообщают, что фотографии для них выбрали другие;
- сравнивают фотографии, а не хобби, профессии, виды деятельности и т.д.;
- не всегда логично предлагают описание преимуществ и недостатков двух видов отдыха, книг, профессий и т.д.;
- забывают высказывать свое мнение или не обосновывают его;
- не следуют точно пункту 4, не обращая внимания на его формулировку, которая различна в разных вариантах, а также может сужать или расширять тему проекта;
- не учитывают коммуникативную ситуацию, т.е. отсутствует адресность (обращение к другу в начале и соответствующая заключительная фраза в конце голосового сообщения);
- не успевают произносить заключительную фразу, часто из-за того, что стараются вместо спонтанной речи использовать заученные фрагменты топиков;
- недостаточно используют средства логической связи либо используют их неправильно;
- дают по одной фразе на каждый пункт плана, что воспринимается, скорее, как вопросы-ответы, а не целостный монолог;
- допускают ряд лексико-грамматических и фонетических ошибок.

Подчеркнем еще раз, что работа с заданиями экзаменационного формата иной раз принимает форму «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания, визуальных и вербальных основ. В этом случае и появляется несуразица вроде «на одной фотографии два дерева, а на другой три дерева» как объяснение выбора фотографий в качестве иллюстраций к проектной работе.

Правильно организованная, сознательная работа с заданиями экзаменационного формата – анализ и рефлексия, а не воспроизведение заученных фраз безотносительно к заданию – способствует формированию предметных и метапредметных умений. В процессе обучения, работая с заданием 4 устной части в его новом формате, мы учим школьников извлекать из формулировки задания, и инструкции к нему стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания.

Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Важно проводить профилактику типичных устойчивых ошибок, возникающих при выполнении заданий во всех видах речевой деятельности. Следует приучить школьников записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать ее, анализировать и корректировать свои ответы; это поможет развитию не только целого спектра предметных, но и метапредметных умений и личностных качеств. Последние формируются и развиваются на основе приобретения опыта целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, корректировки,

самооценки. Нужно развивать как внешнюю мотивацию школьников к тренировке спонтанной речи, так и внутреннюю. Только внутренняя мотивация позволит школьникам тренироваться в спонтанной речи не только на уроках, но и за их пределами, например в лингвистических лагерях, беседах с одноклассниками и учителями вне уроков. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Как уже упоминалось в анализе выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2022 г., в КИМ ЕГЭ 2023 г. планируются незначительные изменения: уточнение некоторых формулировок заданий с развернутыми ответами и критериев их оценивания. Изложенные выше требования к выполнению заданий с развернутыми ответами не изменятся, формат заданий останется тем же, уточнение формулировок призвано помочь участникам экзамена полно и точно решить поставленные коммуникативные задачи.

Кроме того, планируется сократить с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика», а также внести изменения в систему оценивания заданий 1, 2 раздела «Аудирование» и заданий 10, 11 раздела «Чтение». Все годы, включая ЕГЭ–2022, в заданиях 1 и 10 письменной части давался 1 балл за каждое верно установленное соответствие, и максимум за выполнение этих заданий составлял 7 баллов (для заданий 1 и 11) и 6 (для заданий 2 и 11). Начиная с ЕГЭ–2023, успешное выполнение этих заданий будет оцениваться меньшим количеством баллов. Таким образом, сумма первичных баллов за выполнение заданий экзаменационной работы будет меньше 100 баллов. Первичные баллы будут переводиться в тестовые по 100-балльной шкале с использованием шкалирования.

Экзаменационная модель ЕГЭ 2023 г. по иностранным языкам обеспечит возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. На уроках следует приучать школьников не только выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, помогать им развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Подводя итоги, хочется подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же подходах и принципах, которые лежат в основе современных методиках и технологиях обучения иностранным языкам. Они позволяют давать представление обучающимся о возможностях и целях обучения, развития, воспитания, социализации. В конечном счете подготовка к ЕГЭ – это подготовка к будущей взрослой жизни, в которой в любой профессии коммуникация – общение с людьми, текстом, информационным пространством – будет играть важнейшую роль. Это позволит школьникам лучше видеть и понимать окружающий мир, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий, принимать эффективные решения в разных ситуациях общения.

В завершение еще раз отметим, что на уроках, особенно в старшей школе, необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. Они развивают одновременно как предметные, так и метапредметные умения и навыки, личностные качества. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и

извлечения информации, способности к самоанализу и взаимонализу. К творческим заданиям обычно относят ролевые и деловые игры, совместное составление рассказов, драматизацию, написание мини-саг, писем друзьям по переписке, создание эссе и т.д. На уроках важно также не забывать об использовании здоровьесберегающих технологий, которые предполагают смену видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо), предусматривают чередование видов активности (интеллектуальной, эмоциональной, двигательной). Особенно нужно применять данные технологии на начальном этапе обучения и включать в обучение игры, разучивание стихов, песен и т.п. Использование названных выше технологий повышает как внешнюю, так и внутреннюю мотивацию к изучению иностранного языка. Осознанная планомерная работа в течение всех лет обучения иностранному языку на основе современных подходов и принципов с учетом результатов ЕГЭ, выявляющих сильные и слабые стороны преподавания, приведет обучающихся к успеху на экзамене.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

## Немецкий язык

Число участников экзамена – 1152 человек (в 2021 г. – 1269 человек).

Изменения структуры и содержания КИМ по иностранным языкам 2022 г. в сравнении с 2021 г. подробно описаны в разделе «Общие рекомендации на примере ЕГЭ по английскому языку» – они едины для четырех европейских языков (английский, немецкий, французский, испанский).

Результаты экзамена 2022 г. сопоставимы с результатами 2021 г.: средний тестовый балл в 2022 г. составил 64,7 (в 2021 г. – 65,2). Доля не набравших минимального балла незначительно понизилась до 2,2% в 2022 г. по сравнению с 3,2% в 2021 г. Незначительно понизилась доля высокобалльников – 25,7% (в 2021 г. – 26,8%). Отмеченные изменения могут интерпретироваться только с учетом немногочисленности и специфических особенностей выборки сдающих ЕГЭ по немецкому языку.

Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку представлены в табл. 3 и на рис. 4.

Таблица 3

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	15,07	75,37
Чтение	13,18	65,92
Грамматика и лексика	11,73	58,65
Письмо	12,36	61,78
Устная часть	12,09	60,43

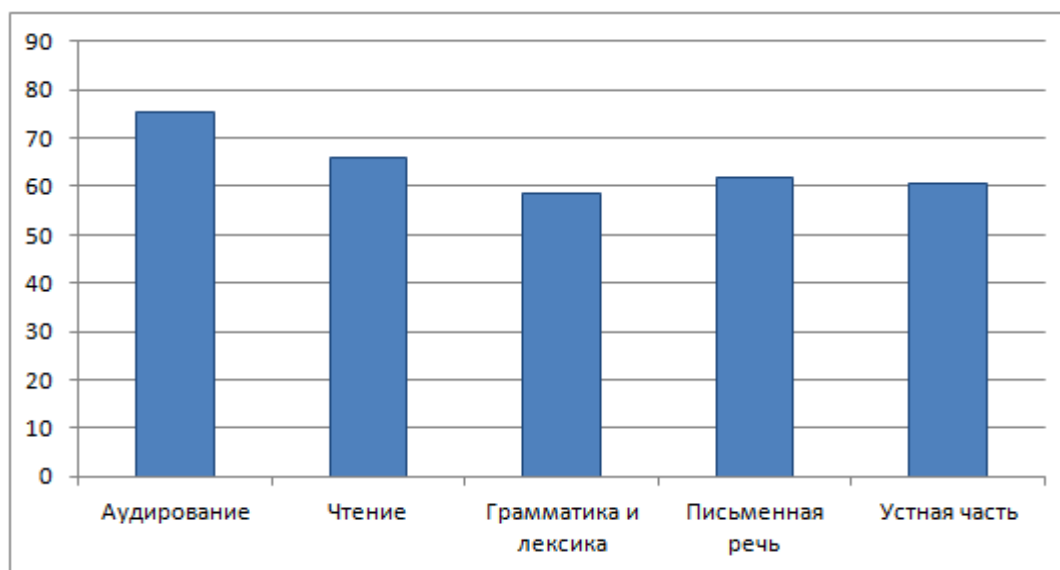


Рис. 4. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку

В ЕГЭ по немецкому языку проблемным является выполнение заданий с развернутым ответом, низки результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика».

### Раздел «Аудирование»

Результаты ЕГЭ по немецкому языку свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями этого раздела: средний процент выполнения – 75,4. Тот факт, что задания по аудированию стабильно выполняются на одном уровне с заданиями по чтению, а в 2022 г. – даже лучше, чем задания по чтению, убедительно доказывает положительное влияние ЕГЭ на процесс

обучения. До введения ЕГЭ обучение восприятию звучащей речи практически отсутствовало на уроках иностранного языка, отечественные УМК содержали мало качественных аудиоматериалов, техническое оснащение школ оставляло желать лучшего, хотя соответствующее требование в отношении умений аудирования уже содержалось в федеральном компоненте государственных образовательных стандартов (2004 г.).

Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки даже в выполнении задания 1 базового уровня сложности. Рассмотрим пример из открытых вариантов ЕГЭ 2022 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же при его выполнении у целого ряда участников возникли затруднения. Приведем список утверждений.

1. Es ist nicht schwer, Dokumente für ein Schülerstipendium vorzubereiten.
2. Ich werde auch am Anfang meines Studiums weiter kostenlos beraten.
3. Gut, dass es Stipendien zur Verbesserung der Schulnoten gibt.
4. Mein Lehrer hat mir empfohlen, mich um ein Stipendium zu bewerben.
5. Nicht nur Schulnoten bestimmen, wer ein Stipendium bekommt.
6. Ich habe vom Stipendium meine Reise ins Ausland finanziert.
7. Ich habe nicht erwartet, dass man mir bei der Vorbereitung der Bewerbung hilft.

Значительное число экзаменуемых из группы 1 и некоторое число участников ЕГЭ из группы 2 соотнесло высказывание A не с утверждением 2, которое являлось правильным ответом, а с другими утверждениями. Чаще всего экзаменуемые неправильно соотносили высказывание A с утверждениями 3 и 7. Данная ошибка продиктована тем, что участники экзамена выбирают неправильную стратегию выполнения данного задания: они не выделяют для себя ключевые слова, которые отличают высказывания 1–7 друг от друга. Выделение ключевых слов в этом задании принципиально важное умение, так как высказывания A–F имеют одну общую тему, в данном случае они все были посвящены различного рода стипендиям. В случае с утверждениями 2, 3 и 7 им следовало бы обратить свое внимание на следующие их различия.

2. Ich werde auch am **Anfang** meines **Studiums** weiter **kostenlos** beraten.
3. Gut, dass es **Stipendien** zur **Verbesserung** der **Schulnoten** gibt.
7. Ich habe **nicht erwartet**, dass man **mir** bei der **Vorbereitung** der **Bewerbung** hilft.

Важно отметить, что в утверждении 7 экзаменуемые могли вовсе ограничиться такими ключевыми словами, как «mir», «Vorbereitung», «Bewerbung», «hilft», поскольку утверждения 1–6 описывают не другие эмоции от помощи в составлении заявки, а иные ситуации, связанные со стипендиями.

Проанализируем высказывание A.

### **Sprecher A**

Ich bin meiner Schwester dafür dankbar, dass sie mich auf das Programm „Step up!“ aufmerksam gemacht hat. Das ist ein **Karrierestipendium**. Das Programm **läuft zwei Jahre und begleitet einen bei der Berufswahl und beim Anfang des Studiums oder der Lehre**. Im Mittelpunkt des Programms steht **kostenlose Beratung zu allen möglichen Fragen der persönlichen Entwicklung**. Man macht Tests, erhält Tipps und kann sogar ein Bewerbungsgespräch trainieren.

Ключевыми фразами в высказывании A являются фразы в середине высказывания, описывающие ключевые параметры стипендиальной программы: Das Programm **läuft zwei Jahre und begleitet einen bei der Berufswahl und beim Anfang des Studiums oder der Lehre**. Im Mittelpunkt des Programms steht **kostenlose Beratung zu allen möglichen Fragen der persönlichen Entwicklung**.

Данные фразы свидетельствуют о том, что речь идет о программе, которая, во-первых, бесплатна, и, во-вторых, охватывает переходный период: конец школьного обучения и начало профессионального образования, которое может проходить как в университете/вузе (= Studium), так в образовательном учреждении среднего профессионального образования (= Lehre). Об этих же характеристиках сообщает утверждение 2: бесплатность консультаций и возможность их получения в начале обучения в высшем учебном заведении (auch am **Anfang meines Studiums weiter kostenlos beraten**).

Не меньшие сложности вызвало и высказывание В. Проиллюстрируем на его примере еще раз важность формирования умения выделять как в самих утверждениях, так и в высказываниях ключевые слова, что позволяет в высказывании отделять главную и существенную информацию от второстепенной и менее важной.

Проанализируем схожим образом утверждения, которые экзаменуемые выбирали в качестве правильного ответа для высказывания В. Речь будет идти об утверждениях 1, 4 и 5.

1. Es ist **nicht schwer**, Dokumente für ein **Schülerstipendium vorzubereiten**.
4. Mein **Lehrer** hat mir **empfohlen**, mich um ein **Stipendium zu bewerben**.
5. **Nicht nur Schulnoten bestimmen**, wer ein **Stipendium bekommt**.

Обратим внимание на то, что эти утверждения фокусируют наше внимание на разных этапах получения стипендии. Утверждение 1 подчеркивает простоту подготовки документов, не уточняя, с чем именно эта простота подготовки документов связана. В утверждении 4 в центре внимания оказывается этап, предшествующий оформлению документов, а именно этап поиска подходящей стипендии, при этом особо подчеркивается роль учителя в этом поиске. В утверждении 5 описывается следующий за подготовкой документов этап – этап отбора, при этом упоминается как минимум один, но не единственный и не самый существенный критерий этого отбора – школьные оценки.

Проанализируем высказывание В.

### **Sprecherin B**

Ich habe gar nicht gewusst, dass es auch **für Schüler Stipendien gibt**. Ich bin *rein zufällig* in eine Veranstaltung gekommen und habe zu meinem Erstaunen erfahren, **dass ich mich um ein Stipendium bewerben kann**, wenn ich Geld für Trainings und Beratungen zur Berufswahl brauche. **Um sich um ein Stipendium zu bewerben, soll man einen Lebenslauf und ein Motivationsschreiben schreiben und dazu in ein Bewerbungsgespräch kommen. Alles gut machbar meiner Meinung nach.**

Ключевая (главная) информация содержится в последних двух фразах. В них, во-первых, сообщается о том, какие именно документы необходимо подготовить, чтобы подать на стипендию, во-вторых, что это легко делается (**gut machbar**), по мнению говорящей. Таким образом, правильным утверждением для высказывания В оказывается утверждение 1. Именно в нем, во-первых, описывается этот этап получения стипендии (= подготовка документов) и, во-вторых, сообщается о его простоте.

Возвращаясь к анализу задания 1, важно отметить, что его более успешному выполнению будут также способствовать развитие компенсаторной компетенции обучающихся и формирование у них навыков языковой догадки и речевого прогнозирования. Конечно, нужно обратить внимание и на развитие лексических навыков обучающихся, на образование прочных ассоциативных вертикальных (например, шкаф – мебель) и горизонтальных (знание синонимов, антонимов, примеров сочетаемости) связей между разными лексическими единицами. Ошибки в выполнении задания 1 также связаны с отсутствием разбора стратегий выполнения заданий аудирования и выделения стратегий, как общих для всех заданий раздела «Аудирование», так и дифференцирующих их.

Рекомендуем экзаменуемым при подготовке к выполнению задания 1 внимательно изучить инструкцию к заданию и бланк ответа. Необходимо до первого прослушивания изучить все утверждения 1–7, определить в них общую тему и выделить те ключевые позиции (слова), которые отличают утверждения 1–7 друг от друга.

В процессе обучения важно научиться выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними с помощью ключевых слов. К ключевым словам важно уметь подобрать синонимы, перифразы. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить главные моменты, основываясь на подчеркнутых ключевых словах и фразах. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено данное задание.

Значительную помощь в формировании стратегии извлечения основной информации могут оказать скрипты аудиозаписей, однако желательно в обучении их использовать только на первых порах. Методисты также рекомендуют вводить интегрированные задания на говорение/аудирование; например, возможно дать список утверждений парам обучающихся, которые должны за 2-3 минуты приготовить краткие устные высказывания, опираясь на эти утверждения. Затем, прослушав друг друга, их задача найти утверждение, которое соответствует прослушанному высказыванию.

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2022 г., еще раз констатируем, что в целом они выполнены успешно и хорошо дифференцируют экзаменуемых. Приходится признать, что, как и в предыдущие годы, все еще имеется ряд устойчивых ошибок во всех заданиях данного раздела, о некоторых из них упоминалось выше. Данные ошибки связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

Рекомендуем в процессе обучения при выполнении заданий по аудированию из УМК вырабатывать у школьников следующие алгоритм действий:

- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твердо уверены; во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на неотмеченные ответы и дать на них ответ;
- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях, и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;
- на первых порах письменно фиксировать основные положения сообщения в кратком виде;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста сформулировать ее письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках немецкого языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен. Важно помнить, что без развитого умения



понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими), разной тематики и разным темпом речи.

### Раздел «Чтение»

Результаты выполнения заданий этого раздела по немецкому языку достаточно хорошие: средний балл выполнения заданий раздела в целом – 65,9; а средний процент выполнения заданий 10 (базового уровня сложности) и 11 (повышенного уровня сложности) – 73,4 и 72,2 соответственно. Это свидетельствует о том, что у большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, без которого невозможно полное и детальное понимание текста.

Поскольку результаты выполнения заданий 10 и 11 достаточно высоки, мы обратим наше внимание на задания 12–18, с которыми экзаменуемые справляются несколько хуже.

**Задания 12–18** являются заданиями высокого уровня сложности и по понятным причинам вызывают затруднения у экзаменуемых из первых трех групп. Разберем некоторые стратегии выполнения данных заданий на примере одного из открытых вариантов.

В одном из вариантов экзаменуемым предлагалось выполнить следующее задание:

13

Als Frau Krenzlin mit dem Bau ihres Hauses begann, ...

- 1) wollte sie eine Ausbildung zur Energiemanagerin machen.
- 2) wusste sie nicht genau, ob sie ein Tiny House bauen wollte.
- 3) musste sie sich aus Geldmangel für ein kleineres Haus entscheiden.
- 4) kannte sie sich im Hausbau gar nicht aus.

Значительное число участников из групп 1–3 в качестве правильного варианта указало ответы 1 и 2 вместо правильного ответа 4. В большей степени выбор неправильного ответа связан с незнанием того, какой должна быть стратегия выполнения данного задания. Прежде всего экзаменуемый должен, исходя из формулировки задания, найти непосредственно в тексте тот фрагмент, в котором содержится информация, позволяющая ответить на данный вопрос. Если внимательно прочитать и проанализировать предложенный для выполнения заданий 12–18 текст, то можно обнаружить следующий фрагмент текста, повествующий об этапе, предшествовавшему началу строительства:

Für das Leben auf engstem Raum hat sie sich bewusst entschieden. Vor zweieinhalb Jahren kündigte die Energiemanagerin dafür ihren Job und fing an, sich selbst – ohne jegliche Vorkenntnisse – ein eigenes Tiny House zu bauen. Über ein Jahr hat sie dafür gebraucht. Inzwischen berät Krenzlin andere, die ein Tiny House bauen möchten.

Чтобы правильно выполнить задание 13, экзаменуемым нужно было определить, что именно предшествовало началу строительства; это, в свою очередь, предполагает понимание как смысловых, так и структурных взаимосвязей в этом фрагменте текста. Во-первых, надо обратить внимание на тот самый фрагмент текста, который содержательно соответствует формулировке задания, а именно на выделенный

полужирным фрагмент следующего предложения: «Vor zweieinhalb Jahren kündigte die Energiemanagerin dafür ihren Job **und fing an**, sich selbst – ohne jegliche Vorkenntnisse – **ein eigenes Tiny House zu bauen**».

Во-вторых, необходимо проанализировать следующие за этим предложения: «Über ein Jahr hat sie dafür gebraucht. Inzwischen berät Krenzlin andere, die ein Tiny House bauen möchten», чтобы понять, что в них сообщается о случившемся после того, как строительство дома началось. Следовательно, нужно было сделать вывод о том, что правильный ответ содержится вот в этом фрагменте: «Vor zweieinhalb Jahren kündigte die Energiemanagerin dafür ihren Job **und fing an**, sich selbst – ohne jegliche Vorkenntnisse – **ein eigenes Tiny House zu bauen**».

Дальнейший его анализ показывает, что первая часть высказывания: «Vor zweieinhalb Jahren kündigte die Energiemanagerin dafür ihren Job» сообщает нам о произошедшем до начала строительства. Так, после некоторого анализа участники экзамена должны были прийти к выводу, что правильный ответ содержится вот в этом фрагменте: «ohne jegliche Vorkenntnisse» (без предварительной подготовки, без предварительного сбора какой-либо информации, без знания предмета). Затем нужно установить смысловое/содержательное соответствие между этим фрагментом и вариантом 4 ответа. По сути, часть экзаменуемых выбрала ответ 1 только на основании присутствия в нем слова «Energiemanagerin», которое также присутствует в тексте. Но в тексте оно использовано в другом, противоположном по значению контексте (в варианте ответа героиня собирается овладеть этой профессией, а в тексте увольняется с этой должности). Неверный выбор варианта 2 ответа был вызван неправильной, проведенной вне контекста интерпретацией имени существительного «Vorkenntnisse». Выбор неверных вариантов ответа показал недостаточную сформированность умений чтения, особенно изучающего чтения, которое предполагает понимание структурных и смысловых связей внутри текста, а также умения пользоваться языковой догадкой, соотносить отдельные части текста, видеть перифраз, определять смысловую идентичность отдельных фрагментов текста и проч.

Похожие дефициты и в следующем задании (15) привели к тому, что значительная часть экзаменуемых сделали выбор в пользу варианта ответа 3.

15

Was haben die Untersuchungen von Frau Saxton ergeben?

- 1) Die Besitzer von Tiny Häusern haben um 45% kleinere *Schuhgröße*.
- 2) Die Besitzer von Tiny Häusern ändern oft ihren Essensplan.
- 3) Die Besitzer von Tiny Häusern brachten seltener den Müll mit dem Auto zum Recyceln.
- 4) Die Besitzer von Tiny Häusern konnten dort meistens nur ein Jahr aushalten.

В этом задании экзаменуемым нужно было найти в тексте ответ на вопрос, что показали исследования госпожи Сакстон. Проанализируем фрагмент текста, содержащий ответ на этот вопрос, чтобы понять, какой из вариантов ответа был правильным и почему большая часть участников экзамена выбрала вариант 3 ответа.

Sind Tiny Houses also die Lösung für umweltbewusstes Wohnen? Dieser Frage ist die US-Forscherin Maria Saxton nachgegangen und hat dafür 80 Personen befragt, die seit mindestens zwölf Monaten ein Tiny House bewohnen. Das Ergebnis: **Das Leben im kleinen Haus verringert den ökologischen Fußabdruck der Befragten im Durchschnitt um 45 Prozent.** „Ich habe festgestellt, dass die Menschen nach der Verkleinerung dazu neigen, **weniger energieintensive Nahrungsmittel zu essen und umweltbewusstere Essgewohnheiten anzunehmen**“, so die Wissenschaftlerin. Zudem **fuhren** die Teilnehmenden **weniger Auto und produzierten weniger Müll**.

В данном фрагменте текста содержится однозначный ответ на вопрос в задании 14: фразы, выделенные полужирным, рассказывают об основных результатах исследования госпожи Сакстон. По сути, мы обнаруживаем один глобальный вывод – негативное влияние владельцев этих домов на окружающую среду в среднем было меньше (снизилось на 45%) – и три частных, поясняющих этот глобальный вывод: 1) переход на менее энергозатратные продукты питания, т.е. выбор в пользу продуктов питания, чье производство, продажа и потребление наносят меньший вред окружающей среде, и появление соответствующих привычек в еде; 2) более редкое использование автомобиля; 3) образование меньшего количества отходов.

На следующем этапе необходимо было определить, какой из результатов исследования можно обнаружить среди вариантов ответа. Варианты 1, 3 и 4 ответа хотя и обнаруживают в своем составе отдельные (подчеркнуты) слова из текста или (выделена курсивом) слова, связанные со словами из текста, тем не менее к результатам исследования отношения не имеют: выбор неверных ответов вызван тем, что участники экзамена считали свой ответ верным, так как в тексте встречались слова из предложенных вариантов ответа, и не старались анализировать их окружение в тексте. Если бы они это сделали, то поняли бы, что между «ездить меньше на машине и производить меньше мусора» и «реже отвозить на машине мусор на переработку» нельзя поставить знак равенства.

Очевидно, что правильная интерпретация макро- и мини-контекстов возможна, только если у экзаменуемого сформировались необходимые для изучающего чтения умения и навыки, например навыки перифраза. В противном случае экзаменуемый будет делать выбор правильного ответа не с опорой на точное и полное понимание содержания текста, а с опорой на формальное пересечение лексического наполнения варианта ответа и фрагмента текста, как это и произошло в этом задании.

Анализ выполнения заданий 12–18 в различных вариантах показывает, что при их выполнении можно выделить следующие типичные ошибки участников:

- не умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и – шире – информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него;
- не умеют пользоваться языковой догадкой, так как у них не развиты компенсаторные умения;
- не умеют определять характер смысловых/содержательных связей между отдельными частями текста, в том числе с опорой на структурные особенности текста и на понимание структурных связей, эксплицитно выраженных союзами, союзными словами и другими грамматическими средствами связности.

Для успешного выполнения заданий 12–18 КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне В1+ - В2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Возвращаясь к заданиям 10 и 11 раздела «Чтение», хочется отметить, что указанные выше умения важны и для двух других стратегий чтения: глобального и селективного. Недостаточная сформированность названных умений приводит к тому, что экзаменуемые и в задании 10, и в задании 11 также допускают ошибки.

Подводя итоги по рецептивным видам речевой деятельности, отметим, что группы 2–4 экзаменуемых в целом хорошо владеют умением извлекать основное содержание

из звучащего или письменного аутентичного текста. Преобладающая часть испытуемых из этих групп умеет извлекать запрашиваемую информацию из звучащего или письменного аутентичного текста; хуже обстоит дело с пониманием полной и точной информации как в звучащем, так и в письменном тексте. Однако в рамках задания 2 в аудировании все еще представляют трудность утверждения, правильный ответ на которые: «В тексте нет информации».

Наибольшие затруднения вызывают задания 3–9 высокого уровня сложности, когда ответы перефразированы или их невозможно понять без целостного понимания содержания всего текста. Аналогично с разделом «Аудирование» в разделе «Чтение» трудными оказались задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста. Таким образом, подводя итоги, можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформированы такие ключевые умения чтения, как:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- соотносить развернутый текст и его заголовок;
- отделять главную информацию от второстепенной;
- выделять ключевые слова и фразы;
- в целом понимать структурно-смысловые связи текста в прочитанном тексте;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию.

Требует совершенствования умение полного и детального понимания текста, для чего необходимо развивать не только речевые компетенции, но и языковые знания и навыки, а также компенсаторные и общеучебные умения.

Таким образом, в процессе обучения следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и общеучебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и чтения и их стратегии, обсуждать с обучающимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания.

Полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д. Возможно предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

К положительным моментам отнесем то, что стало меньше ошибок на спряжение глаголов в настоящем времени и на склонение определенного и неопределенного артиклей, а также на множественное число существительных, уменьшилось количество орфографических ошибок, сократилось количество работ, в которых участники путали задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Однако все же наблюдаются ошибки даже в заданиях 19–25 базового уровня сложности, особенно если речь идет о степенях сравнения имен прилагательных и наречий, о склонении личных и

притяжательных местоимений, о формах глаголов в простом прошедшем времени и в образовании форм вторых причастий отдельных глаголов. Рассмотрим это на двух типичных примерах.

23

Schriftlich wird Kolomenskoje zum ersten Mal 1336 erwähnt. Anfang des 16. Jh. \_\_\_\_\_ die Moskauer Fürsten die südlichen Grenzen des Fürstentums schützen. MÜSSEN

Ряд участников вместо правильного ответа *mussten* давали ответы *musste, muss, müsst, müssen* и т.д. Такие ответы свидетельствуют о том, что у многих экзаменуемых из группы 1 и ряда участников из группы 2 не только не сформированы навыки использования видо-временной формы *Präteritum*, но и отсутствуют навыки анализа узкого и широкого контекста. Если бы экзаменуемые владели этими навыками, они бы без труда определили при анализе более широкого контекста, что текст рассказывает о уже прошедших событиях и поэтому большинство глаголов стоит в форме *Präteritum*. Анализ более узкого контекста подсказал бы им, что подлежащим в данном контексте выступает имя существительное *die Fürsten*, которое стоит во множественном числе. Это, в свою очередь, позволило бы экзаменуемым избежать таких ошибок, как выбор правильной основы (основы прошедшего времени) модального глагола *müssen*, но неверный выбор формы единственного числа, или выбор неправильной видо-временной формы настоящего времени, но верный выбор формы множественного числа.

Разберем еще один пример.

21

Das Museum zählt fast 400 000 Ausstellungsstücke aus der tausendjährigen Geschichte Russlands. Es ist das \_\_\_\_\_ Kunstmuseum Russlands. GROß

Значительное число участников вместо правильного ответа *größte* давали ответы *große, großes, großer, größerer, am größten* и т.д. Такие ответы свидетельствуют о том, что у многих экзаменуемых из группы 1 и ряда участников из группы 2 не развиты навыки анализа узкого и широкого контекстов; это приводит к тому, что экзаменуемые делают выбор в пользу положительной и сравнительной степеней сравнения, игнорируя как широкий – *Das Museum zählt fast 400 000 Ausstellungsstücke, так и узкий контекст* – *Kunstmuseum Russlands*. Наличие *Russlands* указывает на уникальность музея, а значит, речь не может идти о положительной или сравнительной степени сравнения. Кроме того, отдельные ответы показывают отсутствие у обучающихся понимания о разных синтаксически обусловленных вариантах использования превосходной степени сравнения: в функции предикатива или обстоятельства с добавлением *am* и фиксированного окончания *-en*: *am schnellsten laufen, am besten sein*; в функции определения только с добавлением окончания, при этом прилагательное согласуется в роде, числе и падеже с именем существительным. Как это было в этом контексте: слабый тип склонения (= после определенного артикля), единственное число, средний род, именительный падеж, и поэтому – *das größt-e Kunstmuseum*.

Несколько большие сложности в разделе «Грамматика и лексика» экзаменуемые испытывали при выполнении заданий 32–38 высокого уровня сложности. Связано это с несколькими причинами: невнимательностью и отсутствием сформированных навыков анализа узкого и широкого контекстов, недостаточно сформированными лексическими навыками, отчасти недостаточно сформированными компенсаторными умениями. Рассмотрим это на следующем примере.

### Um Papiergeld herum

Papiergeld gab es vor mehr als 1000 Jahren bei den Chinesen. Ausgegeben wurden die Geldscheine von chinesischen Staatsbehörden. Ihre **32** \_\_\_\_\_ entsprach der Zahl der abgebildeten Kupfermünzen. Seither sind Scheine und Münzen immer so viel wert, wie draufgedruckt ist. Der erste Europäer, der mit Banknoten in Berührung kam, war der Venezianer Marco Polo im fernen China, unter der Herrschaft von Kublai Khan.

Als erste europäische Banknoten gelten Scheine aus Schweden. Da das Land nur **33** \_\_\_\_\_ wenig Edelmetallvorkommen verfügte, prägte man ab 1644 die schweren Kupferplatten als Geld, was sie im **34** \_\_\_\_\_ unpraktisch machte.

**32** 1) Kaufkraft 2) Arbeitskraft 3) Energiekraft 4) Wirkungskraft

**33** 1) zu 2) vor 3) über 4) nach

**34** 1) Zahlungsverkehr 2) Schnellverkehr 3) Reiseverkehr 4) Zugverkehr

Для успешного выполнения задания 32 экзаменуемым как раз нужно было обратить внимание на тематику текста, чтобы понять общий контекст. Поскольку речь в тексте идет об истории бумажных денег, то очевидно, что из четырех представленных вариантов ответа соответствующим тематике текста и его общему содержанию, т.е. широкому контексту, будет вариант 1: Kauf-kraft, так как бумажные деньги и процесс покупки вполне логично взаимосвязаны. Участники, которые обладали сформированными навыками анализа широкого контекста, а также навыками языковой догадки и компенсаторными умениями, отвечали правильно, при этом вполне можно допустить, что не все из них могли знать, что имя существительное Kaufkraft означает покупательную способность. Вместе с тем те экзаменуемые (в основном из групп 1 и 2), у которых эти навыки не были в достаточно степени сформированы, выбирали, например, второй вариант ответа, который является неверным.

Те же умения помогли участникам из групп 3 (отчасти) и 4 (в полной мере) определить, что в данном контексте правильным ответом также будет вариант 1. Логично предположить, что медные деньги, точнее, медные пластины в качестве денежных средств были неудобны в оплате. К тому же в этом случае экзаменуемым было полезно знание того, что имя существительное *Verkehr* имеет разные значения в варианте 1 ответа (*Verkehr* – обращение, использование в определенных ситуациях) и вариантах 2–4 ответа (*Verkehr* – движение (транспорта), транспортное сообщение). Экзаменуемые из групп 3 и 4 знали об этом, поскольку их лексические навыки развиты лучше, или могли вывести это, проанализировав структуру сложных слов. Экзаменуемые из групп 1 и 2 обладают менее развитыми лексическими навыками, в том числе поэтому они выбирали вариант 3 ответа, который был им более понятен, чем остальные.

Задание 33 проверяет достаточно определенные лексико-грамматические навыки, а именно знание предложного управления глаголов, которые входят в активный словарный запас и должны быть освоены экзаменуемыми к моменту завершения обучения на последнем этапе, этапе среднего полного образования. Для экзаменуемых из групп 3 и 4 данное задание оказалось совершенно несложным: они правильно выбирали вариант 3 ответа, в то же время экзаменуемые из групп 1 и 2 ошибочно выбирали вариант 1 ответа.

Подводя итоги разбора выполнения заданий 32–38, важно отметить, что на уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм,

частей речи, моделей словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, не данных автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене одной формы на другую. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнения или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку – умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

#### **Раздел «Письменная речь»**

Прежде всего, необходимо отметить, что в 2022 г. изменения коснулись как задания 39, так и задания 40. В 2021 г. в задании 39 требовалось написать традиционное личное письмо зарубежному другу, в 2022 г. традиционное «бумажное» письмо было заменено на электронное письмо личного характера.

Новое задание 40 по типу продуцируемого текста осталось прежним – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения; оно проверяло те же предметные умения письменной речи, однако в соответствии с требованиями ФГОС СОО включало в себя контроль метапредметных умений. Новый формат задания 40 полностью соответствует принципиальной линии ФГОС СОО на межпредметность, метапредметность, повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах. В 2022 г. от участника экзамена требовалось: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определенной теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить свое мнение по предложенной теме.

Несмотря на изменение формата обоих заданий раздела «Письмо», успешность его выполнения оказалась чуть выше, чем в 2021 г. Однако согласно статистике данный раздел, как и в предыдущие годы, оказался одним из самых сложных для экзаменуемых. Средний процент выполнения задания 39 – 68,8, задания 40 – 59,3.

Анализ выполнения задания 39 показывает, что экзаменуемые хорошо справились с решением коммуникативной задачи (средний процент выполнения задания по этому критерию составляет 79,4). Стало значительно меньше личных писем, в которых нарушен (превышен или уменьшен) объем. Экзаменуемые стилистически правильно оформляют личное письмо, как правило, соблюдают нормы вежливости.

Вместе с тем экзаменуемые с результатами ниже 60 баллов все еще допускали много ошибок в ответах на вопросы друга и особенно в вопросах к другу, что сказалось на оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи». Например, на вопрос

друга *«Hast du einmal von einem Haustier geträumt, warum?»* – участники часто отвечали, что у них возникало или есть желание завести домашнее животное, но они забывали или не могли обосновать свой ответ (такой ответ рассматривался экспертами как неполный).

В отдельных случаях участники экзамена давали на вопросы друга по переписке неточный ответ. Например, отвечая на вопрос: *«Warum soll man lieber keine exotischen Tiere als Haustiere kaufen?»* – упоминали в качестве экзотического животного хомячка или морскую свинку. Однако в целом участники ЕГЭ 2022 г. со средними и высокими результатами успешно отвечали на вопросы друга.

Еще одной зоной трудностей задания 39, если мы имеем в виду решение коммуникативной задачи, является постановка вопросов другу по переписке. Наиболее часто экзаменуемые не обращают внимания на то, идет в письме-стимуле речь о уже произошедшем или еще только предстоящем событии, они также часто игнорируют содержащиеся в самом письме-стимуле детали события, о котором нужно расспросить друга по переписке. Проиллюстрируем эти типичные ошибки на примере двух разных событий, о которых сообщали в своих письмах друзья по переписке в 2022 г.: *«Gestern war ich zum ersten Mal im Sportklub»* и *«Im Juni beginnt schon mein Kurs in einer Fahrschule»*. При этом в самом задании участнику давалось указание о том, что ему нужно задать три вопроса *«zu Mias Besuch des Sportklubs»* и *«zu Klaras Kurs in der Fahrschule»* соответственно. Участники экзамена из групп 1 и 2 не всегда правильно определяли, что в первом случае Миа уже посетила спортивный клуб, и, следовательно, все их вопросы должны были касаться уже произошедшего события. Кроме того, и в первом, и во втором случае экзаменуемые игнорировали тот факт, что в письме-стимуле уже содержалась информация о том, когда событие произошло/произойдет, поэтому такие вопросы, как *«Wann beginnt dein Kurs in der Fahrschule?»* и *«Wann warst du im Sportklub»* не были приняты экспертами.

Несколько лучше участники экзамена справились при выполнении задания 39 с организацией текста (средний процент выполнения задания 39 по этому критерию – 87,8). Несмотря на это, у экзаменуемых со слабой подготовкой все еще присутствуют типичные ошибки, например отсутствуют логические переходы и средства логической связи между абзацами: эти участники не предваряют свои ответы на вопросы другу по переписке фразой-мостиком. Они также забывают об оформлении логического перехода к вопросам другу по переписке и не используют необходимую в этом случае фразу-переход.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом в подготовке экзаменуемых оказывается языковое оформление электронного личного письма (средний процент выполнения задания по данному критерию – 39,1). Наблюдается большое количество грамматических ошибок в различных разделах грамматики: страдает порядок слов в простых и придаточных предложениях; используются неправильные основные формы глаголов, допускаются многочисленные ошибки при спряжении глаголов, при выборе вспомогательного глаголов в перфекте, при образовании формы множественного числа, при склонении имен существительных и т.д. Также встречаются наряду с грамматическими многочисленные лексические и орфографические ошибки. Важно отметить, что подобные ошибки наблюдаются у экзаменуемых из групп 1–3, т.е. даже экзаменуемые с хорошей языковой подготовкой по этому критерию не всегда получают максимальный балл.

Несколько хуже выпускники справились с **заданием 40**, высокого уровня сложности, которое требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков (средний процент выполнения – 59,3). Данное задание включено в КИМ в целях выявления выпускников с высоким уровнем владения языком, обучавшихся по профильной/углубленной программе и претендующих на 81–100 баллов. Рассмотрим выполнение этого задания выпускниками на примере одного из открытых заданий, укажем на типичные ошибки, которые допускали экзаменуемые при выполнении данного задания, и проанализируем их.



Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema **“Warum Menschen in Zetland gesunde Lebensweise führen”** arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (Sehen Sie die Tabelle unten).

**Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.**

<b>Gründe für eine gesunde Lebensweise</b>	<b>Zahl der Befragten (%)</b>
um fit zu sein	52,6
um gesund zu sein	18,4
um lange zu leben	12,9
um effektiver zu arbeiten	10,2
das macht Spaß	5,9

Der Umfang Ihres Textes: **200–250 Wörter.**

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

- führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;
- bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;
- vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden;
- schildern Sie ein Problem, das mit gesunder Lebensweise verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;
- machen Sie eine Zusammenfassung und nehmen Sie Stellung zum Thema: die Bedeutung der gesunden Lebensweise im Leben der Menschen.

Наш анализ мы начнем с первого критерия – с решения коммуникативной задачи. Стоит отметить, что экзаменуемые справились с этой задачей довольно успешно, хотя и ожидаемо несколько хуже, чем в случае с предыдущим заданием (средний процент выполнения задания по этому критерию – 65). Рассмотрим, какие задачи должны были решить экзаменуемые и какие ошибки чаще всего они допускали.

Во вступлении участник экзамена должен был написать, что выполняет проектную работу, указать ее тему и/или цель, а также указать, что он нашел статистические данные по теме и собирает их описать. Чаще всего экзаменуемые, особенно из групп 1 и 2, допускали следующие ошибки и неточности:

- вообще не упоминали проект/цель своей проектной работы, а приводили некие общие рассуждения;
- писали, что сами провели опрос / собрали сведения;
- писали, что сами составили таблицу;
- путали формат представления данных, называя таблицу диаграммой;
- описывали проект как коллективный.

В следующей части работы от участника экзамена требовалось описать два-три факта из данных в таблице с указанием цифр, при этом принципиально важно было сослаться на приведенную в задании таблицу. Согласно инструкции числительные нужно было писать цифрами, а не словами. Наиболее часто участники экзамена не приводили ни одной цифры, а ограничивались только словесным описанием, которое не позволяло соотнести его с данными из таблицы (*die Mehrheit der Befragten, wenige Befragte, die meisten Befragten, viele Befragte etc.*), что противоречило заданной коммуникативной ситуации. В отдельных случаях экзаменуемые приводили ошибочные цифры или путали цифры и из одной строки с опцией ответов респондентов из другой строки таблицы.

Следующий пункт плана предполагал сравнение отдельных данных из таблицы. Важным было использование в данной части работы либо синтаксических сравнительных конструкций (... *während* ... или *zweimal so oft, etc.*), либо сравнительной и превосходной степеней прилагательных и слов, обозначающих количество. Чаще всего экзаменуемые

ошибочно полагали, что простого перечисления двух фактов, фактического дублирования предыдущего пункта плана будет достаточно для того, чтобы выполнить сравнение.

Далее экзаменуемые должны были согласно плану обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы (в данном случае со здоровым образом жизни), и предложить ее решение. С этим пунктом плана экзаменуемые, как правило, справлялись лучше, хотя в отдельных случаях предлагали нереальную или нелогичную проблему либо указывали на абсурдное ее решение (например, запретить все вредные продукты питания).

В завершении участники экзамена, выполнявшие приведенное выше задание, должны были сформулировать свою собственную позицию о значимости здорового образа жизни. При этом авторство этой позиции / точки зрения должно было быть очевидным, что достигается с помощью самых разнообразных языковых конструкций, таких как: «Я считаю / Я думаю / По моему мнению...» Однако довольно часто экзаменуемые не указывали прямо, что высказываемое мнение принадлежит именно им, пускаясь вместо этого в общие рассуждения. Кроме того, не всегда участники были до конца внимательны и высказывались вообще о здоровом образе жизни, забывая указать на то, насколько важным они считают следование принципам здорового образа жизни.

Еще одним важным моментом, относящимся к решению коммуникативной задачи, является соблюдение нейтрального стиля. Это предполагает, что экзаменуемый избегает в этом задании: 1) риторических вопросов; 2) разговорных выражений, например *Mist, zumachen, blöd*; 3) сниженной/просторечной/бранной лексики, например *glotzen* (= *fernsehen*), *checken* (= *begreifen*); 4) стяженных (кратких) форм, например *geht's, hab's, mach's, tu's*. Стоит отметить, что экзаменуемые допускали только отдельные ошибки в стилевом оформлении своего письменного высказывания. Чаще всего это были риторические вопросы; в отдельных случаях – некоторые разговорные выражения, в том числе и некоторые разговорные клише при описании статистики (например, *ins Auge sticht, dass...*). Все перечисленные выше ошибки не позволили части экзаменуемых, особенно из групп 1 и 2, набрать максимальный балл по этому критерию.

Рассмотрев некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в решении коммуникативной задачи, перейдем к ошибкам в организации текста. Средний процент выполнения задания 40 по данному критерию – 71,1. Он намного выше, чем по критерию «Решение коммуникативной задачи» (65%). Однако здесь тоже наблюдаются значительные расхождения между высокобалльниками и остальными участниками экзамена.

Организация текста включает в себя логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи. Логичность обеспечивается в первую очередь следованием плану. В отношении деления текста на абзацы сохраняются существующие подходы: чтобы избежать ошибок, следует каждый пункт плана раскрывать в отдельном абзаце. Напомним также, что абзац не может состоять из одного простого предложения. Что касается средств связи, то здесь также надо соблюдать общее правило: каждый следующий абзац должен соединяться с предшествующим абзацем неким «мостиком».

В 2022 г. чаще всего участники экзамена при выполнении задания 40 допускали нарушения в логике и ошибки в использовании средств логической связи. Ошибкой было и отсутствие фраз-связок, которые маркировали переход от одного пункта плана к другому. Еще одной частой ошибкой была неправильная организация второй (описание статистических данных, в нашем случае приведенных в таблице) и третьей (сравнение статистических данных) частей письменного высказывания, а именно необоснованное их объединение в один абзац и их смешивание (участник экзамена описывал одну из позиций таблицы, сравнивал ее с другой, возвращался к описанию статистических данных, приводя следующую позицию из таблицы, а затем снова переходил к сравнению данных), что нарушало логику рассуждений.

Наряду с ошибками в решении коммуникативной задачи и в организации текста при выполнении задания 40 участники ЕГЭ допускают большое количество орфографических, лексических и особенно грамматических ошибок. При этом наибольшие проблемы у экзаменуемых возникают с грамматически корректным использованием языковых единиц. Данный вывод подтверждается статистикой. Так, средний процент выполнения задания 40 по критерию «Орфография» составляет 65,9, по критерию «Лексика» – 60,1, а по критерию «Грамматика» – 34,2, что практически в 2 раза ниже, чем по предыдущим двум критериям. Перечень грамматических явлений, которые вызывают сложности у экзаменуемых мы уже приводили, когда разбирали выполнение задания 39. В случае с заданием 40 его имеет смысл дополнить такими явлениями, как использование инфинитива с частицей *и* и без нее, управление основных глаголов, пассивные конструкции и формы сослагательного наклонения.

Статистика также показывает, что языковое оформление текста письменного высказывания не соответствует высокому уровню сложности задания, особенно это проявляется у участников с результатами ниже 60 баллов.

Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Письмо», еще раз отметим, что ряд участников экзамена испытывал серьезные трудности, особенно при выполнении задания 40. Это свидетельствует о том, что им требуется дальнейшее совершенствование предметных и метапредметных умений и навыков, так как именно их несформированность приводит чаще всего к неудовлетворительным результатам, особенно при выполнении задания 40.

Результаты выполнения задания 40 свидетельствуют о том, что многим участникам экзамена было трудно войти в проблематику предложенной проектной работы и сообщить основную информацию о ней, описать и сравнить статистические данные, сформулировать проблему в определенной проблемной области, предложить адекватное и логичное ее решение, высказать собственное суждение, а также построить логичное и связное письменное суждение. Вероятно, в процессе изучения иностранного языка уделяется недостаточно внимания выполнению продуктивных заданий, развитию навыков и умений создания связного текста, письменного или устного высказывания, в том числе механизмов осмысления, упреждающего синтеза. Они востребованы в процессе подготовки письменного высказывания и включают в себя следующие этапы: замысел высказывания, планирование высказывания, реализация высказывания, контроль, самоконтроль, взаимный контроль.

Письменное высказывание с элементами рассуждения – один из наиболее сложных видов продуктивных заданий, требующий тщательной подготовки: необходимо определить цель высказывания, обсудить план его выполнения, отобрать речевой материал для его изложения с учетом разнообразия и уместности его использования для решения задания высокого уровня. Особое внимание следует уделить организации рефлексии с обобщением типичных ошибок и обсуждением индивидуальных недостатков в ответах обучающихся.

Рекомендуем в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание ответов на задания, подобные заданиям 39 и 40 ЕГЭ, выносится на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе. Для того чтобы облегчить обучающимся выполнение заданий домашней работы, целесообразно разработать для них памятки, в которые можно включить рекомендации по выполнению заданий 39 и 40 и листы самопроверки ответов на эти задания.

### **Раздел «Говорение»**

Перейдем к устной части ЕГЭ. В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть) были сохранены два первых задания модели 2021 г.: чтение текста вслух и условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задает вопросы). Вместе

с тем в устную часть КИМ ЕГЭ 2022 г. было введено задание на диалог-интервью, в котором экзаменуемый отвечает на вопросы интервьюера. При этом использование одного и того же формата задания в ОГЭ и ЕГЭ отнюдь не означало идентичности этих заданий и их прямого повтора. В ЕГЭ тот же формат заданий для их успешного выполнения требует более высокого уровня развития коммуникативно-когнитивных умений и языковых навыков. Новое задание 4 устной части экзамена, как и новое задание 40 письменной части, базировались на идее проектной работы. При этом заложенная в задании коммуникативная ситуация (голосовое сообщение другу, которому экзаменуемый помогал выполнять проект), естественно, диктует устную форму общения, требует обращения к предложенным фотографиям, их описания и некоторых рассуждений по теме проектной работы. При этом описание фотографий должно быть непосредственно связано с темой проекта.

Согласно статистике в 2022 г. задания устной части вызвали серьезные сложности у участников экзамена (средний процент выполнения заданий раздела – 60,4). Вместе с тем анализ выполнения заданий устной части показывает, что большинство участников экзамена хорошо справилось с заданием 1 (средний процент выполнения – 89), несколько хуже выполнило задание 2 (средний процент выполнения – 66,3) и столкнулось с чуть большими трудностями при выполнении заданий 3 (средний процент выполнения – 58) и 4 (средний процент выполнения – 55,7). Поэтому мы вкратце напомним о типичных ошибках экзаменуемых в заданиях 1 и 2, а также приведем некоторые рекомендации по подготовке к ним, остановимся на особенностях выполнения задания 3 и несколько подробнее разберем задание 4.

При выполнении задания 1 у экзаменуемых возникают, как правило, следующие сложности: 1) неправильно прочтение отдельных слов, особенно имен собственных и различных числительных; 2) неправильное постановка ударения; 3) неверная расстановка пауз (чаще всего участники сокращают их количество, затрудняя тем самым понимание прочитываемого текста на слух); 4) неверный выбор интонационного оформления того или иного высказывания (обучающиеся неверно выбирают модель движения тона, понижая тон там, где должен быть его легкий подъем, и наоборот). В этой связи рекомендуем регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма (так называемый снежный ком на добавление слов в предложении) и на перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Следует напомнить обучающимся, что значащие части речи ударны, служебные части речи обычно не несут ударения и интонация вопроса зависит от типа вопроса. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

При выполнении задания 2 у участников ЕГЭ 2022 г. отмечены те же типичные ошибки, способные привести к сбою коммуникации в ситуации реального общения, подробно проанализированные в методических рекомендациях для учителей по результатам ЕГЭ прошлых лет, а именно участники ЕГЭ:

- неправильно трактуют опорные слова, в результате которых поставленные вопросы не отвечают по смыслу коммуникативной задаче;
- используют вместо вопросов вежливые просьбы формата «*Könnten Sie mir bitte ... erzählen?*»;
- не соблюдают грамматических правил при построении прямых вопросов: выбирают неправильный порядок слов, не согласуют подлежащее и сказуемое, используют подлежащее не в именительном падеже;
- в первом вопросе сразу же используют личное местоимение вместо названия предмета или объекта, о котором спрашивают, поэтому непонятно, о чем идет речь;

– задают бессмысленные вопросы тип *Was kostet der Preis?* и т.п.

К сожалению, наряду с коммуникативными ошибками все еще допускается много лексико-грамматических ошибок при постановке вопросов. Рекомендуем на уроках повторить с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию. В процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах.

В развитии устной разговорной речи большую роль играет социокультурная компетенция: иногда школьники просто не понимают ситуации общения и не знают устойчивых фраз, которых она требует. Так, опорное словосочетание ‘*Öffnungszeiten*’ означает «время работы», т.е. часы открытия и закрытия магазина/библиотеки/фитнес-центра. Вопрос типа “*Wann öffnet das Geschäft?*” коммуникативно неверен, в этом случае необходим вопрос “*Wann ist das Geschäft geöffnet?*” Подчеркнем еще раз важность включения в образовательный процесс ситуаций для спонтанных диалогов и обсуждение их выполнения с точки зрения типичных ошибок.

В задании 3 участникам экзамена предлагалось дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на пять вопросов. Данное задание проверяет следующие умения диалогической речи:

- осуществлять развернутый ответ на запрос информации;
- высказывать свое мнение;
- давать совет или объяснение и т.п.;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Каждый из данных экзаменуемым ответов оценивается по шкале 0–1 баллов. Если развернутый ответ дан (две и более коммуникативно уместные фразы), нет ошибок элементарного уровня, то выставляется 1 балл. Таким образом, максимальный балл за успешное выполнение этого задания – 5.

Приведем пример задания 3.

**Aufgabe 3. Sie geben ein Interview. Sie müssen fünf Fragen beantworten. Ihre Antworten müssen ausführlich (2–3 Sätze) sein.**

**Vergessen Sie nicht, dass Sie 40 Sekunden haben, um jede Frage zu beantworten.**

### Text zu Aufgabe 3

**Reporter:** Hallo zusammen! Hier ist der Sender „Jugend in der Welt“. Herzlich willkommen! Unser heutiger Gast kommt aus Russland und wir sprechen über den Umweltschutz. Beantworten Sie bitte die 5 folgenden Fragen. Lassen Sie uns anfangen!

**Reporter:** Welche ökologischen Probleme gibt es in Ihrer Region?

**Studentin / Student:** \_\_\_\_\_

**Reporter:** Welche Umweltveranstaltungen finden an Ihrer Schule statt?

**Studentin / Student:** \_\_\_\_\_

**Reporter:** Was machen Sie, um Ressourcen zu sparen?

**Studentin / Student:** \_\_\_\_\_

**Reporter:** Was bedeutet, umweltfreundlich zu konsumieren?

**Studentin / Student:** \_\_\_\_\_

**Reporter:** Warum ist es wichtig, den Müll zu trennen?

**Studentin / Student:** \_\_\_\_\_

**Reporter:** Vielen Dank für das Interview!

Важно осознавать следующие требования к выполнению этого задания:

- на каждый ответ дается 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух), при этом участник экзамена не видит вопросов, приведенных выше;
- ответы должны содержать не менее двух фраз, т.е. быть развернутыми, полными и точными, поэтому не следует использовать в качестве ответа неполные предложения – эллиптические конструкции типа *Nicht viele* или *Selbstverständlich*;
- некоторые реплики интервьюера могут содержать два вопроса, надо ответить на оба в целом двумя-тремя фразами;
- ответы не должны содержать элементарных ошибок, надо показать владение языковым материалом базового уровня.

Основные сложности, возникшие у участников экзамена, особенно из групп 1 и 2, обусловлены: 1) непониманием вопроса в силу недостаточной сформированности умений аудирования; 2) неумениями формулировать и озвучивать полные и точные ответы на задаваемые вопросы из-за недостаточно развитого умения продуцировать спонтанные устные высказывания; 3) ошибками элементарного уровня, что вполне очевидно, учитывая средний процент выполнения заданий 39 и 40 по критериям «Языковое оформление текста», «Грамматика» и «Лексика».

Для эффективной подготовки обучающихся к выполнению этого задания рекомендуем в процессе обучения, развивая предметные умения аудирования и говорения, совершенствовать следующие речевые и общекоммуникативные умения:

- внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов, стараться уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- обращать особое внимание на временную форму глагола в вопросе: если вопрос поставлен в прошедшем времени, то и ответ следует давать о прошлом и в прошедшем времени, т.е. время глагола в вопросе имеет и содержательный и грамматический смысл;
- не ограничиваться при спонтанном говорении одной-двумя фразами, давать развернутый ответ, что во многих ситуациях является коммуникативно более оправданным (например, всегда более корректным и вежливым будет не просто отказ от какого-либо предложения, а отказ с последующим объяснением);
- использовать разнообразные языковые средства, заполняющие паузы раздумья (например, *also* или *na ja*, произнесенные с соответствующей интонацией).

Так или иначе успешность выполнения данного задания связана с созданием на уроках иностранного языка ситуаций для спонтанного говорения или тренировки диалогической речи, особенно на заключительном этапе работы с той или иной темой.

Перейдем к заданию 4 устной части ЕГЭ. Задание 4 – это задание высокого уровня сложности. Оно, так же, как и задание 40 письменной части, строится на идее проектной работы. Предлагается следующая ситуация: участник экзамена помогает другу с проектом. Участник экзамена нашел две фотографии-иллюстрации к проекту и оставляет другу голосовое сообщение. В нем кратко описывает фотографии и говорит о различиях между ними, объясняя их выбор в качестве иллюстраций. Затем надо упомянуть достоинства и недостатки двух объектов или ситуаций, изображенных на фото, и выразить свои предпочтения. Как полагается, проектная работа строится на какой-либо проблеме, каком-либо противопоставлении, например отдых активный и отдых пляжный, разные хобби, разные профессии.

Приведем пример задания 4.

**Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie Ihrem Freund bei dem Projekt „Einkaufen“ helfen. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden und möchten sie ihm zeigen. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:**

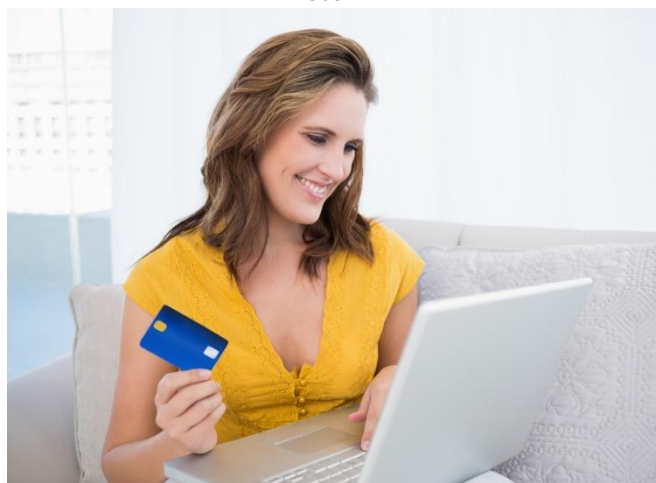
- beschreiben Sie kurz die Fotos, begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt;
- sagen Sie, was beide Fotos unterscheidet, begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt;
- nennen Sie Vorteile und Nachteile (1–2) dieser Einkaufsformen;
- nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – wie Sie lieber einkaufen und warum.

**Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.**

Foto 1



Foto 2



Инструкция к заданию содержит план ответа, согласно которому надо кратко описать две фотографии и обозначить различия между ними, –это должно объяснять их выбор в качестве иллюстраций к проекту; далее нужно отметить преимущества и недостатки изображенных объектов/ситуаций, выразить и обосновать свое мнение по указанному аспекту тематики проекта. В этом задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме (12–15 предложений; два-три предложения по каждому пункту плана) в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Разберем подробнее, что экзаменуемым необходимо было сделать, объединив два критерия: решение коммуникативной задачи и организацию текста. Предложенная коммуникативная ситуация диктует в самом начале высказывания обращение к другу в голосовом сообщении и объяснение цели звонка (например, «*Hallo Lena, ich weiß, dass du am Projekt zum Thema „...“ arbeitest. Ich habe für dein Projekt zwei gute Fotos gefunden...*»), сразу после этого экзаменуемый должен был кратко описать обе фотографии, обратив внимание друга только на те детали, которые должны были быть связаны с темой проекта. В случае с фотографиями выше участник экзамена должен был при описании фотографий проигнорировать любые детали, не имевшие отношения к совершению покупок изображенными на них способами. Например, упоминание того, во что одеты люди на фотографиях, или того, что изображено на заднем фоне, не решало в данном случае коммуникативную задачу.

Далее участникам экзамена необходимо было сравнить фотографии, выделив различия с точки зрения темы проекта. В этом случае, например, тематике проекта было созвучно различие в местах действия. Затем участники проекта должны были с опорой на уже упоминавшиеся при описании и сравнении детали обосновать связь выбранных фотографий с темой проекта, кроме того, это обоснование должно быть обязательно вербализовано.

Следующий шаг в выполнении данного задания заключался в рассуждении о преимуществах и недостатках каждого из способов совершения покупок, при этом участникам экзамена важно упомянуть как минимум одно преимущество и один недостаток для каждого явления/действия, в этом случае – для каждого из способов совершения покупок. Также важно помнить, что в противопоставлении преимуществ/недостатков должен быть смысл. В завершении было необходимо высказать свое отношение к указанному аспекту проблематики проектной работы и обосновать свое мнение. Важно было также обратить внимание на то, как именно был сформулирован этот аспект. В разных вариантах задания 4 этот пункт плана формулировался по-разному, с использованием различной модальности и разной временной перспективы, например: *Sie vorziehen / bevorzugen, Sie vorgezogen / bevorzugt haben, Sie vorziehen / bevorzugen würden*. Решение коммуникативной задачи, таким образом, включало в себя выбор соответствующей модальности и временной перспективы при формулировании своего ответа. Законченность высказывания обеспечивалась завершающей фразой в конце голосового сообщения, например: *Das ist alles, was ich dir über die Fotos erzählen wollte*. Уместно было и прощание: *Wir sehen uns hoffentlich morgen. Tschüss / Ruf mich bitte zurück*.

Два других показателя организации высказывания: логичность и связность – обеспечивались соответственно следованием плану и фразами-«мостиками» при переходе от одного пункта плана к другому, некими связующими элементами.

Из приведенного выше подробного разбора задания 4 можно легко вывести ошибки, которые допускали участники экзамена, а именно:

- отсутствие завершающей и/или вступительной фраз(ы);
- отсутствие элементов, обеспечивающих связность высказывания и маркирующих переход к следующему пункту плана;
- отсутствие упоминания темы проекта;
- выбор при описании и сравнении фотографий несущественных деталей;
- отсутствие обоснования выбора фотографий для проекта;
- выбор нелогичных или несущественных преимуществ/недостатков двух явлений / действий или попытка выявить преимущества/недостатки двух предложенных фотографий;
- неверный выбор модальности и временной перспективы в последнем пункте плана;
- высказывание предпочтений не относительно изображенных на фотографиях явлений/действий, а относительно фотографий;
- неудачное или нелогичное обоснование своей позиции.

Тем не менее анализ статистики показывает, что в целом экзаменуемые успешно справлялись как с решением коммуникативной задачи (средний процент выполнения задания по этому критерию – 63,2), так и с организацией своего устного высказывания (средний процент выполнения задания по этому критерию – 68,5). Гораздо хуже участники экзамена справлялись с языковым оформлением высказывания. Средний процент выполнения задания по этому критерию в 2022 г. составил 35,3. Это сопоставимо с результатами выполнения заданий 39 и 40 по схожим критериям. При этом большая часть совершаемых экзаменуемыми ошибок является грамматическими ошибками, наиболее проблемные из них мы рассматривали выше.

Для успешной подготовки к заданию 4 мы рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что описываемые детали, различия двух фотографий, преимущества и достоинства изображенных на фотографиях явлений/действий должны быть связанными с темой проекта. Если речь идет о разных увлечениях (например, спорт и танцы), то мало указать, что на одном фото изображена девочка, а на другом – мальчик, надо сделать какие-либо обобщения, касающиеся характера этих увлечений. Кроме того, важно обратить внимание обучающихся и на выполнение четвертого пункта плана, точнее, на то, как (в каком времени и наклонении) он сформулирован.



Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий устной части ЕГЭ, отметим, что говорение как продуктивный вид речевой деятельности представляет собой процесс формирования и передачи в звуковой форме своих и чужих мыслей, направленных одному или множеству лиц, и требует специальных коммуникативных умений общения и навыков оперирования лексико-грамматическими и фонетическими средствами в зависимости от формы общения (монологическая или диалогическая речь), готовности к общению (подготовленная или спонтанная речь), условий общения. Подчеркнем еще раз, что результаты выполнения заданий устной части ЕГЭ в целом хорошие, базовые умения и навыки общения сформированы, однако они все еще нуждаются в совершенствовании, особенно в части лексико-грамматического оформления.

Рекомендуем в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор. Необходимо приучить обучающихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

## Французский язык

Число участников экзамена – 781 человек (в 2021 г. – 914 человек).

Изменения структуры и содержания КИМ по иностранным языкам 2022 г. в сравнении с 2021 г. подробно описаны в разделе «Общие рекомендации на примере ЕГЭ по английскому языку» – они едины для четырех европейских языков (английский, немецкий, французский, испанский).

Результаты экзамена 2022 г. сопоставимы с 2021 г. Средний тестовый балл в 2022 г. повысился по сравнению с 2021 г. и составил 76,07. Доля не набравших минимального балла практически не изменилась: 1,28% в 2022 г., 0,98% в 2021 г. Доля высокобалльников выросла: в 2022 г. – 49,9%, в 2021 г. – 45,4%. Отмеченные изменения находятся в зоне статистической погрешности с учетом немногочисленности и специфических особенностей выборки сдающих ЕГЭ по французскому языку.

Результаты ЕГЭ по французскому языку показывает улучшение выполнения лексико-грамматических заданий и заданий раздела «Письменная речь», при этом задания на словообразование остаются более сложными по сравнению с чисто грамматическими заданиями.

В ЕГЭ по французскому языку, как и в ЕГЭ по английскому и немецкому языкам, проблемным является выполнение заданий раздела «Письмо». Примечательно, что задания по грамматике и лексике выполняются практически на том же уровне, что и задания по письменной речи. Результаты выполнения заданий устной части высоки, они превышают результаты выполнения заданий по чтению. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по французскому языку представлены в табл. 4 и на рис. 5.

Таблица 4

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	15,65	78,26
Чтение	15,79	78,94
Грамматика и лексика	14,43	72,15
Письмо	14,41	72,05
Устная часть	15,95	79,77

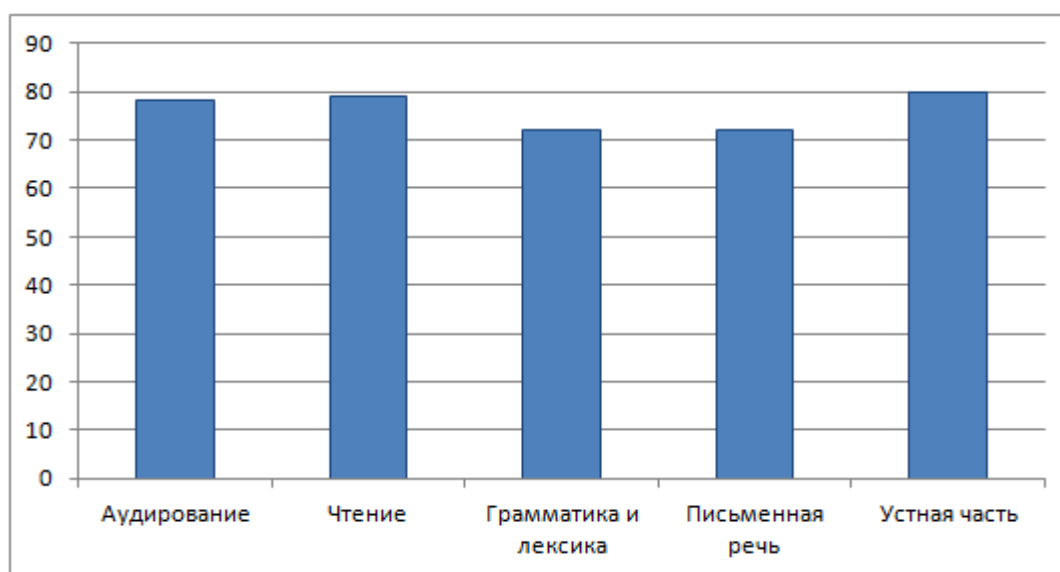


Рис. 5. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по французскому языку

Анализ результатов основного периода ЕГЭ 2022 г. по французскому языку показывает в целом успешное выполнение заданий письменной (далее – ПЧ) и устной (далее – УЧ) частей. В ПЧ наиболее успешно выполнены задания разделов, целью которых является контроль сформированности рецептивных видов речевой деятельности – «Аудирование» (78,3%) и «Чтение» (78,9%). Наибольший средний процент выполнения зафиксирован для заданий 1 (85), 2 (80), 10 и 11 (90). Меньший средний процент выполнения характерен для заданий высокого уровня сложности: 3–9 (70), 12–18 (60), что соотносится с целью дифференциации обучающихся с высоким уровнем подготовки.

Задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены успешно в 2022 г. (72,2%). Наиболее высокий средний процент выполнения зафиксирован для заданий 19–25, проверяющих сформированность грамматических навыков (80%). При этом, экзаменуемые испытывают трудности в ходе выполнения заданий, нацеленных на контроль лексических навыков: задания на словообразование 26–31 выполнили 60% экзаменуемых, задания на лексическую сочетаемость 32–38 – 70%.

Задания с развернутым ответом 39 и 40 раздела «Письменная речь» выполнены довольно успешно (72%). Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с решением коммуникативной задачи (87% и 93% соответственно), соблюдает структуру и логику письменного высказывания (93,5% и 83,9% соответственно). Проблемным при этом остается языковое оформление текста. В задании 39 правильное языковое оформление личного письма зафиксировано только в 51,6% случаев. В задании 40 сформированность лексических навыков продемонстрировал 71% экзаменуемых, грамматических – только 47,7%, орфографических и пунктуационных – 66,4%.

Средний процент выполнения заданий УЧ КИМ ЕГЭ в 2022 г. по французскому языку составляет 79,8. Успешно выполнены задания 1 (88,1%), 2 (79,8%), 3 (83,8%), 4 (76,1%). В задании 4, так же как и в продуктивных заданиях ПЧ, наиболее успешно экзаменуемыми решается коммуникативная задача (83,4%), соблюдается логичность высказывания (85%). Трудности для выпускников представляет языковое оформление высказывания (60%).

Таким образом, можно утверждать, что изменения, внесенные в КИМ ЕГЭ в 2022 г., оказались вполне посильны для экзаменуемых. Более того, наблюдается увеличение среднего процента выполнения заданий ПЧ и УЧ. Большинство выпускников демонстрирует достаточно высокий уровень владения французским языком и успешно освоило образовательную программу базового уровня. Однако, как видно из статистических данных, основной проблемой остается недостаточная сформированность умения использовать языковые навыки в речи.

Содержательный анализ КИМ ЕГЭ по французскому языку показывает, что успешное выполнение заданий экзаменуемыми обусловлено сформированностью метапредметных навыков и умений, в частности базовых логических действий:

- определять цели деятельности и параметры их достижения;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;
- уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Наряду с этим экзаменуемые демонстрируют владение предметными навыками и умениями. Рассмотрим их более подробно.

### **Раздел «Аудирование»**

Содержательный анализ выполнения заданий раздела «Аудирование» по французскому языку в 2022 г. показывает, что подавляющее большинство экзаменуемых в целом владеет следующими предметными умениями и навыками:

- понимать основное содержание устных текстов различных жанров бытовой и официальной сферы общения;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию;
- пользоваться языковой и контекстуальной догадкой;
- игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста;
- пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании.

Однако несмотря на то что подавляющее большинство выпускников владеет указанными выше навыками и умениями на достаточно высоком уровне, можно выделить ряд недостатков в подготовке экзаменуемых. Анализ ответов участников экзамена показывает, что при выполнении заданий по аудированию даже сильные экзаменуемые в ряде случаев выбирают правильный ответ, не столько основываясь на смысле высказывания, сколько соотнося отдельные слова из утверждений/вопросов со словами из звучащего текста. Сама по себе данная стратегия – искать опорные слова в звучащем тексте, чтобы ответить на вопрос задания, – является правильной, но она должна осуществляться в тесной связи со смыслом текста, его коммуникативной целью, а также со смыслообразующими языковыми элементами других уровней (фонетической, грамматической, логической структуры).

Стратегия поиска изолированных слов приводит к ошибкам в ходе выполнения заданий. В задании 1, в котором необходимо установить соответствие между утверждениями и текстами, в ряде случаев экзаменуемые выбирают в качестве ответа текст, противоположный по смыслу выбранному утверждению. Например, для утверждения: «On a *peu* de choses à se *raconter* à table» – экзаменуемые выбирают текст, содержащий следующую информацию: «...Et mon père aussi *raconte* des histoires drôles, il parle de son travail, de ce qu'il fait. C'est un moment chaleureux que j'aime bien, où on peut se détendre un petit *peu*, on peut discuter, on a le temps de se parler...» Выбор ответа осуществляется, таким образом, только на основании двух слов: *raconter* и *peu*, присутствующих как в утверждении, так и в тексте. При этом основные смысловые элементы «*raconte des histoires*», «*il parle*», «*on peut discuter*», «*on a le temps de se parler*» и др. не учитываются экзаменуемыми при выборе ответа.

Приведем еще один пример подобного типа ошибки: экзаменуемые выбирают утверждение: «Les professeurs respectent leurs *élèves*», так как в звучащем тексте есть слово «*élèves*», хотя по содержанию текст не соответствует данному утверждению. В тексте также ничего не сказано про «*professeurs*», что свидетельствует об отсутствии у некоторых экзаменуемых в ходе прослушивания текста попытки понять его коммуникативную ситуацию (о ком идет речь, что делают люди); они выбирают ответ, основываясь на слуховой дискриминации слов.

Другой тип ошибки, вероятно, обусловлен тем, что экзаменуемые не могут определить, в каком фрагменте текста содержится требуемая информация по причине недостаточного владения языковыми навыками. Например, в задании 2 дано утверждение: «Loïc tournera un film sur l'environnement». Данное утверждение является верным («Vrai»). Однако некоторые экзаменуемые выбирают ответ «Faux», хотя в диалоге приведено несколько слов и словосочетаний, относящихся к тем же семантическим полям, что и слова «film» и «environnement»: «...le sujet de *mon court-métrage*... Je suis très préoccupé par le problème de *la pollution des mers*. Tous ces *déchets en plastique*, c'est un grand *danger pour la nature*. Alors je vais en parler dans ma vidéo». Грамматическая и логическая структура реплик также указывает на то, что это правильный ответ. В другом задании линии 2 дано утверждение: «Les effets spéciaux sont très importants». Некоторые экзаменуемые выбирают ответ: «Aucune information», хотя в диалоге есть фраза: «...les effets spéciaux n'ont pas d'importance...» (правильный ответ «Faux»), т.е. не соотносят письменную фразу со звучащей.

В заданиях 3–9 выявлены аналогичные трудности.

Таким образом, можно выделить ряд дефицитов, препятствующих успешному выполнению заданий раздела «Аудирование» экзаменуемыми с низким уровнем подготовки. В плане предметных навыков и умений:

- недостаточная сформированность коммуникативных умений: сложности с выделением коммуникативной цели, ситуации и темы текста (кто говорит, о чем, где, когда...);
- недостаточная сформированность языковых навыков, в частности: 1) фонетических и орфографических (слабые связи между графическим и фонетическим словом, звуко-буквенными соответствиями), не позволяющим экзаменуемым соотнести письменное утверждение/вопрос с информацией звучащего текста, а также опознать на слух фрагмент текста, содержащего правильный ответ; 2) лексических, в том числе низкий уровень сформированности лексико-семантических связей, не позволяющий экзаменуемым установить смысловую связь между словами, относящимися к одному семантическому полю, а также определить близкие и противоположные по смыслу слова и словосочетания; 3) грамматических, затрудняющих анализ грамматического и логического контекста высказывания, в том числе определение одинаковых и противоположных по смыслу конструкций (например, утвердительной и отрицательной формы), а также установление референтных отношений в звучащем тексте (как обозначаются основные действующие лица в тексте, какие действия они осуществляют).

В плане метапредметных умений у экзаменуемых со слабой подготовкой существуют сложности с выбором правильной стратегии аудирования в зависимости от типа задания и типа текста, т.е. определением цели деятельности и параметров, необходимых для ее успешного достижения.

### **Раздел «Чтение»**

Выпускник, успешно выполняющий задания раздела «Чтение», владеет следующими предметными умениями:

- читать аутентичные тексты различных стилей;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста;
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять, наиболее значимые факты;
- пользоваться языковой и контекстуальной догадкой;
- игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста;
- пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении;
- игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста

Так же как и в ходе выполнения заданий раздела «Аудирование», в заданиях раздела «Чтение» некоторые экзаменуемые используют не вполне правильную стратегию понимания текста, а также демонстрируют недостаточную сформированность языковых навыков. В задании 10 экзаменуемые выбирают заголовок, основываясь на дискриминации отдельных слов, не анализируя смысла высказывания. Например, вместо заголовка «L'animal qui mange tout» выбирают заголовок-дистрактор «Jouer avec son serpent», поскольку в тексте есть однокоренное слово от глагола «jouer» – «jeu». При этом, в тексте ничего не сказано про змей, но есть слова, относящиеся к одному семантическому полю с правильным ответом, такие как: «ronge», «alimentation», «dents»,

«pourriture», «grignote». Таким образом, экзаменуемыми недостаточно анализируется контекст.

Недостаточная сформированность умений смыслового анализа текста, а также языковых навыков является источником ошибок и в задании 11. Например, во фразе «On a tellement aimé les bébés [crocodiles] E\_\_\_\_\_ les prendre dans nos mains» некоторые экзаменуемые выбирают ответ «parce qu'ils étaient trop mignons», вместо «qu'à la fin de la visite on est retournés», т.е. анализируют только левый смысловый и грамматический контексты и игнорируют правый контекст либо игнорируют как левый, так и правый контекст, выбирая фрагмент «у avons passé 4 mois et demi». Таким образом, так же как и в других заданиях, нацеленных на проверку рецептивных умений, структурно-смысловый анализ текста в задании 11 у некоторых экзаменуемых вызывает сложности.

В заданиях 12–18 выявлены аналогичные трудности.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Для успешного выполнения заданий этого раздела экзаменуемые должны владеть следующими навыками и умениями:

- использовать просмотровое/поисковое чтение;
- использовать лексические и грамматические навыки в коммуникативно-значимом контексте;
- использовать орфографические навыки в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня.

В целом экзаменуемые успешно выполняют задания 19–25, правильно образуют множественное число прилагательных (например, culturelles) и женский род частотных прилагательных типа «petite», «belle». Основные трудности вызывает образование существительных, например от «cheval» образуют формы множественного числа «chevals», «cheveaux», «chevaleaux».

Что касается образования глагольных форм прошедшего времени «imparfait» и «passé composé», то в целом экзаменуемые справляются с этой задачей успешно. Ошибки связаны в основном с неправильным образованием причастной формы прошедшего времени глаголов 2-й и 3-й группы в «passé composé», например, вместо «a mis» пишут «a mit», «a met», «a mise»; вместо «a choisi» – «a choisit», «a choisis». То же касается правописания глаголов 2-й группы в настоящем времени, например спрягают глагол «choisir» в 3-м лице единственного числа как «choisi», «choit», «choisie», «choissit».

Типичной ошибкой при выполнении заданий 19–25 является так называемое фонетическое письмо (участники экзамена пишут слова, как слышат), что ведет к орфографическим ошибкам и снижению баллов.

Задания 26–31 представляют значительные сложности для некоторых экзаменуемых. В данном задании, в отличие от предыдущего, требуется более глубокий анализ текста: не только грамматический (понять, какую часть речи необходимо образовать, в каком роде и числе), но и смысловой (какое слово подходит по контексту), а также владение активным словарным запасом, в том числе знания об однокоренных словах и сформированные лексико-семантические и графо-фонетические связи. Анализ ошибок показывает, что довольно значительная часть выпускников выполняет это задание без анализа лексического контекста и смысла текста. Например, вместо слова «bâtiments» от глагола «bâtir» образуют слова: «batage», «batailles», «bateaux», «bataillons», «bêtises», т.е. слова с похожей графической и грамматической формой, но не являющиеся родственными, а также не подходящими по содержанию текста, поскольку в тексте сказано: «Les villes accueillent de nouveaux \_\_\_\_\_ (forums, théâtres, cirques et thermes)».

Не вызывает сомнений тот факт, что выпускники владеют большим словарным запасом, поскольку подавляющее большинство из них успешно справляется с заданиями

высокого уровня сложности разделов «Аудирование» и «Чтение». Однако представляется, что значительное количество слов находится у экзаменуемых в пассивном, а не в активном использовании. Когда необходимо вписать в текст нужное слово, экзаменуемые не находят этих слов в своем лексическом репертуаре. В результате вместо частотного и знакомого слова «décisions» употребляют «decidants», «decidations», «decidements», «decidens», «deciders», «decideures» и др. Это позволяет сделать вывод и о не вполне правильной стратегии выполнения этого задания: экзаменуемые формально добавляют суффикс к основе слова либо указывают не существующие во французском языке слова.

Употребление несуществующих и неродственных опорному слову форм, а также ошибки в правописании слов свидетельствуют о том, что в лексической системе экзаменуемых не вполне сформированы связи между фонетическим, графическим образом слова, его смыслом, а также отсутствуют представления об употреблении некоторых слов в речи (контекстное употребление).

И наконец, трудности вызваны недостаточной сформированностью метапредметных умений: экзаменуемые с менее высоким уровнем подготовки путают задания по грамматике 19–25 и словообразованию 26–31. Например, в заданиях 26–31 вместо слова «mondialement» от прилагательного «mondial» образуют форму мн. числа «mondiaux». Или в заданиях 19–25, наоборот, от слова «magnifique» образуют наречие «magnifiquement» вместо мн. числа прилагательного «magnifiques».

### **Раздел «Письменная речь»**

Для успешного выполнения задания 39 выпускник должен владеть следующими навыками и умениями:

- использовать изучающее чтение;
- описывать явления, события; излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного характера;
- владеть знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умением строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике;
- логически строить высказывание;
- владеть орфографическими навыками;
- владеть грамматическими навыками;
- владеть лексическими навыками.

В целом экзаменуемые успешно справляются с решением коммуникативной задачи в задании 39, соблюдают формат и структуру личного электронного письма. Экзаменуемые правильно отвечают на вопросы друга по переписке, соблюдают нормы вежливости и стилевое оформление текста. Основную проблему в решении коммуникативной задачи вызывает формулирование вопросов другу по переписке, что, вероятно, обусловлено недостаточной сформированностью коммуникативных, а также метапредметных умений. Довольно часто экзаменуемые задают вопросы другу без учета коммуникативной ситуации, описанной в письме-стимуле. Например, к фразе из письма-стимула «Hier, j'ai écrit une histoire...» задают вопросы общего характера, например «Aimes-tu écrire des histoires?» и «Quelle est ton histoire préférée?», по-видимому, опираясь только на одно слово-стимул «histoire» и не принимая во внимание коммуникативный и смысловой контексты задания.

Для успешного выполнения задания 40 экзаменуемые должны продемонстрировать следующие умения и навыки:

- использовать изучающее чтение;
- создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, в том числе представлять тему школьного проекта, представлять факты, сравнивать факты, формулировать проблему и

предлагать пути ее решения, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по проблеме;

- логически строить высказывание и использовать средства логической связи;
- владеть орфографическими навыками;
- владеть грамматическими навыками;
- владеть лексическими навыками.

Анализ ответов на задание 40 показывает, что экзаменуемые успешно справляются с решением коммуникативной задачи, логично строят свое высказывание. Основные проблемы возникают, прежде всего, в ходе раскрытия первых трех пунктов плана: представлять тему школьного проекта, представлять факты, сравнивать факты. Раскрытие данных пунктов плана требует анализа текста-опоры, понимания коммуникативной ситуации задания, а также знаний о жанрово-стилистических особенностях продуцируемого текста. Например, во вступлении некоторые экзаменуемые допускают ошибки, указывая, что проект они делают вместе с классом, а не самостоятельно, или пишут: «я — журналист и работаю в школьной газете, пишу статью», «я провел исследование и составил таблицу/диаграмму» и т.д. Экзаменуемые с недостаточно высоким уровнем подготовки не указывают источник и тему социологического опроса, описывая только текстовые данные и опуская цифровые данные графика или таблицы. Также экзаменуемые допускают ошибки, связанные с недостаточной сформированностью метапредметных умений, в том числе не всегда правильно выполняют анализ цифровых данных графика и таблицы (пишут: «половина опрошенных – 15%»).

Два последних пункта плана задания 40 – формулировать проблему и предлагать пути ее решения, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по проблеме – вызывают меньшие трудности, поскольку их раскрытие, очевидно, требует менее глубокого анализа текста-опоры.

К наиболее типичным лексическим ошибкам, встречающимся в работах экзаменуемых, можно отнести: а) ошибки словообразования, например от «jouer» образуют несуществующее слово «jou»; б) нарушение лексической сочетаемости слов, например «offrir les raisons»; в) употребление неправильных по смыслу слов в контексте. Наиболее частотными грамматическими ошибками являются: неверное употребление глагольных форм, в том числе причастий прошедшего времени, неверное употребление рода и числа прилагательных и существительных; неверное употребление служебных слов, требующих согласования по роду и числу с существительным (детерминативы); ошибки в употреблении предлогов и т.д. К наиболее распространенным орфографическим ошибкам относятся неправильное написание слов (диакритические знаки, графемы, добавление/опущение букв и др.).

### **Раздел «Говорение»**

Анализ выполнения заданий устной части ЕГЭ по французскому языку показывает, что экзаменуемые в целом успешно выполняют данные задания, и у них сформированы следующие умения и навыки:

- участвовать в интервью, отвечая на вопросы;
- задавать вопросы в целях получения информации;
- описывать фотографии и выделять различия между ними, обосновывая их выбор в качестве иллюстраций к проектной работе;
- выделять достоинства и недостатки явлений;
- высказывать собственное мнение по теме;
- владеть навыками в области произнесения звуков и их сочетаний;
- владеть грамматическими навыками;
- владеть лексическими навыками.

Задание 1 (чтение текста вслух) не вызывает значительных сложностей у экзаменуемых. Типичными ошибками в данном задании являются: неправильное чтение



слов, содержащих носовые гласные и согласные; неправильное чтение суффиксов глаголов (особенно в 3-м лице, мн. числа); чтение непроизносимых гласных и согласных; отсутствие фонетического связывания в обязательных контекстах или, наоборот, реализация связывания в запрещенном контексте.

Задание 2 выполняется в целом успешно, но немного хуже, чем задания 1 и 3. Очевидно, что, как и в других подобных заданиях, в которых необходимо задать вопросы к письменным стимулам (например, задание 39, аспект 4), некоторые экзаменуемые испытывают трудности понимания коммуникативного контекста задания либо игнорируют контекст. Они используют неправильную стратегию выполнения задания, а также демонстрируют владение недостаточным словарным запасом. В ряде случаев задают вопросы к отдельным словам, допуская тем самым смысловые ошибки. Например, в одном из заданий линии 2 дана следующая ситуация: «Vous appelez une patinoire pour avoir des renseignements. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

3) la location de patins à glace...»

Некоторые экзаменуемые не анализируют смысл данного стимула, а также его связь с ситуацией задания и декодируют слово «location» как «localisation» (хотя данные слова не являются родственными и не относятся к одному лексико-семантическому полю), т.е. декодирование происходит на основании похожего правописания этих слов, а не их значения. Помимо этого, данная ошибка, по-видимому, является результатом отрицательной интерференции с другими языками, что также свидетельствует о недостаточной сформированности лексической системы у некоторых экзаменуемых.

Задание 3, в котором экзаменуемые должны ответить на вопросы интервьюера, не вызывает значительных сложностей. К типичным ошибкам в ходе выполнения данного задания относятся: отсутствие развернутого ответа (объем ответа – менее двух фраз); краткие ответы типа «bien sûr»; «oui»; неточные ответы на вопрос интервьюера, а также языковые ошибки базового уровня, прежде всего грамматические.

Задание 4, как и другие продуктивные задания, успешно выполняется в плане решения коммуникативной задачи и логического оформления высказывания, и менее успешно – в плане языкового оформления. Типичные ошибки экзаменуемых с менее высоким уровнем подготовки в ходе решения коммуникативной задачи: игнорирование предложенной коммуникативной ситуации задания отсутствие обращения к другу; обозначение цели голосового сообщения – рассказать о найденных фотографиях-иллюстрациях к проекту с указанием его темы; отсутствие соответствующей завершающей фразы. К типичным ошибкам следует также отнести неполное и неточное описание фотографий, описание одной фотографии вместо двух, отсутствие обоснования выбора фотографий, сложности с формулированием достоинств и недостатков изображенного на фото явления. В языковом оформлении высказывания выполнению задания мешают не вполне сформированные лексические навыки, затрудняющие описание изображенной на фото информации. Также для речи достаточно большой доли экзаменуемых характерны грамматические и в меньшей степени фонетические ошибки.

Таким образом, успешному выполнению данного задания экзаменуемыми с менее высоким уровнем подготовки препятствуют не вполне сформированные предметные умения и навыки (коммуникативные, языковые, социокультурные) и метапредметные умения: выделять значимые признаки для установления сходств и различий, применять фоновые знания, интегрировать знания из разных предметных областей и т.д.

Подводя итоги содержательного анализа результатов выполнения заданий ПЧ и УЧ ЕГЭ по французскому языку в 2022 г., можно утверждать, что большинство экзаменуемых владеет требуемыми предметными и метапредметными умениями. Тем не менее в подготовке значительного числа экзаменуемых имеется ряд недостатков. В плане метапредметных умений можно выделить неправильное использование стратегий выполнения заданий, трудности с определением цели задания и средств для его

успешного выполнения. Например, это касается понимания типа и цели задания (установление соответствия между утверждениями и текстами, задание на словообразование), условий успешного выполнения задания (время, отводимое на выполнение, количество прослушиваний, правила заполнения бланка). Также у экзаменуемых со слабым уровнем подготовки не вполне развиты навыки самоконтроля и оценивания результатов собственной деятельности. Такие экзаменуемые испытывают сложности с обнаружением ошибок в своих ответах. Помимо этого, некоторые экзаменуемые недостаточно используют фоновые знания и знания из других предметных областей в ходе выполнения заданий ПЧ и УЧ.

Что касается предметных умений и навыков, то основными дефицитами у экзаменуемых с менее высоким уровнем подготовки являются следующие:

1. Недостаточное владение коммуникативными стратегиями
  - в рецептивных видах речевой деятельности: прогнозировать содержание устного/письменного текста, определять коммуникативную ситуацию и цель текста, использовать знания о жанрово-стилистической принадлежности текстов в ходе поиска информации, находить в тексте смыслообразующие элементы, понимать логико-структурные связи, в том числе референтные отношения текста, и т.д.;
  - в продуктивных видах речевой деятельности, а именно строить свое высказывание с учетом коммуникативной ситуации и цели.
2. Недостаточная сформированность языковых навыков, а именно лексической, грамматической и семантической систем, навыков активного использования слов в зависимости от контекста (коммуникативной ситуации текста, а также лексико-грамматической сочетаемости слов), недостаточный словарный запас, слабые представления о родственных словах и семантических полях, слабо сформированные связи между формой (фонетической, графической) и значениями слов, что препятствует успешному смысловому декодированию устных и письменных текстов в заданиях высокого уровня сложности, а также влечет значительное количество ошибок в лексико-грамматических заданиях и заданиях на устную и письменную продукцию.

Принимая во внимание ошибки, допущенные экзаменуемыми в ходе выполнения заданий ЕГЭ по французскому языку в 2022 г., можно утверждать, что основную сложность для школьников представляет использование языковых единиц в речи. Рекомендуется осуществлять обучение языковым навыкам в тесной связи с формированием основных видов речевой деятельности, причем не только устных, но и письменных. Основной целью обучения языковым навыкам, таким образом, должно быть их использование в речи (создание устных и письменных текстов).

Целесообразно осуществлять ввод нового языкового материала в рамках заданий на формирование рецептивных видов речевой деятельности. Для обучающихся знакомство с новыми словами или грамматическими формами должно осуществляться бессознательно в ходе выполнения заданий на понимание устного/письменного текста. Необходимо развивать у обучающихся компенсаторные умения: учить догадываться о значении новых слов, исходя из контекста; развивать языковую догадку.

Узнавая новые слова в контексте, обучающиеся могут наблюдать функционирование слов в речи: как слова образуют лексико-семантические, грамматические и логические связи в тексте; какова связь между формой слова (фонетической, графической) и его значением; какие у слов есть синонимы, антонимы, родственные слова; как слова образуют семантические поля и т.д. Эмпирические исследования показывают, что слова не хранятся в памяти как неподвижные изолированные единицы, – человек запоминает понятия, словосочетания, выражения, речевые клише. Поэтому запоминание слов и расширение словарного запаса также должно осуществляться с опорой на контекст. Необходимо отметить, что данный подход не исключает использования в обучении «классических» лексико-грамматических

упражнений, а также анализ языковых правил, речь идет о последовательности этапов обучения: имплицитный этап предшествует эксплицитному.

Работу по автоматизации языковых навыков (перенос пассивных навыков в активные) необходимо осуществлять в рамках заданий на устную и письменную продукцию в тесной связи с развитием метапредметных умений. На занятии для обучающегося должна быть создана ситуация, в которой ему нужно использовать языковые навыки, а также осуществить определенные логические операции (например, анализ) для решения какой-либо задачи.

Важным моментом в работе по формированию языковых навыков является отбор материала – устного или письменного текста. Текст должен соответствовать определенным требованиям:

- соответствовать уровню владения языком обучающимися;
- быть аутентичным, т.е. созданным носителем языка с какой-либо коммуникативной целью (например, представить данные социологического опроса, аргументировать свою точку зрения по проблемной теме). Аутентичный текст показывает обучающимся реальное функционирование языка в речи, а также языковую, социолингвистическую, жанровую вариативность. Рекомендуется не адаптировать аутентичный текст под определенный языковой материал, а отбирать материал в зависимости от содержания, жанра, типа и тематики текста. Это один из ключевых моментов, позволяющий создать у обучающихся необходимые смысловые связи между типом, жанром текста и его языковыми и дискурсивными особенностями;

- содержать отрабатываемое(-ые) коммуникативное(-ые) умение(-я), языковые (фонетические/орфографические, лексические, грамматические, логические...), социокультурные элементы. Текст должен служить основой для дальнейшей продуктивной деятельности обучающихся;

- содержать: а) невербальные опоры, позволяющие обучающимся прогнозировать его содержание, а также помогающие понять его смысл, например, это могут быть звуковые (шумы, музыка) или визуальные опоры (иллюстрации, видео и т.д.); б) вербальные опоры, на основании которых обучающиеся смогут понять текст и извлечь из него требуемую информацию. К вербальным опорам относятся прагматические, языковые и социолингвистические элементы текста;

- соответствовать возрастному развитию обучающихся;

- соответствовать сфере интересов обучающихся.

В обучении рекомендуется использовать сложные тексты, содержащие не только знакомую, но и незнакомую выпускникам информацию для более эффективного формирования стратегий поискового аудирования/чтения.

Для успешного формирования языковых навыков необходимо соблюдать и последовательность этапов обучения (на одном занятии или в рамках нескольких занятий). Кратко опишем эти этапы.

#### Этап 1. Понимание устного/письменного текста

##### 1.1. Задания на антиципацию

Задачи: а) определение жанровой принадлежности текста; б) активизация фоновых знаний по теме текста; в) прогнозирование содержания текста.

##### 1.2. Общее понимание текста

Задачи: а) понимание коммуникативной ситуации; б) понимание темы текста.

##### 1.3. Детальное понимание текста

Задачи: а) поиск смысловых и языковых опор; б) понимание требуемой в задании информации.

Рекомендуемая стратегия аудирования на этапе 1.3 – письменная фиксация во время прослушивания любой понятной обучающимся информации. В случае трудностей поиска и понимания информации на слух рекомендуется осуществлять фрагментарное прослушивание текста – слушать отрывок, содержащий требуемую информацию, а также

по возможности прослушивать фрагмент необходимое для понимания количество раз. Рекомендуется также осуществлять работу над компенсаторными умениями, развитием контекстуальной догадки: прослушивать отрывок текста, из которого удалены фрагменты, и пытаться восстановить его смысл.

Рекомендуемая стратегия чтения на этапе 1.3 – выделение по ходу прочтения любой понятной информации в тексте слов, логических коннекторов, референтных связей (выделение существительных, местоимений, обозначающих основных действующих лиц или автора текста). По завершении данного этапа возможна работа по формированию компенсаторных умений, развития языковой догадки: обучение установлению смысла непонятных слов исходя из контекста.

#### Этап 2. Функциональный анализ языковых элементов текста

Задачи этапа – поиск языковых элементов в тексте (лексики, грамматических структур) и анализ их использования с точки зрения функций, которые они выполняют в речи; установление их связи с коммуникативной задачей текста, например поиск грамматических структур, с помощью которых автор проводит сравнение цифровых данных в тексте, или поиск и группирование лексических единиц, относящихся к одному семантическому полю, поиск однокоренных слов.

#### Этап 3. Концептуализация

Задача этапа – обучающиеся должны на основе наблюдений и анализа, сделанных на этапе 2, а также опираясь на метапредметные умения, вывести правило или сделать выводы об особенностях функционирования изучаемого языкового явления в речи (например, вывести признак, по которому различаются имеющиеся в тексте однокоренные слова, или вывести правило образования причастия прошедшего времени глаголов 3-й группы).

#### Этап 4. Систематизация

Задача этапа – автоматизация языковых навыков в речи.

Автоматизацию изучаемых языковых навыков рекомендуется осуществлять в рамках заданий по развитию диалогической речи. При этом ситуация задания должна быть нацелена на выполнение какой-либо деятельности, например игры, в которой обучающимся придется использовать изучаемые языковые явления в речи (предусмотреть для этого соответствующие вербальные или невербальные стимулы). Для поддержания мотивации и развития коммуникативных умений в формулировке задания не рекомендуется использовать формулировки типа «используйте глаголы прошедшего времени в диалоге». Вместо этого необходимо указывать коммуникативную цель и параметры для ее достижения (например, цель игры и ее правила).

#### Этап 5. Устная/письменная продукция

Задача этапа – использование языковых навыков в устной и/или письменной продукции. Как и на предыдущем этапе, формулировка задания должна иметь коммуникативный или практико-ориентированный характер. Также она должна создавать условия для использования изучаемых языковых явлений в письменном или устном тексте. Тип, жанр, коммуникативная цель продуцируемого текста должны совпадать с типом и жанром текста, который использовался на этапе 1, тематика при этом может различаться в зависимости от целей обучения (рекомендуется варьировать тематику для поддержания мотивации обучающихся).

Таким образом, мы рассмотрели одну из возможных стратегий работы, направленной на преодоление сложностей, которые испытывают экзаменуемые в ходе выполнения заданий КИМ ЕГЭ. Конечно, указанные рекомендации не являются исчерпывающими. Тем не менее они могут послужить основой для развития языковых навыков обучающихся и способствовать более успешному выполнению заданий устной и письменной частей экзаменационной работы.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

## Испанский язык

Число участников экзамена – 190 человек (в 2021 г. – 209 человек).

Изменения структуры и содержания КИМ по иностранным языкам 2022 г. в сравнении с 2021 г. подробно описаны в разделе «Общие рекомендации на примере ЕГЭ по английскому языку» – они едины для четырех европейских языков (английский, немецкий, французский, испанский).

Результаты экзамена по испанскому языку 2022 г. сопоставимы с 2021 г. Средний тестовый балл почти не изменился в 2022 г. в сравнении с 2021 г. и составил 75,3 (в 2021 г. – 75,8). В 2022 г. немного увеличилась по сравнению с 2021 г. доля не набравших минимального балла и составила 3,2% против 2,4% в 2021 г. Повысилась доля высокобалльников: 52,6% в 2022 г. против 49,8% в 2021 г. Отмеченные изменения находятся в зоне статистической погрешности с учетом малочисленности выборки сдающих ЕГЭ по испанскому языку.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по испанскому языку 2022 г. подтверждает общие тенденции: задания по чтению и аудированию дают наиболее высокие результаты. Наиболее проблемным даже для тех участников экзамена, которые показывают в целом высокие результаты, остается раздел «Грамматика и лексика». Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы испанскому языку представлены в табл. 5 и на рис. 6.

Таблица 5

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	17,04	85,18
Чтение	16,59	82,96
Грамматика и лексика	13,30	66,5
Письмо	16,08	80,4
Устная часть	15,80	78,98

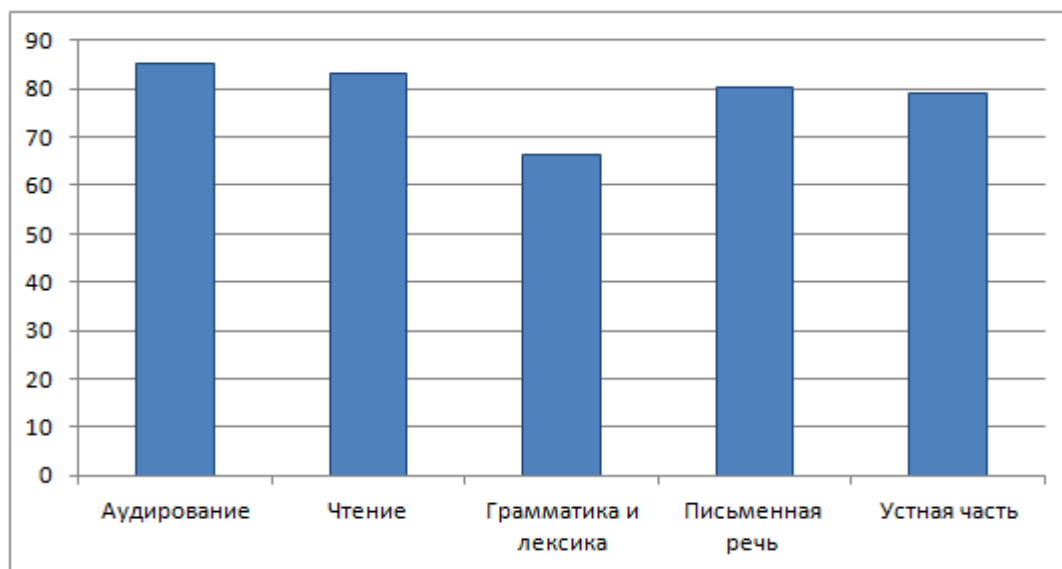


Рис. 6. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по испанскому языку

Результаты ЕГЭ 2022 г. приводят к выводу о необходимости в процессе обучения уделять больше внимания лексико-грамматическим навыкам обучающихся, поскольку эти навыки не только являются объектом контроля в разделе «Грамматика и лексика», но и влияют на результаты выполнения всех заданий с развернутым ответом.

## Раздел «Аудирование»

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2022 г. по испанскому языку – 85,2, что выше результатов 2021 г. Результаты ЕГЭ по испанскому языку свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование».

Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки в выполнении заданий по аудированию. Наибольшие сложности встречаются при выполнении задания 2.

Рассмотрим пример из открытых вариантов ЕГЭ 2022 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки. Как в предыдущие годы, в задании 2 участникам ЕГЭ нужно прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Наибольшие трудности вызывает выбор, связанный с ответом: «В тексте не сказано».

Пример из задания 2. В утверждении D сказано: «Enrique tiene que madrugar al día siguiente». Приведем соответствующий фрагмент текста.

Lucía: Bien, veamos. ¿Qué más? Hay un espectáculo de flamenco y un concierto de guitarra clásica en la Sala filarmónica.

Enrique: Empiezan demasiado tarde. Si vamos ahí, volveremos a casa después de la medianoche y a mí me gustaría acostarme un poco más temprano.

Lucía: ¡Qué aburrido eres, Enrique!

В приведенном фрагменте упоминается, что после спектакля друзья придут домой после полуночи, а Энрике хотел бы лечь спать пораньше. Однако упоминаний о том, когда ему нужно встать, нет. Следовательно, правильный ответ – 3 («В тексте не сказано»).

Обратим внимание также на утверждение с ответом «Неверно»: C. Enrique es amante del arte moderno. В соответствующем фрагменте текста говорится, что современное искусство не нравится Энрике, это утверждает он сам и его собеседница.

Enrique: ¿Qué tipo de danza es?

Lucía: Es ballet contemporáneo, pero basado en una obra literaria clásica.

Enrique: No, preferiría algo diferente. Ya sabes que el arte contemporáneo no me gusta mucho.

Lucía: Sinceramente no llego a entender por qué no te gusta el arte contemporáneo.

Следовательно, утверждение: «Enrique es amante del arte moderno» – является неверным.

Для успешного выполнения задания 2 рекомендуется следующий алгоритм его выполнения:

- изучить внимательно все утверждения до первого прослушивания; подчеркнуть в них ключевые слова и выражения; подумать, какие к ним можно подобрать синонимы, антонимы, перифразы;
- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твердо уверены; во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на неотмеченные ответы и дать на них ответ;
- выбирая ответ «Верно» или «Неверно», исходить из содержания текста, а не из личного опыта и своих общих знаний;
- выбирая ответ «В тексте не сказано», убедиться, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа и эта информация действительно никак не отражена в тексте;
- не оставлять незаполненными позиции в бланке ответа; после второго прослушивания убедиться, что все позиции бланка заполнены, выбрать ответ, даже если не совсем убеждены в его правильности.

Рассмотрим задания 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. В этом блоке заданий экзаменуемым необходимо продемонстрировать полное понимание прослушанного текста. Несмотря на высокие результаты, которые последние годы показывают участники

ЕГЭ по испанскому языку, сохраняются некоторые типичные ошибки в выполнении этого задания. Большинство ошибок допущено при попытках ответить на задания, которые содержат отрицание. Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную устойчивую ошибку при выполнении заданий высокого уровня сложности.

Roberto y Ernesto coinciden en que la arquitectura...

- 1) **no** debe ser gris y aburrida.
- 2) debe ser una obra de arte.
- 3) **no** tiene por qué inspirarse en las obras maestras de la Antigüedad.

Приведем фрагмент текста, соответствующий заданию:

Roberto: Hay personas que esperan que la arquitectura traiga novedades, que impresione y seduzca. Otras creen que lo más importante es un enfoque racional. Y yo me inclino más hacia lo segundo, creo que la arquitectura tiene que ser racional y utilitaria. Lo cual **no** significa que sea mediocre o sosa.

Presentadora: ¿Y tú, Ernesto?

Ernesto: Esta es una de las cuestiones que menos desacuerdos causa entre nosotros.

В выделенном фрагменте Роберто утверждает, что современная архитектура должна быть рациональной, но при этом не должна быть посредственной и неинтересной. Эрнесто соглашается с Роберто, говоря, что это та тема, в которой у них нет противоречий. Следовательно, правильным ответом будет являться утверждение 1: друзья согласны с тем, что архитектура не должна быть скучной. В качестве ключевых слов использованы контекстуальные синонимы gris y aburrida. Дистрактором 2 в этом задании является утверждение о том, что архитектура – это произведение искусства. Похожую мысль высказывает Роберто ранее (la arquitectura representa la expresión artística del arquitecto), но это не относится к совпавшему мнению друзей о характеристиках современной архитектуры. Экзаменуемые, выбравшие дистрактор 3, не смогли детально понять необходимый фрагмент текста и, видимо, основывались на данных из предыдущих фрагментов репортажа, где речь шла о проекте строительства археологического музея.

Задания 3–9 относятся к высокому уровню сложности и требуют от экзаменуемых следующих умений:

- выделять запрашиваемую информацию;
- удерживать в памяти всю информацию, особенно если ключевые фразы находятся в разных частях диалога;
- понимать смысла высказывания, а не отдельных его слов;
- определять ключевые слова.

Анализ результатов заданий 3–9 показывает, что причиной ошибок также является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, например: умение выделять ключевые слова и ключевые фразы. Вместе с тем часть экзаменуемых (в основном высокобалльники) успешно справилась с этим заданием, подтвердив свои высокие баллы.

Приведем общие рекомендации для подготовки к выполнению заданий блока «Аудирование».

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2022 г., еще раз констатируем, что в целом они выполнены успешно и хорошо дифференцируют экзаменуемых. Ошибки, которые допускают экзаменуемые, связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

В процессе обучения на уроках иностранного языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развития у обучающихся механизмов аудирования: фонематического слуха, кратковременной и долговременной памяти, вероятностного прогнозирования,



осмысления, механизмов эквивалентных замен. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста. На уроке при выполнении заданий по аудированию из УМК прослушиванию аудиотекста им должны предшествовать: разбор инструкции; определение цели, которую ставит задание; обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании; поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. Важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами испанского языка, а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.).

### Раздел «Чтение»

Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» – 83, что сопоставимо с результатами 2021 г. – 83,7.

Хотя результаты по чтению достаточно высоки, все же выявлен ряд устойчивых типичных ошибок. Отмечается, как и в предыдущие годы, одинаковый характер ошибок в задании 10 (чтение) и задании 1 (аудирование). Оба задания относятся к базовому уровню и проверяют умение понимания основной информации в письменном и звучащем текстах. Задание 10 сформулировано следующим образом.

*Установите соответствие между текстами А–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании **один заголовок лишний**.*

- |  |  |
|--|--|
| 1. Espacio científico para analizar materiales | 5. Tierra seca que está avanzando          |
| 2. ¿Por qué desaparece el hielo?               | 6. Ciberactivismo medioambiental           |
| 3. Tendrán que abandonar sus hogares           | 7. Talas de bosques peligrosas             |
| 4. La importancia de múltiples especies        | 8. ¿Por qué el clima se hace más caluroso? |

Для экзаменуемых оказалось трудным подобрать правильный заголовок для этих двух фрагментов текста.

A. La desertificación amenaza a buena parte de las tierras fértiles del planeta. Las zonas geográficas que pueden sufrir este efecto son las áreas áridas, semiáridas y subhúmedas secas. España es el país europeo con mayor riesgo de desertificación: el 75% del territorio nacional se encuentra en peligro de sufrirla y un 6% ya se ha degradado de forma irreversible, sobre todo, Andalucía y las islas Canarias. España, como país especialmente afectado, ha aprobado el programa de restauración de terrenos degradados para luchar contra la desertificación.

B. La biodiversidad es la variedad de formas de vida en el planeta. Varía según las distintas regiones ecológicas y es mucho más alta en las zonas tropicales que en los climas templados. La biodiversidad es responsable de garantizar el equilibrio de los ecosistemas de todo el mundo, y la especie humana depende de ella para sobrevivir. Irónicamente, la principal amenaza para la biodiversidad es la acción humana, la cual se manifiesta a través de la deforestación, los incendios forestales y los cambios en el clima y en el ecosistema.

Многие ошибочно выбирали для данных текстов заголовки 7, видимо, неточно понимая значение заголовка и основываясь только на упоминании в тексте информации о проблемах в лесных массивах (deforestación, los incendios forestales) или найдя однокоренные слова в тексте и данном заголовке (peligro – peligrosas). Однако заголовки

в задании отражают основную идею всего текста, и, для того чтобы определить правильный заголовок, необходимо понять основное содержание текста, а не основываться на отдельных словах. Некоторые экзаменуемые предлагали заголовок 8 для текста А, что также неверно. В тесте А речь идет об опустынивании плодородных земель, но не указаны причины этой проблемы, как это подразумевается в заголовке 8: ¿Por qué el clima se hace más caluroso?

К типичным ошибкам при выполнении задания 10 относятся:

- неумение выявлять основное содержание текста, следовательно, неумение соотносить развернутый текст и его основную мысль, выраженную в заголовке;
- опора на отдельное слово, а не на смысл текста;
- неправильное выделение ключевых слов и фраз;
- неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

Рекомендуем начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков, которые обычно отражают основную идею текста, и выделить в них ключевые слова, которые будут служить опорой для его понимания. Затем следует быстро просмотреть тексты и решить, согласуется ли информация в тексте с заголовком. Если в тексте есть незнакомые слова, нужно попытаться понять их значение по контексту или словообразовательным элементам. Желательно выполнять задания на время, постепенно сокращая его, чтобы добиться понимания основного содержания текста даже при дефиците времени.

Задание 11 (повышенного уровня) и задания 12–18 (высокого уровня сложности) требуют от экзаменуемых более внимательного прочтения текстов и более высокого уровня языковой компетенции; необходимо также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы. Неуспешное выполнение этих заданий наблюдается в немногочисленной группе экзаменуемых, которые имеют низкие результаты во всех разделах экзамена, что связано в первую очередь с недостаточной языковой подготовкой.

Таким образом, подводя итоги по разделам «Аудирование» и «Чтение», можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформированы такие ключевые умения чтения, как:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- соотносить развернутый текст и его заголовок;
- отделять главную информацию от второстепенной;
- выделять ключевые слова и фразы;
- в целом понимать структурно-смысловые связи текста в прочитанном тексте;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию.

Требуется совершенствование умения полного и детального понимания текста, для чего необходимо развивать не только речевые компетенции, но и языковые знания и навыки, а также компенсаторные и общеучебные умения. Таким образом, в процессе обучения следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и общеучебную компетенции, а также учить владению разными стратегиями работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать различные стратегии аудирования и чтения, обсуждать с обучающимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания. Полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д. Можно предлагать обучающимся вначале передать основное

содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

### Раздел «Грамматика и лексика»

Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в 2022 г. составил 66,5, что незначительно ниже результатов 2021 г. – 69,9. Данный раздел содержит задания 19–25 и 26–31 базового уровня сложности и задания 32–38 высокого уровня сложности. Средний балл выполнения показывает, что задания даже базового уровня имеют ряд трудностей для экзаменуемых.

Рассмотрим ошибки при выполнении заданий 19–25.

–Mañana a las doce vamos a colocar un gran reloj en el Ayuntamiento.  
Pero es un secreto y es importante que no lo \_\_\_\_\_, –  
dijo el alcalde a su hija.

DIVULGAR

El padre añadió que si no \_\_\_\_\_ el secreto,  
él podría castigarla, pero a las doce del día siguiente la chica estaba en la  
plaza con sus compañeras de la escuela.

GUARDAR

В первом фрагменте типичной ошибкой явилось неверное написание формы 3-го лица единственного числа Presente de Subjuntivo глагола *divulgar* – *divulgues*. Также в этом отрывке экзаменуемые предлагали формы времен *Indicativo*, что демонстрирует незнание соответствующего раздела грамматики. Во втором фрагменте многие экзаменуемые ошибочно определили тип условного придаточного и предложили форму *Imperfecto de Subjuntivo* – *guardara* вместо *Imperfecto de Indicativo* (*guardaba*). Данная ошибка показывает, что экзаменуемые невнимательно читают текст и «механически» подставляют какую-либо форму, не учитывая общего контекста.

Схожая картина наблюдается в заданиях 26–31 на словообразование, где экзаменуемые пытаются образовать однокоренные слова не той части речи, которая необходима по контексту, или дают другую грамматическую форму опорного слова, данного на полях заглавными буквами, не анализируя смысла предложения и не понимая его структуры.

El perro de compañía aparecería más tarde con la era del Humanismo y el Renacimiento. De pronto el perro dejó de ser únicamente un miembro del equipo de caballeros para convertirse en un participante más de las \_\_\_\_\_ del hogar.

DIVERTIR

В приведенном фрагменте в качестве ответа ошибочно предлагались слова *divertidas*, *diversidades*, *diversas*, *diversión* вместо *diversiones*.

На уроках в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками навыки употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, не данных автором текста:

возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене глагольных форм разных временных планов, например. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнения или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. Особое внимание необходимо уделить анализу употребления предлогов, союзов и союзных конструкций. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

#### **Задания с развернутым ответом письменной и устной части**

В КИМ 2022 г. в письменной и устной частях были введены новые форматы заданий. В письменной части в задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера, а в задании 40 предлагается высказать свое мнение и обосновать его на основе таблицы/диаграммы и проблемных вопросов. В устной части задания 1 и 2 сохранились в прежнем формате. Было добавлено задание 3, в котором экзаменуемый должен поучаствовать в интервью и ответить на пять вопросов. В задании 4 нового формата предлагается создать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Несмотря на это изменение привычного формата заданий в 2022 г., результаты показали, что бóльшая часть экзаменуемых успешно справилась с ним. Средний процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» составил 80,4, что выше, чем в 2021 г. на 11 пунктов (69,8), а средний процент за раздел «Говорение» составил 79, что сопоставимо с результатами 2021 г. (80).

Задание 40 с развернутым ответом письменной части и задание 4 с развернутым ответом устной части отражают деятельностный и практико-ориентированный подход в обучении, они основываются на представлении или анализе данных для различных проектных работ.

В задании 40 письменной части от участника экзамена требуется: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определенной теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить свое мнение по предложенной теме.

Ниже приводим пример задания 40 письменной части.

**40.1**

Imagine que Usted está preparando un proyecto sobre **cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire la tabla de abajo).

**Comente los datos de la tabla y dé su opinión sobre el tema del proyecto.**

Mantenerse sano	Número de encuestados (%)
Deporte	52
Comida	21
Descanso	12
Paseos	10
Medicina	5

Escriba **200–250 palabras**.

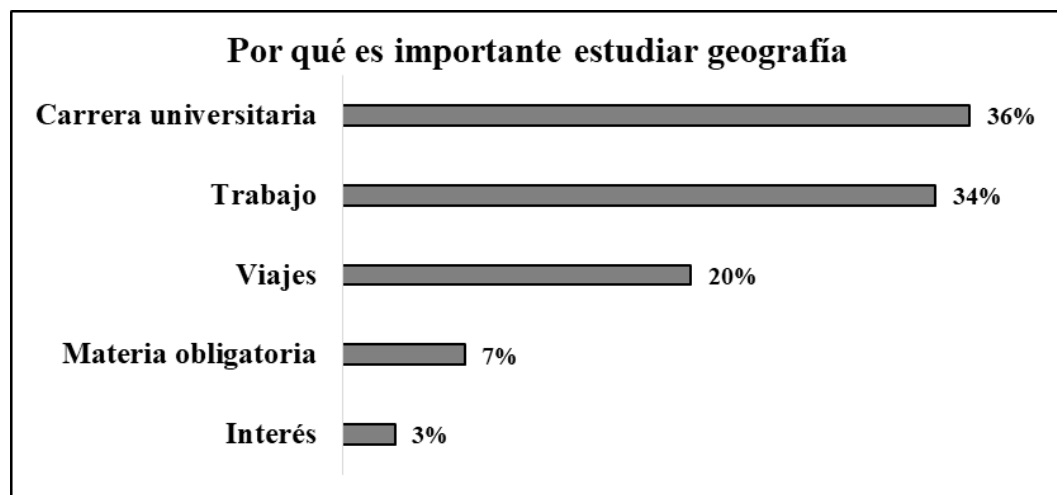
Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;
- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes;
- indique un problema que pueda surgir con el mantenimiento de la salud y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando su opinión sobre la importancia de mantenerse sano para cada uno.

**40.2**

Imagine que Usted está haciendo un proyecto sobre **por qué es importante estudiar geografía en Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire diagrama circular de abajo).

**Comente los datos del diagrama circular y dé su opinión sobre el tema del proyecto.**



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;

- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema que pueda surgir con el aprendizaje de geografía y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre el papel del aprendizaje de geografía en nuestra vida.

Как отмечено выше, большинство экзаменуемых успешно справилось с новым форматом заданий, продемонстрировав умение анализировать, сопоставлять данные, выделять проблему и предлагать пути ее решения, выражать свое мнение на обозначенную тему. Снижение баллов наблюдается по критериям, оценивающим языковое оформление текста, т.е. наблюдались многочисленные ошибки в лексике и грамматике как на письме, так и в устном высказывании. Зафиксирован дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Данные о языковых ошибках коррелируют с результатами выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика».

Проанализируем, что, собственно, требуется от экзаменуемого для успешного выполнения этого задания, какие умения и навыки должны быть для этого сформированы. Задание 40 проверяет умение строить развернутое высказывание-рассуждение в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме. Предлагается следующая коммуникативная ситуация: участник экзамена выполняет проектную работу на указанную тему, он нашел статистические данные по теме и должен их прокомментировать, выразив свое мнение, и привести свои рассуждения по теме проекта. Задание альтернативное, есть возможность выбрать любую из двух предложенных тем, причем одна тема строится на таблице, другая – на диаграмме, а в 2023 г. – на круговой диаграмме.

Переходя к собственно предметным речевым умениям, проанализируем план письменного высказывания, предложенный в задании 40. Любое развернутое высказывание-рассуждение начинается со вступления. В нашем случае нужен вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации и целей выполняемого проекта. В основной части требуется: описать приведенную статистику, выделив две-три основные черты; провести одно-два сравнения в рамках темы; обрисовать проблему, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложить пути ее решения. В заключении необходимо выразить свое мнение по теме проекта. При этом в основной части надо внимательно относиться к формулировкам плана, потому что последний пункт основной части и заключение в разных темах сформулированы по-разному.

В плане языковых навыков от участника ЕГЭ требуется владение иностранным языком на уровне В2, включающем лексику и грамматику, необходимую для описания цифровых данных и процессов в их развитии.

Критерии оценивания выполнения задания 40, естественно, несколько изменились в деталях, но по сути остались прежними. Выполнение этого задания оценивается по пяти критериям: 1) решение коммуникативной задачи (содержание); 2) организация текста; 3) лексическое оформление текста; 4) грамматическое оформление текста; 5) орфография и пунктуация. По первым четырем можно максимально получить 3 балла; по пятому критерию – максимум 2 балла. Публикуемая в демоверсии дополнительная схема оценивания поможет понять требования к ответу на задание 40. Добавим, что время, рекомендуемое на выполнение данного задания, было увеличено на 10 минут и составляет 60 минут, а на выполнение задания 39 – 30 минут, однако участник экзамена вправе по-другому распределить время, поскольку объективно на написание электронного письма личного характера достаточно 20 минут.

Для успешного выполнения задания 40 с развернутым ответом следует отойти от стратегии «натаскивания» на определенный формат задания. Необходимо уделять время на выполнение письменных заданий продуктивного характера различных видов, обращая внимание на внимательное прочтение и анализ требований самого задания. Рекомендуется предварительно обсудить задание и его требования вместе с учениками, создать тезисные заметки по заданию, найти ключевые слова, предложить письменно ответить на отдельный пункт задания или изложить свое мнение на заданную проблему. После выполнения учебных письменных заданий важно научить анализировать свой текст и находить в нем ошибки.

Перейдем к заданию 4 раздела «Говорение», которое является заданием высокого уровня сложности.

Это тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения о теме проекта. Экзаменуемому предлагается следующая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашел две фотографии по теме проекта, которые можно использовать как иллюстрации. Участнику экзамена нужно записать голосовое сообщение другу, представив две фотографии в рамках заданной проектной работы.

**Tarea 4. Imagine que usted está preparando con su amigo el proyecto “Un fin de semana ideal”. Ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo y quiere compartir esta noticia. Deje un mensaje de voz para su amigo. Dentro de dos minutos y medio tiene que hacer lo siguiente:**

- describa las fotos brevemente justificando las razones de su elección para el proyecto;
- diga en qué se diferencian las fotos justificando las razones de su elección para el proyecto;
- indique ventajas y desventajas (1–2) de ambas opciones de pasar el fin de semana;
- exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de estas dos opciones de pasar el fin de semana preferiría usted y por qué.

**Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.**

Foto 1



Foto 2



Задание 4 устной части модели ЕГЭ 2022 г. стало более практико-ориентированным, более коммуникативным и индивидуализированным и дает меньше возможностей для «натаскивания».

Анализ ответов экзаменуемых в 2022 г. выявил следующие типичные ошибки при выполнении задания 4: отсутствие или неправильная формулировка вступительной и

заключительной фраз; отсутствие связи ответа с проектом; использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта; отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении. Так, например, экзаменуемые начинали свое сообщение с описания фотографий, забыв обратиться к другу, для которого сообщение записывается. При описании фотографий и указании на их различия экзаменуемые говорили о случайных деталях (два человека – три человека; яркий фон – белый фон), которые никак не были связаны с темой выполняемого проекта (покупки, профессии, увлечения...). Данные ошибки свидетельствуют о невнимательном прочтении текста задания и непонимании коммуникативной задачи.

Для успешного выполнения экзаменационных заданий с развернутым ответом важно правильно организовать сознательную работу с предлагаемыми заданиями, уделять внимание анализу и рефлексии, а не воспроизводить заученные фразы безотносительно к заданию. Подчеркнем еще раз, что работа с заданиями экзаменационного формата не может иметь характер «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания и визуальных и вербальных основ.

В процессе обучения, работая с заданием 4 устной части в его новом формате, необходимо научить школьников извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания:

- важно вдуматься в предложенную тему проектной работы, потому что все высказывание должно быть с ней связано. Нужно внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы;

- следует помнить про предложенную коммуникативную ситуацию: это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Значит, в начале сообщения надо обратиться к другу, например: *Hola, Olga/Oleg, He encontrado unas fotos para nuestro proyecto...* Кроме того, данная коммуникативная ситуация предполагает наличие заключительной фразы, например: *Bueno, es todo lo que quería decirte...*;

- необходимо внимательно читать пункты плана и выполнять указанные требования.

В целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например в начале урока естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним. К сожалению, многие УМК ориентируют обучающихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и его заучивание. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, а также шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Приучите школьников записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что ЕГЭ по иностранным языкам базируется на современных подходах к обучению иностранным языкам. Экзамен имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно



важно в условиях реализации ФГОС. Новая экзаменационная модель ЕГЭ по иностранным языкам, введенная в 2022 г., обеспечивает возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Подготовка к такому экзамену не должна и не может иметь характер «натаскивания», так как не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативно-когнитивный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без их анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроках следует приучать школьников выполнять эти задания вдумчиво, обучать их различным коммуникативным стратегиям, помогать им развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

## Китайский язык

В 2022 г. число участников экзамена сопоставимо с аналогичным показателем 2021 г. – 254 человека (в 2021 г. – 251 человек).

В связи с переходом на требования ФГОС СОО в экзаменационную работу 2022 г. по китайскому языку были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»). В задании 28 раздела «Письменная речь» предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Также были повышены требования к объему ответов в заданиях 28 и 29 раздела «Письменная речь».

В задании 3 раздела «Говорение» предлагалось оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить свое мнение по теме проектной работы.

В ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку понизился средний тестовый балл – 55,8 (в 2021 г. – 67,8). Доля не набравших минимального балла несколько повысилась. Доля высокобалльников в 2021 г. превысила 18%. Ввиду малочисленности участников экзамена, обуславливающей абсолютную зависимость результатов от специфических особенностей выборки участников экзамена конкретного года, содержательная интерпретация изменения результатов ЕГЭ в 2022 г. в сравнении с 2021 г. не представляется возможной.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку 2022 г. показывает, что наиболее проблемными для участников экзамена остаются задания с развернутым ответом. Наилучшие результаты экзаменуемые показали при выполнении заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика». Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по китайскому языку представлены на рис. 7 и в табл. 6.

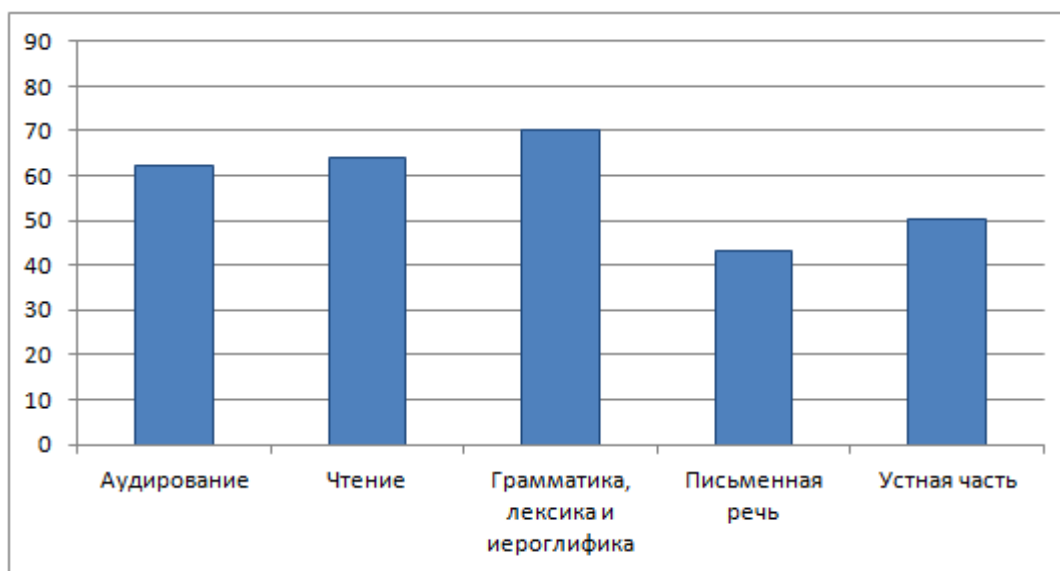


Рис. 7. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по китайскому языку

Таблица 6

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	8,71 (из макс. 14)	62,19
Чтение	8,31 (из макс. 13)	63,91

Грамматика, лексика и иероглифика	9,14 (из макс. 13)	70,27
Письмо	8,60 (из макс. 20)	43,01
Устная часть	10,06 (из макс. 20)	50,3

Анализ результатов ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку показывает, что, как и в предыдущие годы, наибольшее затруднение экзаменуемые испытывают при выполнении заданий развернутого типа, а именно заданий разделов «Письменная речь» и «Говорение». Рассмотрим причины возникновения типичных ошибок в работах текущего года и возможные пути решения соответствующих проблем в процессе обучения.

### **Раздел «Аудирование»**

Аудирование считается одним из наиболее трудных аспектов при освоении китайского языка из-за специфики китайской фонетики: все богатство лексического запаса китайского языка строится всего на 400 с небольшим слогах, вследствие чего китайский язык является одним из самых омонимичных языков в мире. Большинство ошибок при выполнении заданий 1–9 в разделе «Аудирование» возникает, как нам кажется, оттого что экзаменуемый зачастую как бы «отключается» по время прослушивания и, таким образом, не воспринимает аудиотекст целиком: услышав в аудиотексте непонятные ему слово или фразу, он пытается догадаться, о чем шла речь, и в результате упускает следующую далее информацию в аудиозаписи. Разумеется, в таком случае допускаются ошибки при выполнении заданий как базового уровня (1), так и повышенного уровня (2–9). Кроме того, некоторые экзаменуемые просто невнимательно читают формулировки заданий или, например, предлагаемые варианты ответов на вопросы по содержанию аудиотекста (правда, здесь возможно и незнание тех или иных иероглифов, что мешает пониманию задания). Таким образом, можно отметить неудовлетворительно развитую коммуникативную компетенцию, а также недостаток таких личностных качеств, как внимательность и умение сосредоточиться.

В процессе обучения на уроках китайского языка следует уделять существенное время развитию навыков аудирования, обучать умениям сосредоточиться, выделять главную и второстепенную информацию в предъявляемой аудиозаписи. Следует пояснять, что незнакомые нам слова будут встречаться в речи носителей языка всегда, и это не должно «сбивать с толку», нужно учиться прослушивать текст от начала до конца, «ухватывать главное» в содержании аудиозаписи, отбрасывая не имеющую значимости для выполнения задания информацию. Следует развивать у обучающихся механизмы аудирования: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление и проч. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать внимательный разбор инструкции и определение цели, которую ставит задание. После прослушивания при разборе правильности/неправильности выполненных заданий можно давать аудиоскрипты, выделять в них ключевые слова и выражения, которые помогают найти правильные ответы на задания. И очень важно учителю не только самому начитывать тексты, но и давать прослушивать аудиозаписи как с мужскими, так и женскими голосами.

### **Раздел «Чтение»**

Задания раздела «Чтение» предполагают проверку того, в какой степени экзаменуемые владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа китайских письменных текстов различных типов. При этом проверяются умения определить основную тематику текста (задание 10, базовый уровень) и восстановить содержательную логику текста, дополнив пропуски подходящими по смыслу фразами и исключая предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты ответов по содержанию текста (задания 11–14, повышенный уровень). Можно предположить, что

во многих случаях ошибки возникали из-за незнания встречающихся в текстах иероглифов, фразеологизмов (чэньюев).

На уроках китайского языка следует приучать обучающихся к неизбежности встречи незнакомых иероглифов в любом тексте, развивать их умение определять, каким членом предложения является слово, записанное незнакомыми иероглифами; зачастую это существенно помогает догадаться о примерном значении данного незнакомого слова. Кроме того, обучающиеся должны научиться определять, являются ли слова, записанные незнакомыми для них иероглифами, принципиально важными для выполнения конкретного задания к этому тексту; чаще всего это не так, и поэтому, как и при выполнении заданий раздела «Чтение», обучающиеся должны научиться игнорировать второстепенную, не значимую для выполнения задания информацию, не тратить время на ее обдумывание.

Для примера посмотрим начало текста для чтения (задания 12–14):

### 保护环境

说到保护环境，我就想到学校门口每天都会发生的现象。

每当上学、放学的时候，校门还没打开，道路两边就停满了卖玩具和卖零食的小推车。同学们就争抢着买这些东西，然后把包装啊，垃圾啊，乱七八糟地都随手扔在地上。道路上顿时花花绿绿、**满目狼藉**。原本应该**清静幽雅**的校园门口，好像变成了热闹的集市。

Выделенные шрифтом китайские устойчивые выражения («куда ни кинь взгляд, везде беспорядок» и «чистый тихий, изящный»), по всей видимости, большинству обучающихся незнакомы, но знание точного значения этих выражений и иероглифов, которыми они записываются, не требуется для выполнения заданий, так как после текста приведенные утверждения 12–14 (из которых требуется выбрать, какие соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о каких на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа) затрагивают совсем другие аспекты содержания текста.

Таким образом, обучающиеся должны твердо знать правила грамматики китайского языка, правила построения китайского предложений, иметь четкое понятие о порядке слов в китайском предложении, в котором, как известно, за каждым членом предложения закреплено строго определенное место. Языковые знания и навыки – основа, фундамент речевых умений.

К типичным ошибкам при выполнении заданий раздела «Чтение» можно также отнести неумение выявлять основное содержание текста (задание 10 – неумение соотносить развернутый текст и его основную мысль, выраженную в заголовке), неумение выделять ключевые слова и фразы; неумение выделять существенное и несущественное, неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

При обучении чтению как виду речевой деятельности учитель должен четко осознавать коммуникативную задачу, которая будет определять характер восприятия текста обучающимися, т.е. понимать установку на то, с какой целью осуществляется чтение, для чего будет использована извлеченная из текста информация. Поэтому рекомендуется на уроках китайского языка предусмотреть обучение разным видам чтения: в одних случаях нужно уметь быстро просмотреть текст и вычленить его главную идею, в других случаях нужно достигнуть полного понимания содержания текста. Детальному изучению текста на уроках обычно посвящается достаточно времени, но также рекомендуется целенаправленно обучать и просмотровому чтению, когда обучающимся требуется понять основную идею текста в целом, выделить главную и конкретизирующую, существенную и несущественную информацию, увидеть ключевые, несущие основную нагрузку слова.

### **Раздел «Грамматика, лексика и иероглифика»**

Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» в 2022 г. оказался выше соответствующих показателей в других разделах экзаменационной работы. Тем не менее среди заданий 15–27 базового уровня сложности некоторые все же вызвали затруднения у экзаменуемых. В частности, многие не справились с заданием 26, в котором предлагалось указать предложение, единственное из предложенных, построенное грамматически безупречно.

26. Укажите, какое из данных предложений верно построено с точки зрения грамматики.

- 1) 告诉我这个消息好我感谢你。
- 2) 我感谢你告诉我这个好消息。
- 3) 我感谢这个好消息你告诉我。
- 4) 告诉我你这个好消息我感谢。

Для правильного ответа экзаменуемому необходимо знать правило грамматики китайского языка о порядке следования членов предложения, в том числе, как в данном примере, о порядке следования определения и указательного местоимения со счетным словом перед определяемым, а также помнить о порядке слов в последовательно связанных предложениях, в которых имеется два глагола, причем дополнение первого – это подлежащее для второго. Зная эти правила грамматики, экзаменуемый должен был выбрать предложение под номером 2.

На уроках китайского языка очень важно отрабатывать со школьниками навыки употребления грамматических форм, постоянно уделять внимание правильности грамматического оформления как их письменной, так и устной речи. Обучающиеся зачастую забывают правила грамматики, пройденные на начальном этапе обучения, и очень важно не дать закрепиться в речи тем или иным грамматическим ошибкам.

### **Раздел «Письменная речь»**

Задания 28 базового уровня (Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке) и 29 высокого уровня (Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение») представляют собой задания с развернутым ответом. И хотя выражение собственных мыслей на китайском языке (задание 29) представило для большинства учеников трудность куда большую, чем написание ответа на письмо, где нужно было ответить на конкретные вопросы и задать свои (задание 28), тем не менее можно констатировать, что при выполнении обоих заданий с трудностями столкнулось большое число обучающихся, о чем свидетельствует средний процент выполнения заданий этого раздела (43).

Во-первых, можно отметить уже традиционно большое количество иероглифических ошибок. Во-вторых, проверка работ показывает явный дефицит у многих обучающихся чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся: в письменной речи допускается немалое количество грамматических и лексических ошибок (особенно часто отмечается неправильный порядок слов, неверное употребление либо отсутствие суффиксов и частиц и пр.), нарушаются средства логической связи и т.д. В некоторых работах не достигнут требуемый объем текста, во многих случаях экзаменуемые проявили невнимательность: в задании 28 отвечали не на все поставленные вопросы, задавали другу по переписке меньше собственных вопросов, чем требовалось в задании.

Для успешного выполнения письменного задания с развернутым ответом в процессе обучения необходимо уделять больше внимания выполнению письменных заданий продуктивного характера различных видов, обращая внимание обучающихся на внимательное прочтение и анализ требований самого задания. Рекомендуется предварительно обсудить задание и его требования вместе с учениками, можно создать тезисные заметки по заданию, найти ключевые слова, предложить письменно изложить свое мнение на заданную проблему. После выполнения учебных письменных заданий важно научить анализировать свой текст и находить в нем ошибки. И разумеется, необходимо постоянно контролировать степень владения иероглификой.

### **Раздел «Говорение»**

Раздел «Говорение» содержит три задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Как и в разделе «Письменная речь», эти задания требуют развернутого ответа. Средний процент выполнения заданий этого раздела, хотя и несколько выше (50,3), чем заданий раздела «Письменная речь», однако не будем забывать, что в письменных заданиях свою положительную или отрицательную роль также играет степень владения экзаменуемыми иероглифической письменностью; возможно, именно многочисленные иероглифические ошибки дополнительно снизили средний процент выполнения письменных заданий. В целом по результатам экзаменационных работ можно констатировать, что наибольшие трудности экзаменуемые встретили именно в заданиях, по условиям которых требуется построить развернутое высказывание-рассуждение в письменной или устной форме в соответствии с коммуникативной задачей и в строго в заданном объеме, т.е. это задания разделов «Письменная речь» и «Говорение».

Рассмотрим задание 3 раздела «Говорение», которое является заданием высокого уровня сложности и составило наибольшую трудность для экзаменуемых, судя по результатам проверки работ. Это тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения о теме проекта. Экзаменуемому предлагается следующая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и подбирает две фотографии по теме проекта, которые планирует использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому нужно записать голосовое сообщение другу, представив две фотографии в рамках заданной проектной работы. Приведем пример такого задания.

**3. Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Лучшее времяпрепровождение с семьей». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта и решили поделиться этой информацией с другом. Оставьте ему голосовое сообщение. Через 3 минуты будьте готовы:**

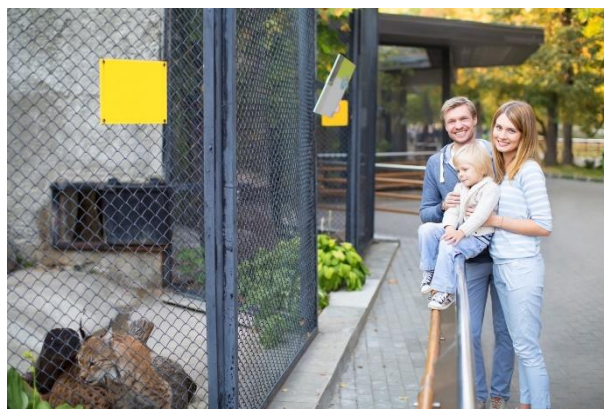
- дать краткое описание каждой фотографии, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- сказать, каким образом изображения отличаются друг от друга, объясняя выбор фотографий для проектной работы;
- описать достоинства и недостатки (1–2) двух разных способов времяпрепровождения с семьей;
- выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой способ времяпрепровождения Вы предпочитали в детстве и почему.

**У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).**

Фотография 1



Фотография 2



Анализ ответов экзаменуемых выявил следующие типичные ошибки в выполнении задания 3: отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз; отсутствие связи ответа с проектом; отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении. Так, экзаменуемые часто начинали свое сообщение сразу с описания фотографий, хотя следовало бы начать с обращения к другу, для которого сообщение записывается. При описании фотографий и указании на их различия экзаменуемые часто говорили о деталях, никак не связанных с темой выполняемого проекта (в данном примере – времяпрепровождение с семьей). Данные ошибки свидетельствуют о невнимательном прочтении текста задания и непонимании коммуникативной задачи.

Для успешного выполнения экзаменационных заданий с развернутым ответом важно правильно организовать сознательную работу с предлагаемыми заданиями, уделять внимание анализу и рефлексии, а не воспроизведению заученных фраз, не относящихся к заданию. Подчеркнем еще раз, что работа с заданиями экзаменационного формата не может иметь характер «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания и соответствующих визуальных и вербальных основ. Необходимо учить школьников извлекать из формулировки задания стратегию выполнения задания и информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. Обучающиеся должны помнить про предложенную коммуникативную ситуацию; в данном примере это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа, а это означает, что в начале сообщения надо к другу обратиться, как мы это делаем в реальной жизни (например, 安德烈你好! 我这里有两张照片...). Кроме того, данная коммуникативная ситуация предполагает наличие заключительной фразы (например, 好, 再见, 请告诉我你的意见.). При выполнении задания нужно: внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют; сравнить их, выделить различия именно с точки зрения темы проекта (а не указывать на не имеющие отношения к теме проекта аспекты: *здесь лето, а там осень* и т.п.); указать плюсы и минусы того или иного вида времяпрепровождения с семьей (*за городом на природе или в городском зоопарке*); наконец, необходимо, как требуется в задании, высказать свое мнение о теме проектной работы и обосновать его.

В целом на уроках китайского языка надо стараться уделять время спонтанной речи: в начале урока задать школьникам несколько вопросов о погоде, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.п. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и

отвечают на них, а также шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений, шире использовать визуальные опоры.

В экзаменационную работу ЕГЭ 2023 г. по китайскому языку предложено внести изменения в разделы 3 («Грамматика, лексика и иероглифика») и 5 («Говорение»).

В разделе 3 («Грамматика, лексика и иероглифика») экзаменуемым предлагается:

1. в задании 17 заполнить пропуск в предложении подходящей лексической единицей;

2. в задании 23 заполнить пропуск в предложении подходящей результативной морфемой;

3. в задании 26 установить, какая последовательность расположения фрагментов предложения является верной с точки зрения грамматики;

4. в заданиях 15, 16, 17, 18, 22, 23 выбрать правильный ответ из четырех предложенных (количество вариантов ответов сокращено с пяти вариантов ответов до четырех).

В разделе 5 («Говорение») повышены требования к объему ответа в задании 2 (с 8–9 до 10–12 фраз) и уточнена формулировка задания 3.

Подводя итоги, отметим, что ЕГЭ по иностранным языкам базируется на современных подходах к обучению иностранным языкам. Экзамен имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно важно в условиях реализации ФГОС. Экзаменационная модель ЕГЭ по иностранным языкам обеспечивает возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Подготовка к такому экзамену не должна иметь характер «натаскивания», так как не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам имеют коммуникативно-когнитивный характер, и механическое выполнение без их анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроках следует приучать школьников выполнять эти задания вдумчиво, обучать их различным коммуникативным стратегиям, помогать им развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).



## Приложения

Приложение 1

### Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г. по английскому языку

Анализ надежности экзаменационных вариантов по английскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)<sup>11</sup> КИМ по английскому языку – 0,93.

№	Проверяемые требования (умения/навыки)	Коды проверяемых требований (умений/навыков) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения (мин.)	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимать основное содержание прослушанного текста	2.2.1	Б	6	10	88,6
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	7	8	85,3
3	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	2.2.3	В	1	12	89,7
4		2.2.3	В	1		81,6
5		2.2.3	В	1		75,3
6		2.2.3	В	1		75,0
7		2.2.3	В	1		78,3
8		2.2.3	В	1		74,9
9		2.2.3	В	1		88,1
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>30</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10	Понимать основное содержание прочитанного текста	2.3.2	Б	7	7	85,8
11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	2.3.3	П	6	8	80,3
12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	2.3.4	В	1	15	72,0
13		2.3.4	В	1		66,8
14		2.3.4	В	1		59,5
15		2.3.4	В	1		60,1
16		2.3.4	В	1		65,8
17		2.3.4	В	1		63,0
18		2.3.4	В	1		60,9
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>30</b>	

<sup>11</sup> Минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>						
19	Владеть грамматическими навыками	3.3.7,	Б	1	10	70,3
20		3.3.8,	Б	1		81,2
21		3.3.12,	Б	1		74,7
22		3.3.14–	Б	1		83,9
23		3.3.27	Б	1		65,9
24			Б	1		80,0
25			Б	1		63,2
26	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.4,	Б	1	15	64,7
27		3.4.6	Б	1		73,6
28			Б	1		69,6
29			Б	1		86,0
30			Б	1		78,3
31			Б	1		62,9
32	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.1,	В	1	15	62,8
33		3.4.2	В	1		54,1
34			В	1		59,0
35			В	1		66,4
36			В	1		64,2
37			В	1		70,5
38			В	1		61,6
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>40</b>	
<b>Раздел 4. Письмо</b>						
39	Уметь писать электронное письмо личного характера	2.4.2	Б	6	20	85,8 <sup>12</sup> 90,0 59,6
40	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы/таблицы	2.4.6	В	14	60	71,1 71,1 69,8 49,0 71,8
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>80</b>	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 5. Говорение</b>						
41(1)	Уметь читать текст вслух	3.2.1, 3.2.2	Б	1	3	78,5
42(2)	Уметь вести условный диалог-расспрос (задавать вопросы)	2.1.1.2	Б	4	3	72,2
43(3)	Уметь вести условный диалог-интервью (отвечать на вопросы)	2.1.1.6	Б	5	4,5	60,4
44(4)	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта	2.1.2.1	В	10	5,5	69,0 78,1 48,7
Чтение общей инструкции, паузы между заданиями					1	
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>17</b>	

<sup>12</sup> Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г.  
по немецкому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по немецкому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по немецкому языку – 0,93.

№	Проверяемые требования (умения/навыки)	Коды проверяемых требований (умений/навыков) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения (мин.)	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимать основное содержание прослушанного текста	2.2.1	Б	6	10	69,7
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	7	8	80,8
3	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	2.2.3	В	1	12	76,0
4		2.2.3	В	1		62,0
5		2.2.3	В	1		68,8
6		2.2.3	В	1		84,2
7		2.2.3	В	1		81,4
8		2.2.3	В	1		76,8
9		2.2.3	В	1		74,1
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10	Понимать основное содержание прочитанного текста	2.3.2	Б	7	7	73,4
11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	2.3.3	П	6	8	72,2
12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	2.3.4	В	1	15	63,8
13		2.3.4	В	1		59,4
14		2.3.4	В	1		54,5
15		2.3.4	В	1		48,7
16		2.3.4	В	1		46,3
17		2.3.4	В	1		50,8
18		2.3.4	В	1		48,2
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	

<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>						
19	Владеть грамматическими навыками	3.3.12,	Б	1	10	67,2
20		3.3.14–	Б	1		67,7
21		3.3.18,	Б	1		59,5
22		3.3.24,	Б	1		58,4
23		3.3.32–	Б	1		69,2
24		3.3.34,	Б	1		67,2
25			Б	1		65,5
26	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.5–	Б	1	15	55,6
27		3.4.7	Б	1		66,2
28			Б	1		63,6
29			Б	1		67,0
30			Б	1		68,9
31			Б	1		66,9
32	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.1,	В	1	15	46,5
33		3.4.2	В	1		49,7
34			В	1		52,9
35			В	1		41,3
36			В	1		43,9
37			В	1		49,5
38			В	1		46,1
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>40</b>	
<b>Раздел 4. Письмо</b>						
39	Уметь писать электронное письмо личного характера	2.4.2	Б	6	30	79,4 <sup>13</sup> 87,8 39,1
40	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы/таблицы	2.4.6	В	14	60	65,0 71,1 60,1 34,2 69,5
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>90</b>	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 5. Говорение</b>						
41(1)	Уметь читать текст вслух	3.2.1, 3.2.2	Б	1	3	89,0
42(2)	Уметь вести условный диалог-расспрос (задавать вопросы)	2.1.1.2	Б	4	3	66,3
43(3)	Уметь вести условный диалог-интервью (отвечать на вопросы)	2.1.16	Б	5	4,5	58,0

<sup>13</sup> Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

44(4)	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта	2.1.2.1	В	10	5,5	63,2 68,5 35,3
	Чтение общей инструкции, паузы между заданиями				1	
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>17</b>	

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г.  
по французскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по французскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по французскому языку – 0,93.

№	Проверяемые требования (умения/навыки)	Коды проверяемых требований (умений/навыков) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения (мин.)	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимать основное содержание прослушанного текста	2.2.1	Б	6	10	85,3
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	7	8	80,1
3	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	2.2.3	В	1	12	56,9
4		2.2.3	В	1		75,8
5		2.2.3	В	1		77,4
6		2.2.3	В	1		63,6
7		2.2.3	В	1		79,8
8		2.2.3	В	1		58,8
9		2.2.3	В	1		80,5
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10	Понимать основное содержание прочитанного текста	2.3.2	Б	7	7	89,2
11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	2.3.3	П	6	8	91,1
12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	2.3.4	В	1	15	56,4
13		2.3.4	В	1		63,3
14		2.3.4	В	1		59,7
15		2.3.4	В	1		66,5
16		2.3.4	В	1		50,1
17		2.3.4	В	1		42,8
18		2.3.4	В	1		68,8
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	

<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>						
19	Владеть грамматическими навыками	3.3.13,	Б	1	10	89,3
20		3.3.16,	Б	1		94,7
21		3.3.20,	Б	1		85,7
22		3.3.21,	Б	1		70,4
23		3.3.22	Б	1		80,8
24			Б	1		85,4
25			Б	1		76,0
26		Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.4,	Б		1
27	3.4.6		Б	1	48,5	
28			Б	1	66,8	
29			Б	1	74,7	
30			Б	1	62,3	
31			Б	1	66,0	
32	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.1,	В	1	15	67,0
33		3.4.2	В	1		73,5
34			В	1		78,4
35			В	1		62,8
36			В	1		72,6
37			В	1		72,1
38			В	1		65,1
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>40</b>	
<b>Раздел 4. Письмо</b>						
39	Уметь писать электронное письмо личного характера	2.4.2	Б	6	20	87,1 <sup>14</sup> 93,5 51,6
40	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы/таблицы	2.4.6	В	14	60	78,7 83,9 71,0 47,7 66,4
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>80</b>	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 5. Говорение</b>						
41(1)	Уметь читать текст вслух	3.2.1, 3.2.2	Б	1	3	88,1
42(2)	Уметь вести условный диалог-расспрос (задавать вопросы)	2.1.1.2	Б	4	3	79,8
43(3)	Уметь вести условный диалог-интервью (отвечать на вопросы)	2.1.1.6	Б	5	4,5	83,8
44(4)	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта	2.1.2.1	В	10	5,5	83,4 85,0 60,1
Чтение общей инструкции, паузы между заданиями					1	
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>17</b>	

<sup>14</sup> Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г.  
по испанскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по испанскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по испанскому языку – 0,93.

№	Проверяемые требования (умения/навыки)	Коды проверяемых требований (умений/навыков) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения (мин.)	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимать основное содержание прослушанного текста	2.2.1	Б	6	10	91,4
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	7	8	84,1
3	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	2.2.3	В	1	12	62,8
4		2.2.3	В	1		81,4
5		2.2.3	В	1		80,5
6		2.2.3	В	1		92,9
7		2.2.3	В	1		80,5
8		2.2.3	В	1		90,3
9		2.2.3	В	1		77,9
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10	Понимать основное содержание прочитанного текста	2.3.2	Б	7	7	83,4
11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	2.3.3	П	6	8	85,0
12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	2.3.4	В	1	15	78,8
13		2.3.4	В	1		79,6
14		2.3.4	В	1		77,0
15		2.3.4	В	1		76,1
16		2.3.4	В	1		85,8
17		2.3.4	В	1		84,9
18		2.3.4	В	1		83,2
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>30</b>	



<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>						
19	Владеть грамматическими навыками	3.3.6,	Б	1	10	68,1
20		3.3.8,	Б	1		44,3
21		3.3.9,	Б	1		69,9
22		3.3.13–	Б	1		69,9
23		3.3.24,	Б	1		65,5
24		3.3.26–	Б	1		74,3
25		3.3.29	Б	1		62,8
26	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.4–	Б	1	15	44,2
27		3.4.8	Б	1		44,2
28			Б	1		78,8
29			Б	1		62,8
30			Б	1		80,5
31			Б	1		61,9
32	Владеть лексико-грамматическими навыками	3.4.1,	В	1	15	78,8
33		3.4.2	В	1		75,2
34			В	1		63,7
35			В	1		77,0
36			В	1		63,7
37			В	1		72,6
38			В	1		71,7
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>40</b>	
<b>Раздел 4. Письмо</b>						
39	Уметь писать электронное письмо личного характера	2.4.2	Б	6	20	93,4 <sup>15</sup> 93,8 70,4
40	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы/таблицы	2.4.6	В	14	60	82,9 86,1 80,8 67,3 70,8
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>80</b>	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 5. Говорение</b>						
41(1)	Уметь читать текст вслух	3.2.1, 3.2.2	Б	1	3	77,0
42(2)	Уметь вести условный диалог-расспрос (задавать вопросы)	2.1.1.2	Б	4	3	81,6
43(3)	Уметь вести условный диалог-интервью (отвечать на вопросы)	2.1.1.6	Б	5	4,5	80,4

<sup>15</sup> Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

44(4)	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта	2.1.2.1	В	10	5,5	74,6 87,3 71,4
	Чтение общей инструкции, паузы между заданиями				1	
	<b>Итого</b>			<b>20</b>	<b>17</b>	

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г.  
по китайскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по китайскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по китайскому языку – 0,91.

№	Проверяемые требования (умения и навыки)	Коды проверяемых требований (умений и навыков) по КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимать основное содержание прослушанного текста	2.2.1	Б	6	14	65,1
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	4	8	77,4
3						62,4
4						50,4
5						64,6
6	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	2.2.2	П	4	8	52,6
7						40,6
8						69,2
9						62,4
<b>Итого</b>				<b>14</b>	<b>30</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10	Понимать основное содержание текста	2.3.2	Б	6	14	68,2
11	Понимать структурно-смысловые связи в тексте	2.3.7	П	4	12	60,9
12	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2.3.3	П	3	9	54,1
13						62,4
14						61,7
<b>Итого</b>				<b>13</b>	<b>35</b>	

№	Проверяемые требования (умения и навыки)	Коды проверяемых требований (умений и навыков) по КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
<b>Раздел 3. Грамматика, лексика и иероглифика</b>						
15	Соблюдать правила тональной системы китайского языка, соблюдать правила системы пиньинь (латинизированный звуко-буквенный стандарт записи китайских слов)	3.2.1, 3.2.2	Б	1	3	69,2
16	Распознавать и употреблять в речи счетные слова (классификаторы) в китайском языке	3.3.14	Б	1	3	75,2
17	Распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики	3.4.1	Б	1	3	74,4
18	Распознавать и употреблять в речи глаголы (глаголы-предлоги) в позиции предлога в китайском языке, предложные конструкции; сравнительные конструкции (с предлогом 比, 没有), выражения подобия (конструкция 跟...一样), дополнительный элемент количества в сравнительных конструкциях (обстоятельство меры – прим. 比她大两岁)	3.3.12, 3.3.34	Б	1	3	68,4
19	Распознавать и употреблять в речи количественные числительные, порядковые числительные (префикс 第)	3.3.13	Б	1	3	91,0

№	Проверяемые требования (умения и навыки)	Коды проверяемых требований (умений и навыков) по КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
20	Распознавать и употреблять в речи: показатель состоявшегося действия–суффикс 了; модальную частицу 了; отрицание в предложениях с суффиксом 了 и модальной частицей 了; модальную частицу 了 для выражения значения изменения ситуации, обстановки, обстоятельств и т.д.; суффикс 过 для выражения значения действия, имевшего место в неопределенное время в прошлом; отрицательную форму глаголов с суффиксом 过; предложения с глаголом, оформленным суффиксом 着; отрицательную форму глагола с суффиксом 着	3.3.24, 3.3.27, 3.3.30, 3.3.31	Б	1	3	70,7
21	Распознавать и употреблять в речи определение со значением притяжательности; частицу 的; порядок следования определений в китайском предложении; дополнительный элемент оценки (обстоятельство результата) 得 (постпозитивное); дополнительный элемент возможности (инфиксы 得 и 不); различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得 и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом с 得; обстоятельство образа действия и частицу 地 (препозитивное)	3.3.21, 3.3.38	Б	1	3	68,4

№	Проверяемые требования (умения и навыки)	Коды проверяемых требований (умений и навыков) по КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
22	Распознавать и использовать в речи правила употребления наречий: 还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.	3.3.10, 3.3.17, 3.3.20, 3.3.23, 3.3.25	Б	1	3	68,4
23	Распознавать и употреблять в речи: результативные глаголы; результативные морфемы 好, 完, 到, 住, 下, 上, 懂 и др.	3.3.35	Б	1	3	61,7
24	Распознавать и употреблять в речи: дополнительный элемент возможности (инфиксы 得 и 不); различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得 и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом с частицей 得	3.3.21, 3.3.28 3.3.38	Б	1	3	64,7
25	Распознавать и употреблять в речи сложный дополнительный элемент направления (модификатор), включающий 进, 出 и подобные: 走进来, 开进去, 爬上来	3.3.36	Б	1	3	60,9
26	Распознавать и употреблять в речи: коммуникативные типы предложений, их структуру (порядок слов, топик и комментарий (подлежащее и сказуемое, инвертированное дополнение) и т.п.); нераспространенные и распространенные простые предложения разных типов; сложносочиненные предложения с союзами; сложноподчиненные предложения с подчинительными союзами	3.3.1	Б	1	3	61,6

№	Проверяемые требования (умения и навыки)	Коды проверяемых требований (умений и навыков) по КТ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
27	Распознавать и употреблять в речи грамматические конструкции «有的...», «虽然...但是...»; «要是...就...»; «一...就...»; «又...又...»; «除了...以外...»; «只有...才...»; «因为...所以...» и др.	3.3.45	Б	1	4	78,9
<b>Итого</b>				<b>13</b>	<b>40</b>	
<b>Раздел 4. Письменная речь</b>						
28	Уметь писать электронное письмо личного характера	2.4.2	Б	8	25	58,3 60,1 54,1 48,5
29	Уметь создавать письменное высказывание «Мое мнение»	2.4.6	В	12	50	32,1 42,1 33,6 31,6
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>75</b>	

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 5. Говорение</b>						
30(1)	Вести диалог-расспрос	2.1.1.2	Б	5	3	51,1
31(2)	Описывать события, излагать факты/прочитанное/прослушанное/увиденное (тематическое монологическое высказывание– описание выбранной фотографии)	2.1.2.2	П	7	4	64,2 59,4 62,0

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
32(3)	Высказываться без предварительной подготовки на заданную тему в соответствии с предложенной ситуацией общения, аргументируя свою точку зрения (тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике)	2.1.2.5	В	8	6	39,6 42,1 37,3
	Чтение общей инструкции, паузы между заданиями				1	
<b>Итого</b>				<b>20</b>	<b>14</b>	