

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОТКРЫТОГО БАНКА  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Оглавление .....	1
Введение .....	2
1. Структура открытого банка оценочных средств по русскому языку .....	3
2. Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 1 – 4 классах .....	6
2.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 1 – 4 классах .....	6
2.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 1 – 4 классах .....	14
3. Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 5 – 9 классах .....	41
3.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 5 – 9 классах .....	41
3.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 5 – 9 классах .....	50
4. Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 10 – 11 классах при изучении русского языка на базовом и углубленном уровнях .....	86
4.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 10 – 11 классах при изучении русского языка на базовом и углубленном уровнях с использованием открытого банка оценочных средств .....	86
4.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 10 – 11 классах при изучении русского языка на базовом и углубленном уровнях с использованием открытого банка оценочных средств .....	115

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку обеспечивают возможность реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение»; «Основные разделы науки о языке»), включая задания с устной формой ответа.

Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку созданы на базе следующих материалов:

- Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка с использованием открытого банка оценочных средств, разработанные в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту от 02.06.2016 г. № Ф-30-к-2016 по проекту «Формирование открытого банка оценочных средств по русскому языку»;
- Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку с использованием заданий с устной формой ответа. 2-4 и 5-9 классы, разработанные в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту № РЯ-02-к-2017 по проекту «Развитие открытого банка оценочных средств по русскому языку»;
- Методические рекомендации для учителей русского языка, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по русскому языку для базового и углубленного уровней изучения предмета в 10-11 классах» и «Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение»; «Основные разделы науки о языке»), включая задания с устной формой ответа, разработанные в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту № РЯ-01-к-2018 по проекту «Развитие открытого банка оценочных средств по русскому языку».

Методические рекомендации были доработаны по результатам общественно-профессионального обсуждения.

## **1. СТРУКТУРА ОТКРЫТОГО БАНКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Открытый банк оценочных средств по русскому языку включает более 10 000 заданий и 58 контрольных измерительных материалов. Задания и контрольные измерительные материалы открытого банка разрабатывались с учетом возможности их использования в рамках мониторинга реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования по русскому языку, выявление соответствия результатов образовательного процесса требованиям ФГОС. На базе заданий открытого банка оценочных средств могут конструироваться различные процедуры оценки качества образования:

- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся, самооценка образовательной организации;
- промежуточная аттестация обучающихся;
- внешний мониторинг учебных достижений обучающихся, проводимый региональными и федеральными органами управления образованием.

В структуре открытого банка оценочных средств по русскому языку выделены два раздела:

- 1) задания
- 2) контрольные измерительные материалы

Задания открытого банка оценочных средств разделены на 11 разделов, соответствующих классам, представлены группы заданий для 1–11 классов. Кроме того задания для 10-11 классов представлены отдельно для классов с базовым уровнем изучения предмета и для классов с углубленным уровнем изучения русского языка.

В каждом разделе задания открытого банка объединены в группы по основным разделам курса русского языка:

- «Чтение»,
- «Письмо»,
- «Слушание»,
- «Говорение»,
- «Основные разделы науки о языке».

Если задание носит интегрированный характер и проверяет умения из двух и более разделов, то оно автоматически дублируется в каждом из разделов.

Для каждого задания публикуется текст задания и отдельно (в дополнительном окне) ответ или критерии оценивания. Кроме того, для каждого задания работают функции, ко-

торые оптимизируют самостоятельную работу учащихся с заданиями банка:

- отложить задание;
- показать задание в отдельном окне;
- отметить задание как решенное (см. рис. 1).

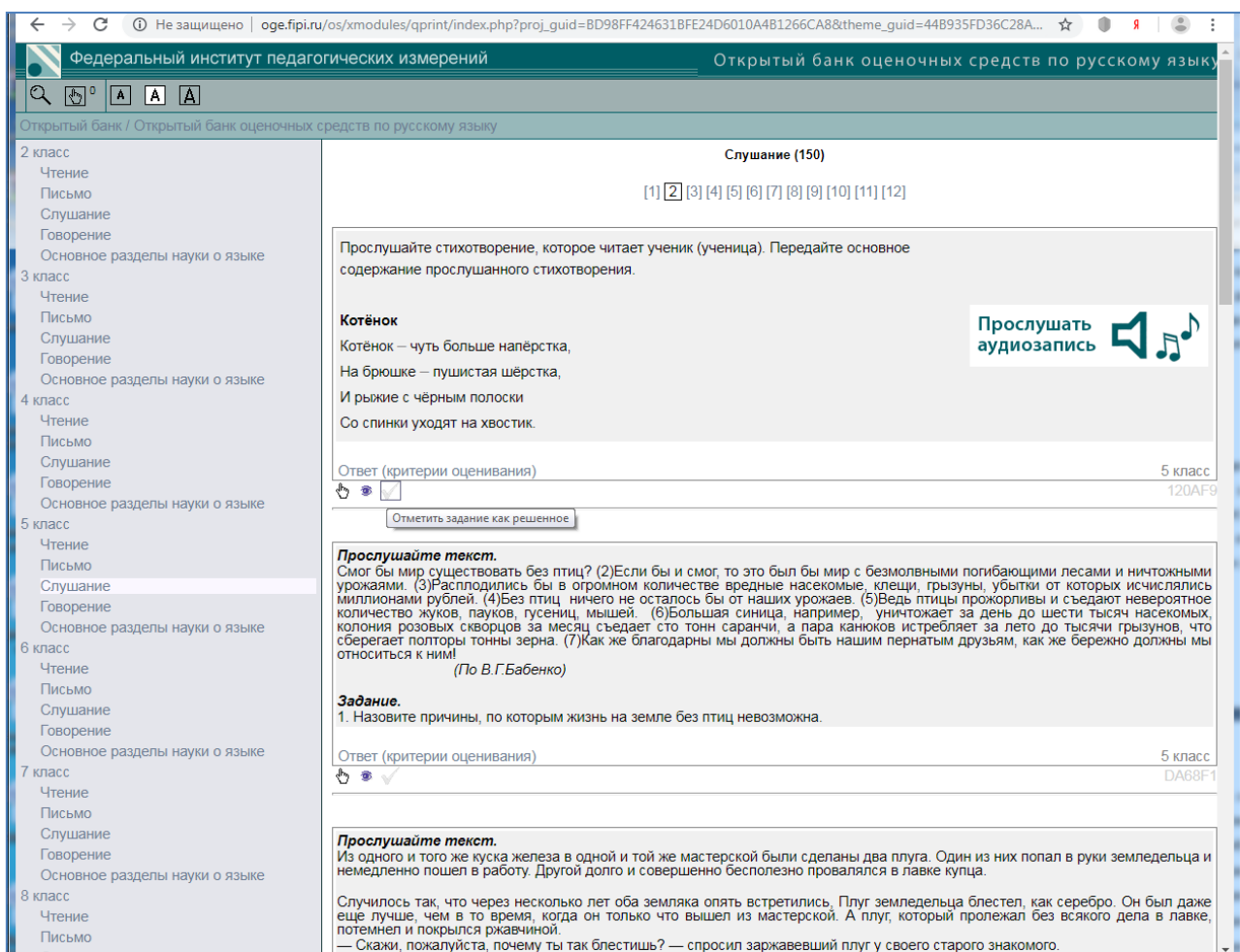


Рисунок 1

Контрольные измерительные материалы содержат задания из открытого банка по основным разделам курса русского языка: «Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке». КИМы опубликованы в отдельном разделе открытого банка формате pdf.

Для каждого класса представлена отдельная ссылка, по которой можно скачать КИМы. Для классов представлено разное число моделей, по которым разработаны КИМы: от 1 до 3. Для каждой модели предлагается спецификация с описанием структуры и содержания модели КИМ, один или два варианта, созданные по данной модели, ответы и критерии оценивания заданий представленных КИМ. Для описания содержательных характеристик заданий используются три кодификатора требований к уровню подготовки обучающихся: для начального общего образования, для основного общего образования и среднего общего образования (см. рис. 2).

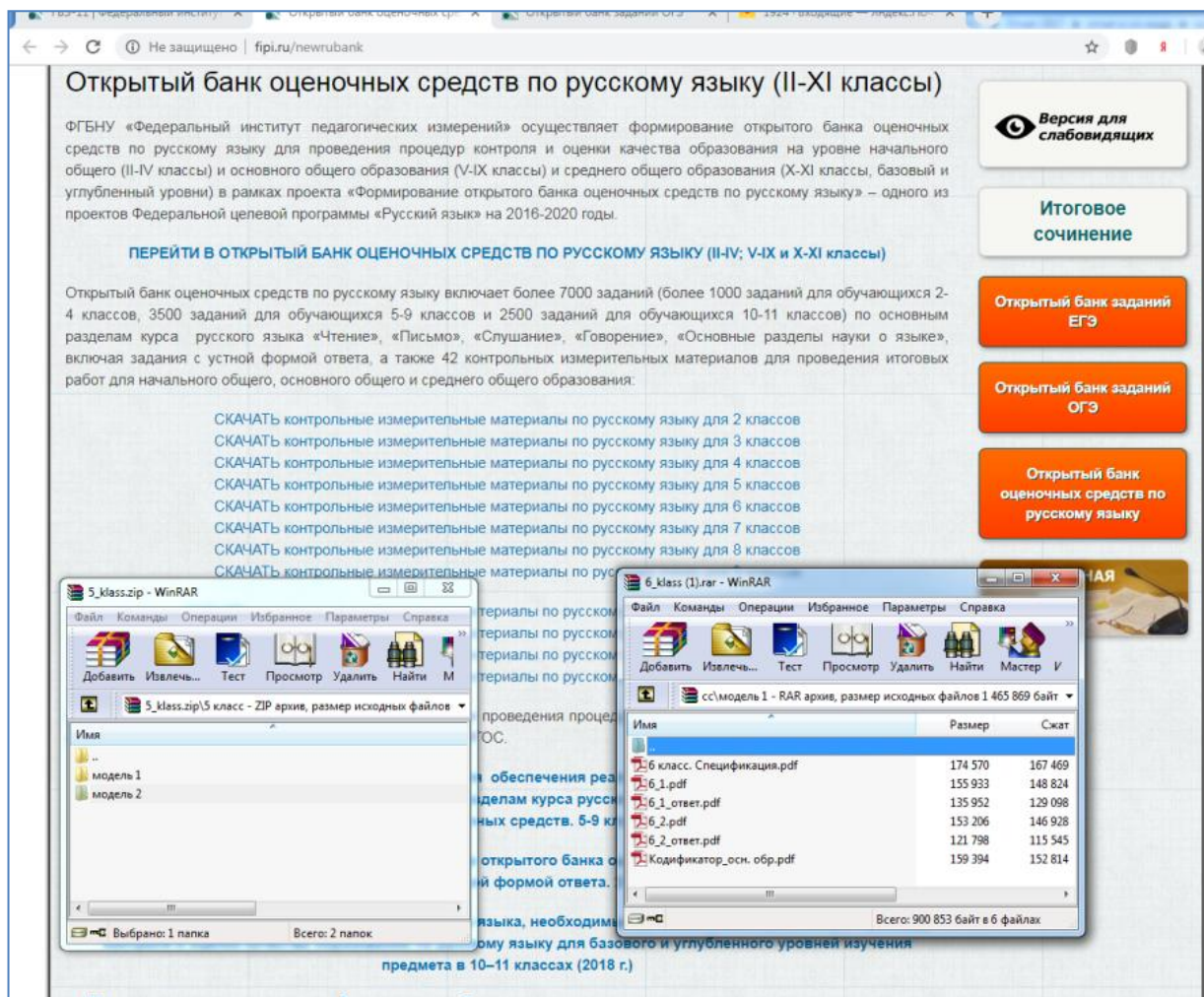


Рисунок 2

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРА- ЗОВАНИЯ В 1 – 4 КЛАССАХ**

### **2.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 1 – 4 классах**

Система оценки образовательных результатов на этапе начального общего образования должна опираться на возрастные возможности младшего школьного возраста, а именно:

- смена ведущей деятельности, переход от игры к систематическому, социально организованному обучению (игровая деятельность во всех её разновидностях продолжает оставаться важной для психического развития детей; на ее базе развиваются различные компетентности);
- формирование системы учебных и познавательных мотивов и установок, умение принимать, сохранять и реализовать учебные цели (в процессе их реализации младший школьник учится планировать, контролировать и оценивать собственные учебные действия и их результат);
- выносливость и упорство, позволяющие осуществлять учебную деятельность, требующую значительного умственного напряжения и длительной сосредоточенности, любовь к труду;
- эмоциональность, отзывчивость и уравновешенность (младший школьник в достаточной степени управляет проявлениями своих чувств, различает ситуации, в которых их необходимо сдерживать, сочувствует товарищу, адекватно реагирует на эмоции учителя);
- приобретение опыта жизни в коллективе, когда существенно возрастает значимость межличностных и деловых отношений;
- усиление роли самооценки младшего школьника: формирование ее на основе того, как оценивают его «значимые другие», которыми являются, прежде всего, взрослые (особенно учитель).

Основной психологической характеристикой, достигаемой в младшем школьном возрасте, является способность к организации своей деятельности на основе внутреннего или внешнего побуждения.

Полноценным итогом начального обучения должно стать желание и умение учиться, а также основы понятийного мышления с характерной для него критичностью, системностью и умением понимать разные точки зрения. Эти характеристики к концу начальной школы должны проявляться, прежде всего, в работе класса и внеклассном учебном общении.

Процедуры контроля и оценки качества образования не являются самоцелью. Главная цель проведения данных процедур – повышение качества образования. Это возможно в случае только в том случае, если по итогам осуществления данных процедур проводится детальный анализ результатов и разрабатывается программа помощи каждому учащемуся, группе учащихся, классу. Еще одним условием влияния данных процедур на повышение качества образования является соблюдение правильных подходов к составлению контрольно-измерительных материалов, которые должны быть составлены так, чтобы результаты были максимально прозрачными.

Прозрачность и максимальное удобство при анализе результатов достигаются благодаря тому, что при составлении работ выдерживается принцип «Одно задание – один объект оценивания». Это позволяет однозначно трактовать сильные и слабые стороны в подготовке учащихся – результаты выполнения каждого задания указывают на состояние того или иного планируемого результата. Такой подход способствует правильной организации обобщающего повторения учебного материала, изученного в данном классе. Объекты контроля образовательных достижений младших школьников по русскому языку определяются на основании государственных документов, регламентирующих цели и содержание образования. Одним из таких документов является Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Именно поэтому перед началом повторения и подготовки к проверочным работам важно еще раз вспомнить, что в качестве ключевых целей изучения русского языка ФГОС НОО определяет: формирование первоначальных представлений о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения; сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека; овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Планируемые результа-

ты по русскому языку структурированы по трём содержательным линиям: «Система языка», «Орфография и пунктуация». «Развитие речи». Содержательная линия «Система языка» включает в себя несколько разделов: «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис». Появление новых целей потребовало разработки новых типов заданий, новой структуры проверочной работы.

Большую часть проверочных работ составляют задания базового уровня сложности, которые проверяют освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации. Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки достижения учащимся планируемых результатов, являющихся основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения обучения в следующем классе. Именно по результатам выполнения этих заданий делается вывод о достижении учащимся базового уровня подготовки. В то же время в работы включены и задания повышенного уровня сложности – такие задания отмечены значком «\*». Наличие специального значка рядом с заданиями повышенного уровня сложности позволяет учащимся оценить свои возможности в их выполнении и при необходимости пропустить, чтобы вернуться в дальнейшем (в оставшееся после выполнения всех базовых заданий время). Выполнение заданий повышенного уровня сложности показывает потенциальные возможности учащихся. Включение в работу нескольких заданий повышенного уровня сложности, составленных на материале из разных тем курса, предоставляет учащемуся возможность проявить более высокий уровень подготовки на том материале, которым он владеет более уверенно. Задания повышенного уровня сложности требуют применить изученные знания в малознакомой или незнакомой ситуации. Наличие таких заданий и данных об их выполнении позволяет педагогам осуществлять более продуманную дифференцированную работу как при обобщающем повторении, так и во процессе обучения в последующем классе.

Организация педагогом коррекционно-развивающей работы по результатам выполнения проверочных работ включает:

- 1) Выявление учащихся, не овладевших тем или иным планируемым результатом, и предъявление заданий для самостоятельной или совместной с педагогом учебной и внеурочной работы, направленной на отработку предметного планируемого результата, достижение которого не было проявлено при выполнении проверочной работы. Информация, приведенная в «Спецификации работы» (раздел «План работы»), позволяет установить связь между заданием в проверочной работе и планируемым результатом, на оценивание которого направлено задание, это поможет организовать целе-



направленную дополнительную работу не по принципу «повторяем всё», а прицельно именно над тем разделом программы и над тем предметным умением, которое учащийся не проявил в ходе выполнения проверочной работы.

- 2) Корректировка учителем содержания работы на этапе повторения в самом конце учебного года (после проведения проверочной работы) и в начале следующего учебного года: изменение объема учебного времени на отдельные разделы курса и последовательности тем для повторения, организация внутриклассного контроля с целью предупреждения и устранения трудностей.

Для удобства интерпретации результатов проверочной работы и составления программы дифференцированной работы педагогу необходимо заполнить таблицу, в которой по вертикали будут вписаны фамилии учащихся, а по горизонтали номера заданий и объекты контроля каждого из заданий. В строку каждого учащегося вносятся его баллы за каждое задание. В последней строке считается балл по классу за каждое задание. Отражение в таблице не только номера задания, но и объекта контроля помогает более наглядно увидеть сильные и слабые стороны подготовки каждого учащегося и класса в целом. Направленность в проверочных работах заданий базового уровня сложности на оценивание только одного предметного планируемого результата позволяет однозначно трактовать особенности подготовки учащихся.

Процент выполнения задания классом считается следующим образом: в числителе сумма баллов, полученных за данное задание всеми учениками класса, выполнявшими данную работу; в знаменателе максимальный балл за задание, умноженный на количество учащихся, выполнявших работу; результат данного вычисления умножается на 100%.

Остановимся на типичных сильных и слабых сторонах подготовки учащихся начальной школы по русскому языку. Высокий процент выполнения фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценивание планируемых результатов содержательной линии «Система языка» по разделам «Состав слова», «Морфология» и «Синтаксис». Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего усваивается раздел «Состав слова». Практически одинаково усваиваются разделы «Морфология», «Синтаксис» и «Орфография и пунктуация». Традиционно хуже усваивается раздел «Фонетика и графика». Еще одним разделом с не очень высокими средними показателями является раздел «Развитие речи».

Обратим внимание на те планируемые результаты, достижение которых вызывает трудности. Трудность вызывает планируемый результат «умение различать звуки и буквы». Активно со звуковой формой слова учащиеся работают в 1 классе, в последующих классах акцент смещается на буквенную форму слова. При этом для успешного обучения

русскому языку и в начальной, и в основной школе важно, чтобы учащиеся продолжали обращать внимание на звуковую оболочку слова, умели различать звуки и буквы. Целесообразно на всем протяжении обучения в начальной школе предлагать задания на сравнение звуковой и буквенной формы слова, обращать внимание на случаи расхождения, проводить углубленное повторение раздела «Фонетика». Важно еще раз обратить внимание на буквы, которые могут обозначать два звука (я, е, ё, ю), на случаи, когда эти буквы обозначают два звука (начало слова, позиция после гласного звука, после разделительного твёрдого или мягкого знака), на буквы, которые звука не обозначают (ь, ъ). Еще один планируемый результат из раздела «Фонетика», который вызывает трудности – это «умение характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)». Как и в предыдущем случае, очень важно организовать повторение, обратив особое внимание на непарные по твёрдости – мягкости согласные звуки. Важно, чтобы учащиеся хорошо помнили, что звуки [ж], [ш], [ц] – твёрдые согласные и не забывали это даже в случаях, когда буквенная запись слова создает провокацию (например, в словах жизнь, шипы, цилиндр). Необходимо повторить и то, что звуки [ч'] [щ'] [й'] – мягкие согласные, учащиеся не должны это забывать и при работе со словами типа чашка, щавель и т.д., когда буквенная запись опять же создает некую провокацию.

Из планируемых результатов раздела «Состав слова» самым сложным является «умение различать формы слова и родственные слова, различать родственные слова и слова с омонимичными корнями». Этот результат является объективно трудным, необходимо обратить на него особое внимание при изучении раздела «Состав слова». Одним из эффективных приемов является указание на то, что формы слова отличаются друг от друга только окончанием, в то время как родственные слова отличаются друг от друга либо суффиксом, либо приставкой, либо и той и другой частью слова. При различении родственных слов и слов с омонимичными корнями принципиальным моментом является особое внимание на значение слова.

В разделе «Морфология» результатом, который вызывает трудности, является «умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо)». Скорее всего, это связано с тем, что по ряду учебников прохождение темы «Глагол» приходится на самый конец четвертого класса, и учащиеся не успевают отработать необходимые умения. Целесообразнее планировать изучение этой темы таким образом, чтобы имелась возможность закрепить знания и умения к моменту проведения проверочных работ.

В разделе «Синтаксис» трудность вызывает отработка такого планируемого результата «умение различать предложение, словосочетание, слово». Анализ выполнения заданий, оценивающий данный планируемый результат, показывает, что учащиеся ошибаются, выделяя как словосочетание главные члены предложения и/или однородные члены предложения. Важно обратить внимание на отработку этого знания и его применения при выполнении заданий на различение предложения и словосочетания.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценивание таких планируемых результатов, как «умение дополнять план текста, восстанавливая пропущенные пункты плана» и «умение подбирать заголовки к тексту, умение обосновывать свой выбор». Это связано, по всей видимости, с тем что при изучении русского языка недостаточно внимание уделяется работе с текстом. Хотелось бы отметить довольно интересный факт: процент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст о любимой книге или о любимом празднике бывает выше, чем процент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст на основе прочитанного рассказа. Это свидетельствует о необходимости после прочтения того или иного текста больше внимания уделять работе над письменным монологическим высказыванием, отражающим мнение о прочитанном, формулировку главной мысли текста и т.д.

В содержательной линии «Орфография и пунктуация» недостаточно высокий процент выполнения обычно фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов: «умение определять наличие в словах изученных орфограмм», «умение группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове». Эта трудность связана с тем, что при изучении орфографии педагоги мало внимания уделяют осознанности усвоения знаний. Важно помнить, что работа над осознанностью усвоения орфографии необходима не только для выполнения заданий в итоговой работе, но прежде всего потому, что это повышает орфографическую зоркость и приводит к повышению грамотности письма.

Знание типичных трудностей и проведенное систематическое повторение позволит не только лучше подготовить учеников к написанию итоговых проверочных работ по русскому языку, но – и это главное – приведет к повышению качества предметной подготовки.

Приведем самые общие рекомендации по обучению школьников, продемонстрировавших разные уровни выполнения работы. Особенность работы с учащимися, продемонстрировавшими низкий уровень выполнения работы, зависит от степени проблем в их

подготовке, зафиксированных проверочной работой. Особое внимание необходимо обратить на учащихся, чей уровень сильно отличается от общих результатов региона и класса. С этими учащимися необходимо организовать систематическое повторение, в ходе которого отрабатываются все базовые знания и основные предметные умения по всем разделам курса русского языка. При составлении программы такого повторения педагог в каждом разделе ориентируется на тот минимум, без которого невозможно эффективное продолжение обучения. Ориентироваться стоит на обязательные планируемые результаты по русскому языку, зафиксированные в Примерной основной образовательной программе начального общего образования в разделе «Планируемые результаты» (данные результаты отражены в «Спецификации» в разделе «Кодификатор»), поскольку в данном перечне выделены самые важные для продолжения изучения русского языка результаты. Трудность заключается в том, что, как правило, это повторение идет осенью параллельно с освоением нового материала следующего класса. Именно поэтому и необходимо составить индивидуальную программу для каждого учащегося, чтобы наиболее целесообразным образом связать материал для повторения с отрабатываемым материалом. С учащимися, чей уровень подготовки отличается от уровня подготовки региона и класса не слишком кардинально, необходимо отработать только те планируемые результаты, достижение которых они не продемонстрировали. Работа с такими учащимися локализуется на конкретных темах, последовательность отработки тем определяется иерархией предметных знаний.

Рекомендации по обучению детей, демонстрирующих высокий уровень образовательных достижений, могут быть такими: для этих учащихся необходимо предусмотреть задания, направленные на применение знаний в нестандартной ситуации. Таким учащимся необходимо предлагать больше творческих заданий, связанных с созданием ими собственных письменных текстов. Кроме того, таким учащимся целесообразно предлагать подбирать материалы для проведения контроля по русскому языку на уровне класса: тексты диктантов на изученные правила, интересные задания для проверки осознанности усвоения языковых единиц. Этим учащимся целесообразно предлагать проведение небольших лингвистических исследований.

Приведем рекомендации по организации повышения квалификации учителей начальной школы.

Целесообразно усилить тематику, связанную с методиками, позволяющими достичь высокой степени осознанности знаний и отработки умений по русскому языку, применение методов и приемов, повышающих уровень осознанности в усвоении знаний и алгоритма применения отрабатываемых умений позволит школьникам не снижать показатели уровня обученности. Проведенный анализ результатов выполнения проверочных ра-

бот показал, что присутствует некоторый формализм в усвоении знаний, а это приводит к тому, что в измененной ситуации школьники не актуализируют полученные знания; проведением дифференцированной работы на уроках русского языка; организацией коррекционной работы с учащимися, испытывающими трудности при усвоении программы по русскому языку; методиками совершенствования речевого развития младших школьников.

## **2.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 1 – 4 классах**

Для каждой оценочной процедуры, в рамках которой используются КИМ открытого банка оценочных средств, необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

### *Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня начального общего образования и с учетом того учебного методического комплекта, который используется в данной образовательной организации. Целесообразно выбирать КИМ из банка оценочных средств с учетом целей и назначения данного КИМ. Необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

### *Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается, прежде всего, выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса. Внешний мониторинг учебных достижений в субъекте Российской Федерации будет давать надежные результаты, если перед проведением обеспечивается репрезентативная выборка участников (или обеспечивается участие в процедуре всех обучающихся данной параллели из всех ОО).

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. В каждом классе во время проведения работы обязательно присутствие наблюдателя, целью которого является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших

выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

#### *Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться в характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО) или группе образовательных организаций (в муниципалитете, в субъекте Российской Федерации – при использовании процедуры для регионального мониторинга).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для *индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

Показатель: «Достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку».

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 65% от максимального балла за задания базового уровня сложности.

Показатель: «Уровень освоения предметных результатов обучения».

#### *Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

#### *Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

#### *Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 100% от максимального балла за задания базового уровня до максимального тестового балла.

Перевод уровня подготовки в школьную отметку по пятибалльной шкале производится на основании критериев, используемых в данной образовательной организации. Рекомендуется низкий уровень приравнивать к отметке «2», средний уровень – к отметке «3», а высокий уровень можно разделить на диапазон для отметки «4» – от 65% от максимального балла за задания базового уровня до балла, соответствующего выполнению дополнительно к заданиям базового уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Для тех моделей КИМ, которые предназначены для этапов промежуточной аттестации и обладают существенной дифференцирующей способностью, предлагается выделять четыре уровня подготовки: низкий, средний, повышенный и высокий. При этом предполагаются другие критерий достижения показателей.

#### *Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

#### *Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в раках оценочной процедуры).

В этом случае можно, при необходимости, проводить прямой перевод уровня подготовки в школьные отметки.

Для направления *качество учебной подготовки в образовательной организации* или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

Показатель: «Достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения»

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в % отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

Показатель: «Уровни достижения результатов обучения»

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.

Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.

Для высокого уровня превышает 1,1.



Показатель: «Динамика достижения результатов обучения»

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в % отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- таблица с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности;
- таблица с определением средних процентов выполнения по группам заданий по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По первым трем позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по Российской Федерации, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по Российской Федерации для КИМ для 1-4 классов, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий, с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по Российской Федерации, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение предметными результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый предметный результат (или группу результатов) в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения предметных результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки, выделяются дефициты, на основании которых планируется коррекционная работа.

3) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы девочками и мальчиками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные результаты.

4) *Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ предметный результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.

### 1 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Списывание текста	П.4.1 П.4.2 П.4.3 П.4.4 П.5	Б	3	78,8	
2.	Определение количества слогов в слове	Ш.3	Б	1	82,4	
3.	Различение твердых и мягких согласных звуков; различение звонких и глухих согласных звуков	Ш.2	Б	2	56,8	
4.	Определение места ударения в слове.	Ш.3	Б	1	70,3	
5.	Определение количества слогов	Ш.3	Б	1	73,0	
6.	Составление предложения из набора слов. Правильное	П.7 П.4.4	Б	2	48,1	

	оформление предложения на письме					
7.	Определение количества слогов. Применение правила переноса слов со строки на строку	Ш.3 П.4.3	П	1	47,7	
8.	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме.	Ш.10.1. П.4.1 П.4.2 П.4.3 П.4.4	П	3	45,5	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-6	68,2	
Повышенный	7, 8	46,6	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Орфография и пунктуация. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства	1, 6, 8	57,5	

для успешного решения коммуникативных задач			
Фонетика и графика. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	2, 3, 4, 5, 7	66,0	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	13,9	
Средний	52,6	
Высокий	33,5	

## 2 класс

### Модель № 1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Различать гласные и согласные звуки.	V.2	Б	1	61,5	
2.	Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	V.2	Б	2	76,8	
3.	Определение места ударения в слове. Определение алфавитного порядка слов.	V.3 V.4	Б	2	62,8	
4.	Различать корень как главную (обязательную) часть слова.	V.5	Б	2	66,0	

5.	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	V.5	Б	1	84,1	
6.	Определять наличие в слове заданных морфем	V.5	Б	2	42,4	
7.	Находить орфограммы в словах	IV.4	Б	2	49,8	
8.	Соотносить орфограмму с изученным правилом.	IV.4	Б	2	67,6	
9.	Составление предложений с заданными словами	IV.4 IV.4.4	Б	2	72,5	
10.	Выражать собственное мнение об основной мысли текста	V.10	Б	2	38,9	
11.	Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки	V.2	П	3	33,3	
12.	Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова	V.5	П	3	33,5	
13.	Группировать слова с одинаковой орфограммой.	IV.4	П	2	34,9	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1–10	62,2	
Повышенный	11-13	33,6	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	7-9, 13	56,3	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-6, 10-12	55,4	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	4,6	
Средний	44,7	
Повышенный	34,4	
Высокий	16,3	

**2 класс****Модель № 2**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Определение последовательности абзацев текста	Ш.10.3	Б	1	55,2	
2.	Выражение собственного мнения об основной мысли текста	П.7 П.11 Ш.10.4	Б	2	39,5	
3.	Определение восклицательной/невосклицательной интонации предложения	Ш.8.3	Б	1	75,0	
4.	Определение алфавитного порядка слов	Ш.4	Б	1	78,4	
5.	Различение звуков и букв; характеристика звуков русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	Ш.2	Б	2	57,7	
6.	Различение родственных слов и слов с омонимичными корнями на основе знания признаков родственных слов	Ш.5.2	Б	1	63,5	
7.	Отнесение слов к определенной части речи (имена суще-	Ш.7.4	Б	1	51,8	

	ствительные, имена прилагательные, глаголы)					
8.	Подбор родственных слов на основании знания признаков родственных слов	Ш.5.2 Ш.5.3 Ш.5.4	П	3	К1 – 65,0 К2 – 58,6	
9.	Отнесение слов к определенной части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы)	Ш.7.4	П	2	74,3	
10.	Нахождение и исправление речевых ошибок	Ш.12.	П	3	62,3	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1–7	60,1	
Повышенный	8-10	65,0	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать	1, 2, 10	52,3	



адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач			
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	3–9	59,6	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	8,8	
Средний	39,3	
Высокий	51,9	

### 3 класс

#### Модель № 1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Определять алфавитный порядок слов.	V.4	Б	1	77,0	
2.	Соотносить звуковой и буквенный состав слов. Группировать слова по заданному основанию.	V.2	Б	2	50,0	
3.	Характеризовать звуки русско-	V.2	Б	2	59,7	

	го языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие					
4.	Определять возможный состав слова. Выбирать несколько правильных утверждений.	V.5.	Б	2	76,1	
5.	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	V.5.	Б	1	87,3	
6.	Разбирать слова по составу, соотносить слова и схему состава слова, находить слова, соответствующие схеме.	V.5	Б	1	61,7	
7.	Определять правильность проверки орфограммы	IV.12	Б	1	69,6	
8.	Находить имена существительные, отличать их от других частей речи	V.7	Б	1	81,7	
9	Определять род имен существительных	IV.3.	Б	1	72,9	
10	Характеризовать предложение по цели высказывания	V.8	Б	1	52,8	
11	Находить грамматическую основу простого двусоставного предложения	V.8	Б	1	84,5	
12	Различать словосочетания и грамматическую основу предложения, находить в предложении словосочетания.	V.8	Б	2	60,7	

13	Составлять план прочитанного текста	V.10	Б	1	67,9	
14	Определять основную мысль текста. Выражать собственное мнение о прочитанном тексте. Записывать небольшой связный текст.	V.10	Б	2	44,5	
15	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию. Подбирать свои примеры слов заданного состава.	V.5	П	5	36,6	
16	Группировать слова с одинаковой орфограммой.	IV.4	П	2	52,4	
17	Различать главные и второстепенные члены предложения, составлять предложения с заданными характеристиками	V.8	П	2	58,4	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-14	67,6	
Повышенный	15-17	49,1	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	7, 9, 16	65,2	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-6, 8, 10-15	68,4	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	6,7	
Средний	45,4	
Повышенный	29,5	
Высокий	18,4	

### 3 класс

#### Модель № 2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Определение последовательности предложений в тексте. Списывание текста	Ш.10.2 П.5 П.4	Б	3	К1 – 83,6 К2 – 74,4	
2.	Создание собственного текста: продолжение предложенного текста	П.7 П.11	Б	2	61,0	
3.	Отнесение слов к определенной части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, предлоги)	Ш.7.4	Б	1	58,2	
4.	Подбор синонимов	Ш.11	Б	1	86,2	
5.	Выявление слов, значение которых требует уточнения	Л.4	Б	2	75,5	
6.	Характеристика звуков русского языка: согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	Ш.2	Б	2	33,3	
7.	Характеристика звуков русского языка: согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	Ш.2	Б	1	64,8	
8.	Различение родственных (одно-	Ш.5.3	Б	1	37,3	

	коренных) слова и форм слова;					
9	Нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	Ш.5.4	Б	1	67,0	
10	Определение рода имен существительных	Ш.7.1	Б	1	88,5	
11	Нахождение главных членов предложения; выделение предложений с однородными членами	Ш.8.4 Ш.8.5	Б	2	60,0	
12	Определение алфавитного порядка слов	Ш.4	П	2	39,5	
13	Подбор контекстных синонимов	Ш.11	Б	2	29,2	
14	Различение родственных (однокоренных) слов и слов с омонимичными корнями;	Ш.5.2	П	2	36,0	
15	Нахождение предложения по указанным характеристикам (цель высказывания, интонация, наличие однородных сказуемых)	Ш.8.2 Ш.8.3 Ш.8.4 Ш.8.5	П	1	47,8	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-11, 13	63,0	
Повышенный	12, 14, 15	41,1	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	1, 2	73,1	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	3-15	55,6	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	9,0	
Средний	67,2	
Высокий	23,8	

**4 класс****Модель № 1**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов	V.4	Б	1	83,4	
2.	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	V.2	Б	1	62,2	
3.	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей	V.2, V.3	П	2	48,8	
4.	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	V.5	Б	1	75,8	



5.	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложеного слова	V.5	Б	2	70,7	
6.	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	V.5	П	2	40,2	
7.	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	V.7	Б	1	84,3	
8.	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	IV.3	Б	1	48,0	
9	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа)	IV.3	Б	1	54,5	
10	Умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, форму времени, числа и лица)	IV.3	Б	1	36,3	
11	Умение различать предложение, словосочетание, слово	V.8	Б	1	52,6	
12	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое	V.8	Б	1	74,3	
13	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествова-	V.8	Б	1	38,8	

	тельные предложения					
14	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)	IV.4.12	Б	1	67,0	
15	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки	IV.12	П	2	46,3	
16	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	III.4	Б	1	59,4	
17	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста	IV.8; IV.9	Б	1	57,3	
18	Умение самостоятельно озаглавливать текст	V.10	Б	1	50,4	
19	Умение составлять план текста	V.10	Б	1	48,7	
20	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его	IV.7	П	2	35,5	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1, 2, 4, 5, 7-14, 16-19	60,2	
Повышенный	3, 6, 15, 20	42,5	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека	16	59,4	
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	8-10, 14, 15, 17, 20	60,3	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-7, 11-13, 18, 19	50,1	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	5,8	
Средний	40,4	
Повышенный	32,3	
Высокий	21,5	

**4 класс**

**Модель № 2**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Конструирование небольших устных высказываний на интересные младшего школьника темы; создание текстов с учетом конкретной ситуации (просьба)	П.7. П.9. П.11. П.1. П.2. П.3.	Б	3	К1 – 90,2 К2 – 83,7 К3 – 69,6	
2.	Представление о правильной устной и письменной речи как показателе общей культуры человека; осознание необходимости соблюдения норм русского литературного языка при создании устных и письменных текстов	И.1. И.2. П.7. П.1. П.2. П.3.	Б	6	К1 – 64,6 К2 – 60,3 К3 – 51,1	
3.	Осуществление коммуникативных учебных действий, необходимых для успешного участия в диалоге: умение задавать вопросы	П.10. П.1. П.2. П.3.	Б	4	К1 – 90,7 К2 – 77,8 К3 – 68,5	
4.	Конструирование небольших устных высказываний; создание текстов на заданную тему	П.7. П.9. П.11. П.1. П.2. П.3.	Б	5	К1 – 93,2 К2 – 60,1 К3 – 49,5	
5.	Осознание необходимости рас-	И.4	Б	6	К1 – 62,6	

	<p>ширения собственного словарного запаса: овладение умением выявлять слова, значение которых требует уточнения; определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря.</p> <p>Конструирование небольших устных высказываний; создание текстов на заданную тему</p>	<p>II.7. II.9. II.11 II.1. II.2. II.3.</p>			<p>K2 – 56,9 K3 – 47,0</p>	
--	--	--	--	--	--------------------------------	--

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-5	68,4	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека	2, 5	57,1	
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях об-	1, 3, 4	76,7	

щения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач			
--	--	--	--

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	18,1	
Средний	39,6	
Высокий	42,3	

#### 4 класс

##### Модель № 3

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Составление плана текста	Ш.10.3.	Б	1	76,2	
2.	Выражение собственного мнения об основной мысли текста	П.7 П.11 Ш.10.4	Б	2	46,0	
3.	Написание изложения текста повествовательного характера. Умение соблюдать логическую последовательность предложений в тексте; умение подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, использовать личные местоимения как сред-	П.6. Ш.11	Б	4	К1 - 61,3 К2 - 53,0	

	ство связи предложений в тексте;					
4.	Осуществление коммуникативных учебных действий, необходимых для успешного участия в диалоге: умение задавать вопросы	II.10. II.2. II.3.	Б	2	K1 - 82,5 K2 – 73,2	
5.	Конструирование небольших высказываний; создание текстов на заданную тему. Умение ориентироваться в целях, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	II.7. II.9. II.11. II.2. II.3.	Б	2	58,6	
6.	Умение проверять и корректировать собственный и предложенный текст;	III.12.	Б	2	51,7	
7.	Подбор заголовка к тексту. Конструирование небольших письменных высказываний	III.10. II.7	Б	2	60,5	
8.	Конструирование небольших письменных высказываний; создание текстов на заданную тему	II.7. II.9. II.11 II.2. II.3.	П	4	K1 – 45,9 K2 – 58,9 K3 – 44,5	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-7	62,6	
Повышенный	8	49,8	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	2 -5, 7, 8	58,4	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1, 6	63,9	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	8,5	
Средний	33,2	
Высокий	38,3	



### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В 5 – 9 КЛАССАХ**

#### **3.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 5 – 9 классах**

В соответствии с ФГОС общего образования в основе создания и реализации системы оценивания лежит *системно-деятельностный подход*, который предполагает:

- определение ведущим в построении содержания учебных дисциплин задачей принцип обучения;
- раскрытие базовых научных понятий в учебных предметах через цели, способы и средства человеческих действий, лежащих за этими понятиями, которые задаются в виде ситуаций, обеспечивающих самостоятельный поиск и открытие этих средств и способов;
- создание условий для присвоения культурных предметных способов и средств действия за счет разнообразия организационных форм работы, обеспечивающих учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), роста творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащения форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;
- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- создание инструментов, позволяющих соотносить полученный результат действия и намеченную цель, и обеспечивающих непрерывный мониторинг образования для всех его участников.

*Задачи, решаемые педагогами основного общего образования* можно сформулировать так:

- реализовать основную образовательную программу основной школы в разнообразных организационно-учебных формах (уроки, занятия, тренинги, проекты, практики, конференции, выездные сессии и пр.), с предоставлением ученикам возможности осуществлять выбор уровня и характера самостоятельной работы. Сфера

учения должна стать местом встречи замыслов подростка с их реализацией, местом социального экспериментирования, позволяющего ощутить границы действия и его возможности (преподаватель);

- подготовить учащихся к выбору и реализации индивидуальных образовательных траекторий в заданной образовательной программой области самостоятельности (тьютор);
- организовать систему социальной жизнедеятельности и группового проектирования социальных событий, предоставить подросткам поле для самопрезентации и самовыражения в группах сверстников и разновозрастных группах (социальный педагог);
- создать пространство для реализации разнообразных творческих замыслов подростков, проявления инициативных действий (преподаватель, тьютор, социальный педагог)

Современные изменения в системе процедур контроля и оценивания для уровня основного общего образования определяются многими факторами: социальными, психологическими, педагогическими. Социальные факторы диктуют необходимость изменений во взаимодействии участников образовательного процесса, планируемых результатах обучения, критериях контрольно-оценочной деятельности. Психологические факторы определяют необходимость реально учитывать возрастные особенности при организации дидактического процесса, обратить особое внимание на влияние ведущей деятельности на развитие личности обучающегося. Педагогические факторы требуют перенос приоритета «знаниевой» парадигмы образования на деятельностьную.

Особые трудности при реализации ФГОС и оценивании результатов освоения русского языка возникают тогда, когда учитель не может конструировать учебный процесс как поисковый, исследовательский. В традиционной школе ученик, как правило, получает три роли «слушатель», «зритель», «репродуктор», что определяло направленность процесса обучения как репродуктивного, воссоздающего. Эти особенности характеризовали и подходы к проведению процедур контроля и оценивания.

Известно, что коммуникативная направленность курса достигается не только направленностью на формирование коммуникативно значимых умений и навыков, но и введением в содержание курса системы понятий: речь и речевое общение, сферы и ситуации речевого общения, речевая ситуация и ее компоненты, коммуникативные качества и эффективность речи, основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор), научного (отзыв, реферат, выступление, доклад, статья, рецензия), публицистического (выступление, статья, интервью, очерк), официально-делового (расписка, доверенность, заявление,

резюме) стилей, виды речевой деятельности и др.). Именно система понятий по теории речевого общения является основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Именно поэтому банк оценочных средств имеет следующую структуру: *«Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»*

При рассмотрении речи в аспекте речевой деятельности в ней выделяют виды речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо); структуру, состоящую из мотивационной, ориентировочной, планирующей и исполнительной фаз; строение (деятельность состоит из действий, действия – из операций). При рассмотрении речи в аспекте языкового материала, или текста, она структурируется иначе: в ней выделяются стили, жанры, функционально-смысловые типы (описание, повествование, рассуждение) и их разновидности, каждая из которых характеризуется использованием более или менее устойчивой системы языковых средств. И анализ этих аспектов речи также предусматривается в современном курсе русского (родного) языка.

В отличие от языковой системы, основанной на парадигматических связях, речевая системность держится на синтагматических и экстралингвистических связях, имеет менее жёсткую структуру и допускает большую вариативность. Речевая системность означает систему разноуровневых средств языка, «связанных между собой на основе выполнения ими единого коммуникативного задания» и используемых в определённых типовых ситуациях общения. Эта система средств воспроизводится в текстах того или иного типа речи, стиля или жанра как инвариантная модель этого типа речи, стиля, жанра.

Системность речи и связанное с ней понятие частотности языковых средств позволяют изучать речь на теоретическом уровне, пользуясь точными статистическими методами. Это важное свойство речи даёт возможность представить её в виде речеведческих понятий, включающих в себя как внеязыковые признаки (мотивы, цели высказывания, коммуникативные установки речи, указания на сферу и условия общения, то есть всё то, что входит в понятие «речевой ситуации»), так и языковые признаки (перечень однофункциональных разноуровневых языковых средств, обладающих высокой долей вероятности использования их в указанной речевой ситуации).

Системное предъявление речеведческого материала в курсе родного языка представляется принципиальным условием реализации коммуникативно-деятельностного подхода, так как цель обучения родному языку, как хорошо известно, состоит в развитии и совершенствовании уже сложившейся до и вне школы языковой и коммуникативной компетенций. Путь совершенствования лежит через осознания учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

Всё вышесказанное позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций на деятельностной основе. Ядро содержания обучения родному языку составляет органическое единство усвоения основ лингвистики (лингвистическая, языковая компетенции) и овладения коммуникативными умениями и навыками (коммуникативная компетенция) в процессе активной речевой деятельности.

При создании банка оценочных средств по русскому языку в основной школе учитывалось несколько принципиальных положений.

Прежде всего, банк согласуется с общими целями обучения. Приоритетной целью основного общего образования является развитие учащихся в процессе овладения ими умением учиться, следовательно, при всей значимости контроля и оценки знаний, умений и навыков на первый план в контрольно-оценочной деятельности выходят другие объекты контроля. В качестве одной из приоритетных целей основного общего образования выделяется формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: умений принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. Приоритетная цель осуществления контроля и оценки и использования банка – повышение уровня образовательных достижений каждого ученика.

Современный уровень развития педагогической и психологической науки, а также теории педагогических измерений определяет необходимость и возможность такой характеристики системы контроля и оценки результатов обучения русскому языку, как многоуровневость.

Банк оценочных средств должен использоваться с учётом того, что субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда школьники являются полноправными субъектами системы контроля и оценки через овладение ими действиями самоконтроля и самооценки. Для развития самоконтроля и самооценки необходима обязательная дополнительная ступень – совместный контроль и оценка – когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество – класс или группа детей.

Наиболее эффективно использование банка оценочных средств по русскому языку будет протекать, если на уровне внутренней текущей контрольно-оценочной деятельности педагога в нее будут входить дополнительные элементы: *контроль - диагностика - коррекция-оценка* образовательных достижений школьников по русскому языку. Необходимы четко выстроенные связи действий контроля с диагностикой причин затруднений школь-

ников в изучении русского языка, с действиями по устранению этих причин. Использование банка оценочных средств эффективно тогда, когда оно связано с диагностикой причин ошибок и затруднений учащихся, а коррекция достигает положительных результатов, если основана на четком знании не только ошибки, но, главное, причины ее возникновения.

Современные изменения в системе процедур контроля и оценивания для уровня основного общего образования определяются многими факторами: социальными, психологическими, педагогическими. Социальные факторы диктуют необходимость изменений во взаимодействии участников образовательного процесса, планируемых результатах обучения, критериях контрольно-оценочной деятельности. Психологические факторы определяют необходимость реально учитывать возрастные особенности при организации дидактического процесса, обратить особое внимание на влияние ведущей деятельности на развитие личности обучающегося. Педагогические факторы требуют перенос приоритета «знаниевой» парадигмы образования на деятельностную.

Особые трудности при реализации ФГОС и оценивании результатов освоения русского языка возникают тогда, когда учитель не может конструировать учебный процесс как поисковый, исследовательский. В традиционной школе ученик, как правило, получает три роли «слушатель», «зритель», «репродуктор», что определяло направленность процесса обучения как репродуктивного, воссоздающего. Эти особенности характеризовали и подходы к проведению процедур контроля и оценивания.

Известно, что коммуникативная направленность курса достигается не только нацеленностью на формирование коммуникативно значимых умений и навыков, но и введением в содержание курса системы понятий: речь и речевое общение, сферы и ситуации речевого общения, речевая ситуация и ее компоненты, коммуникативные качества и эффективность речи, основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор), научного (отзыв, реферат, выступление, доклад, статья, рецензия), публицистического (выступление, статья, интервью, очерк), официально-делового (расписка, доверенность, заявление, резюме) стилей, виды речевой деятельности и др.). Именно система понятий по теории речевого общения является основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Именно поэтому банк оценочных средств имеет следующую структуру: **«Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»**

При рассмотрении речи в аспекте речевой деятельности в ней выделяют виды речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо); структуру, состоящую из мотивационной, ориентировочной, планирующей и исполнительной фаз; строение (деятельность состоит из действий, действия – из операций). При рассмотрении речи в аспекте

языкового материала, или текста, она структурируется иначе: в ней выделяются стили, жанры, функционально-смысловые типы (описание, повествование, рассуждение) и их разновидности, каждая из которых характеризуется использованием более или менее устойчивой системы языковых средств. И анализ этих аспектов речи также предусматривается в современном курсе русского (родного) языка.

В отличие от языковой системы, основанной на парадигматических связях, речевая системность держится на синтагматических и экстралингвистических связях, имеет менее жёсткую структуру и допускает большую вариативность. Речевая системность означает систему разноуровневых средств языка, «связанных между собой на основе выполнения ими единого коммуникативного задания» и используемых в определённых типовых ситуациях общения. Эта система средств воспроизводится в текстах того или иного типа речи, стиля или жанра как инвариантная модель этого типа речи, стиля, жанра.

Системность речи и связанное с ней понятие частотности языковых средств позволяют изучать речь на теоретическом уровне, пользуясь точными статистическими методами. Это важное свойство речи даёт возможность представить её в виде речеведческих понятий, включающих в себя как внеязыковые признаки (мотивы, цели высказывания, коммуникативные установки речи, указания на сферу и условия общения, то есть всё то, что входит в понятие «речевой ситуации»), так и языковые признаки (перечень однофункциональных разноуровневых языковых средств, обладающих высокой долей вероятности использования их в указанной речевой ситуации).

Системное предъявление речеведческого материала в курсе родного языка представляется принципиальным условием реализации коммуникативно-деятельностного подхода, так как цель обучения родному языку, как хорошо известно, состоит в развитии и совершенствовании уже сложившейся до и вне школы языковой и коммуникативной компетенций. Путь совершенствования лежит через осознания учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

Всё вышесказанное позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций на деятельностной основе. Ядро содержания обучения родному языку составляет органическое единство усвоения основ лингвистики (лингвистическая, языковая компетенции) и овладения коммуникативными умениями и навыками (коммуникативная компетенция) в процессе активной речевой деятельности.

При создании банка оценочных средств по русскому языку в основной школе учитывалось несколько принципиальных положений.

Прежде всего, банк согласуется с общими целями обучения. Приоритетной целью основного общего образования является развитие учащихся в процессе овладения ими умением учиться, следовательно, при всей значимости контроля и оценки знаний, умений и навыков на первый план в контрольно-оценочной деятельности выходят другие объекты контроля. В качестве одной из приоритетных целей основного общего образования выделяется формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: умений принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. Приоритетная цель осуществления контроля и оценки и использования банка – повышение уровня образовательных достижений каждого ученика.

Современный уровень развития педагогической и психологической науки, а также теории педагогических измерений определяет необходимость и возможность такой характеристики системы контроля и оценки результатов обучения русскому языку, как многоуровневость.

Банк оценочных средств должен использоваться с учётом того, что субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда школьники являются полноправными субъектами системы контроля и оценки через овладение ими действиями самоконтроля и самооценки. Для развития самоконтроля и самооценки необходима обязательная дополнительная ступень – совместный контроль и оценка – когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество – класс или группа детей.

Наиболее эффективно использование банка оценочных средств по русскому языку будет протекать, если на уровне внутренней текущей контрольно-оценочной деятельности педагога в нее будут входить дополнительные элементы: *контроль - диагностика - коррекция-оценка* образовательных достижений школьников по русскому языку. Необходимы четко выстроенные связи действий контроля с диагностикой причин затруднений школьников в изучении русского языка, с действиями по устранению этих причин. Использование банка оценочных средств эффективно тогда, когда оно связано с диагностикой причин ошибок и затруднений учащихся, а коррекция достигает положительных результатов, если основана на четком знании не только ошибки, но, главное, причины ее возникновения.

Для того чтобы использование банка оценочных средств обладало реальными возможностями улучшения качества образовательного процесса в основной школе, она должна соответствовать определенным требованиям. Одним из таких требований является *циклическость* осуществления составляющих ее действий. Внутри каждого цикла должны при-

существовать следующие действия: согласование целей контроля и оценки со всей системой обучения, сбор данных, их анализ и интерпретация, принятие на основе результатов анализа необходимых решений, направленных на повышение эффективности обучения.

*Необходимые условия функционирования банка оценочных средств:*

1. Создание системы овладения школьниками действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как обязательного компонента общей системы контроля и оценки. Отсутствие последовательной работы над этими действиями не позволит фиксировать этапы становления позиции учащихся как субъектов контрольно-оценочной деятельности и не представит репрезентативных данных об успешном формировании основ учебной деятельности школьников.
2. Обновление подходов к оцениванию образовательных достижений школьников, значительное расширение спектра образовательных достижений и несводимость их только к овладению знаниями. Существенное расширение составляющих понятия качество образования в целом и образовательные достижения в частности требует разработки новых методов и форм контроля и оценивания. Необходимо как существенное расширение спектра видов и форм контроля и оценки, так и разработка критериев овладения учащимися определенным уровнем образовательных достижений, критериев оценивания различных видов контрольно-диагностических работ.
3. Использование результатов использования банка оценочных средств как основы организация дифференцированного обучения. Реальной основой дифференцированного обучения должна стать педагогическая диагностика как один из видов контроля. Необходимым условием ее создания является выделение основных учебных действий, которыми должен овладеть учащийся в рамках предмета, классификации наиболее частотных ошибок и перечня возможных причин их возникновения. Одним из условий создания педагогической диагностики является выделение тех компонентов учебной деятельности, которыми должны овладеть учащиеся. Этот компонент представлен в Кодификаторе.
4. В связи с переходом на ФГОС особое внимание необходимо уделять как созданию условий для развития таких компонентов учебной деятельности, как контроль и оценка, самоконтроль и самооценка, так и оцениванию степени успешности овладения этими компонентами.

При выборе перечня заданий из открытого банка оценочных средств для промежуточной аттестации необходимо ориентироваться на требования ФГОС ООО к предметным результатам по русскому языку, Примерную основную образовательную программу основного общего образования и Образовательную программу своей ОО в части разделов:



планируемые результаты освоения образовательной программы по русскому языку и содержание программы по предмету для данного класса. Целесообразно при этом использовать кодификатор, представленный в открытом банке оценочных средств, в котором проведена операционализация требований по всем разделам («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»). Кроме того целесообразно ознакомиться со спецификациями контрольных измерительных материалов для 5, 6, 7, 8 и 9 классов, поскольку их структура в целом отвечает требованиям к конструированию инструментария для промежуточной аттестации обучающихся.

При отборе перечня заданий для оценочных процедур (тематического контроля или промежуточной аттестации) целесообразно придерживаться следующих требований.

- Выбирается такой спектр заданий, который проверяет все планируемые результаты, формируемые в данной теме или на данном этапе изучения предмета. В вариант работы включаются задания на проверку не менее 2/3 от планируемых результатов.
- При выборе заданий для текущей оценки целесообразно использовать те формы заданий, которые ориентированы либо планируемый результат в целом, либо одно из операционализированных умений для данного планируемого результата. Для процедур тематического контроля или промежуточной аттестации подбираются задания, проверяющие комплекс планируемых результатов. Отбор таких заданий можно проводить с опорой на их характеристики (указанные проверяемые планируемые результаты и элементы содержания).
- В работу включаются задания разных уровней сложности базового и повышенного уровней сложности в примерном соотношении: 60-65% заданий базового уровня и 30-35% заданий повышенного уровня.
- При выборе заданий необходимо учитывать количество баллов, которое выставляется за их полное верное выполнение. Для этапа промежуточной аттестации целесообразно, чтобы примерно 65-70% от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня и 30-35% от максимального балла должны составлять баллы за задания повышенного уровня.

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств, прошли многоуровневую экспертизу и отвечают требованиям к содержательному и тестологическому качеству. Поэтому при соблюдении перечисленных выше требований подготовленный учителем инструментарий для текущего оценивания или промежуточной аттестации также будет отвечать основным требованиям ФГОС ООО к оценке учебных достижений по русскому языку.

### **3.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 5 – 9 классах**

Контрольные измерительные материалы открытого банка оценочных по основным разделам курса русского языка средств для 5-9 классов могут быть использованы администрацией образовательных организаций и региональными органами управления образования для организации и проведения следующих оценочных процедур:

- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся по русскому языку, проводимый администрацией ОО;
- самооценка образовательной организации в рамках достижения требований ФГОС ООО по русскому языку, осуществляемый администрацией ОО;
- внешний мониторинг учебных достижений обучающихся по русскому языку, проводимый региональными органами управления образованием.

Для каждой из перечисленных выше оценочных процедур необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

#### *1. Планирование оценочных процедур*

Планирование процедур внутреннего мониторинга и самооценки в ОО осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня основного общего образования. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

Планирование внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся по русскому языку, проводимого региональными органами управления образованием, осуществляется с учетом особенностей изучения содержания предмета по вариативным учебным методическим комплектам. В этом случае возможны два подхода. Либо мониторинговая процедура планируется на даты, соответствующие окончанию изучения учебного материала, проверяемого данным контрольным измерительным материалом, либо в контрольные измерительные материалы вносятся изменения (замена заданий на аналогичные по сложности), обеспечивающие учет тематического планирования по учебному методическому комплексу, используемому в данной ОО.

## *2. Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается прежде всего выборкой участников оценочной процедуры. Для внутреннего мониторинга в ОО целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Внешний мониторинг учебных достижений в субъекте Российской Федерации будет давать надежные результаты, если перед проведением обеспечивается репрезентативная выборка участников (или обеспечивается участие в процедуре всех обучающихся данной параллели из всех ОО).

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. В каждом классе во время проведения работы обязательно присутствие наблюдателя, целью работы является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

При проведении внешнего мониторинга руководитель ОО приказом назначает одного координатора и организаторов (по количеству участвующих классов) для подготовки и проведения процедуры. Организаторами не могут быть учителя русского языка. Перед проведением оценочной процедуры учителя должны быть ознакомлены со спецификацией диагностической работы и демонстрационным вариантом (не менее чем за месяц до проведения процедуры). Материалы для проведения оценочной процедуры (инструкции для организаторов, инструкции по выполнению работы) должны быть заранее изучены организаторами.

При проведении внутреннего мониторинга функции наблюдателя могут выполнять сотрудники администрации ОО. При проведении внешнего мониторинга в субъекте Российской Федерации целесообразно привлекать к работе в качестве наблюдателей сотрудников, не работающих в ОО, в которой проводится оценочная процедура.

## *3. Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться к характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО) или группе образовательных организаций (в муниципалитете, в регионе – при использовании процедуры для регионального мониторинга).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения *для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

- 1) Показатель: «Достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку»

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 65% от максимального балла за задания базового уровня сложности.

- 2) Показатель: «Уровень освоения предметных результатов обучения»

*Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

*Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня».

*Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в рамках оценочной процедуры).

Для части оценочных процедур, имеющих диагностический характер, вместо четырех уровней достаточно использовать три уровня со следующими показателями:

*Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

*Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 100% от максимального балла за задания базового уровня до максимального тестового балла.

Перевод уровня подготовки в школьную отметку по пятибалльной шкале производится на основании критериев, используемых в данной образовательной организации. Рекомендуется низкий уровень приравнивать к отметке «2», средний уровень – к отметке «3», а высокий уровень можно разделить на диапазон для отметки «4» – от 65% от максимального балла за задания базового уровня до балла, соответствующего выполнению дополнительно к заданиям базового уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня. При выделении четырех уровней повышенный соответствует отметке «4», а высокий уровень – отметке «5».

Для направления «*качество учебной подготовки в образовательной организации*» или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

- 1) Показатель: «Достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения».

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в % отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

- 2) Показатель: «Уровни достижения результатов обучения».

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

3) Показатель: «Динамика достижения результатов обучения».

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в % отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- 1) таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- 2) таблица с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности;
- 3) таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- 4) таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По первым трем позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по Российской Федерации, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по Российской Федерации для КИМ для 5-9 классов, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий, с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по Российской Федерации, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение предметными результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый предметный результат (или группу результатов), в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения предметных результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых от-

личает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

3) *Кластеризация образовательных организаций по уровню подготовки с учетом особенностей процесса обучения* (тип образовательной организации, их местоположение, используемый учебно-методический комплект и т.п.). Такой анализ возможен только для групп образовательных организаций на уровне региона. При наличии соответствующей контекстной информации проводится корреляционный анализ по каждому из пунктов. Например, средний процент выполнения КИМ по русскому языку в данном классе и используемый учебно-методический комплект. При выявлении положительной корреляции можно говорить о преимуществах или недостатках тех или иных комплектов.

4) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку*. В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

5) *Динамика достижения предметных результатов*. Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.

## 5 класс

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Умение писать под диктовку тексты объемом 75 слов в соответствии с изученными правилами правописания Умение проверять собственный и предложенный тексты, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	I.3. 1.4.1, 1.3.7	Б/П в зависимости от качества выполнения	5	56	
2.	Умение формулировать простые выводы на основе информации, содержащейся в тексте	I.1 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.1.1	Б	1	92,2	
3.	Умение интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию	I.4. 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.1.1	Б	1	78,2	
4.	Умение различать звуки и буквы. Умение сравнивать звуковой и буквенный состав слова.	V.4 2.1.1	Б	1	51,4	
5.	Умение находить в словах с одно-	V.6	Б	1	63,9	



	значно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить слово, соответствующее предложенной схеме состава слова.	2.2.1, 2.2.2				
6.	Умение находить в тексте родственные слова. Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	V.7 2.2.1, 2.2.2	Б	1	60	
7.	Умение находить предложение с заданным количеством однородных членов	V.14 2.5.2	Б	1	54,1	
8.	Умение выражать собственное мнение. Умение писать небольшие тексты.	I.7 1.3.1, 1.3.2	П	1	76,7	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	2–7	67	
Повышенный	1, 8	66	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
I. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овла-	1, 2, 3, 8	75,8	

дение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	4, 5, 6, 7	57,5	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	7	
Средний	39,7	
Повышенный	27,3	
Высокий	26	

## 5 класс

### Модель №2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Выразительное чтение	I.2; VII	Б	4	K1 – 75,8 K2 – 72,5 K3 – 49,8	

2.	Диалог	I.10; VII	Б	6	K1 – 55,3 K2 – 74,3 K3 – 48,2 K4 – 61,7	
3.	Диктант с продолжением	I.1; I.3; VII	Б	4	K1 – 47,2 K2 – 86,7	
4.	Фонетика	IV.1	Б	1	63,2	
5.	Морфемика	IV.2	Б	1	63,1	
6.	Лексика	IV.5	Б	1	85,6	
7.	Синтаксис	IV.15; IV.17	Б	1	82,4	
8.	Орфографический анализ слова	V.2	Б	1	64,5	
9.	Соблюдение орфографических норм	VII.10	Б	1	54,2	
10.	Соблюдение пунктуационных норм	VII.11	Б	1	70,4	
11.	Анализ слов, предложений, текста	V	Б	1	64,5	
12.	Анализ средств связи предложений в тексте	V.8	П	1	54,2	
13.	Анализ выразительных средств	V.11	Б	1	70,4	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1–11	66,1	
Повышенный	12	54,2	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
II. Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	1, 2, 3	63,5	
IV. Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	4, 5, 6, 7	73,6	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	8, 11, 12, 13	63,4	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	9, 10	62,3	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	28,1	
Средний	53,3	
Высокий	18,6	

## 6 класс

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	Б	1	73,1	
2.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.	V.12	Б	1	69,8	
3.	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	V.10	Б	1	61,7	
4.	Морфологический анализ слова	IV.2	Б	1	67,4	
5.	Лексическое значение слова	V.5	Б	1	63,9	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	Б	1	75,6	

7.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	Б	1	84,1	
8.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	Б	1	68,3	
9.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	VII.1	П	1	38,6	
10.	Правописание корней	VII.1	П	1	57,2	
11.	Правописание приставок	VII.1	Б	1	60	
12.	Правописание личных окончаний глаголов	VII.1	Б	1	44,1	
13.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	П	1	56,1	
14.	Грамматические нормы (морфологические нормы)	VII.7	Б	1	42,7	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1–8, 11–12, 14	65,4	
Повышенный	9, 10, 13	54,2	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
II. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими	1, 6, 7, 8	75	

людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	4	67	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 5	65	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	9 – 14	50	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	12,5	
Средний	42,1	
Повышенный	31,9	
Высокий	13,5	

**6 класс****Модель №2**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Выразительное чтение	I.2; VII	Б	4	K1 – 68,2 K2 – 66,5 K3 – 49,3	
2.	Диалог	I.10; VII	Б	6	K1 – 47,2 K2 – 66,3 K3 – 43,1 K4 – 52,1	
3.	Выборочное изложение	I.1; I.3; I.6; VII	Б	9	K1 – 60,0 K2 – 57,0 K3 – 44,8 K4 – 54,9 K5 – 54,4 K6 – 75,2 K7 – 68,7	
4.	Словообразование	IV.3	Б	1	57,5	
5.	Фразеология	IV.5	Б	1	84,1	
6.	Морфология	IV.6; IV.7	Б	1	48,3	
7.	Соблюдение морфологических норм	VII.6	П	1	41,3	
8.	Орфографический анализ слова	V.2	Б	1	80,7	
9.	Орфографический анализ слова	V.2	Б	1	54,5	
10.	Соблюдение пунктуацион-	VII.11	Б	1	61,6	



	ных норм					
11.	Анализ слов, предложений, текста	V	Б	1	58,0	
12.	Анализ средств связи предложений в тексте	V.8	Б	1	74,6	
13.	Анализ выразительных средств	V.11	Б	1	58,2	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-6, 8-13	60,2	
Повышенный	7	41,3	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
II. Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	1, 2, 3	57,7	
IV. Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	4, 5, 6	63,3	

V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	8, 9, 11. 12, 13	65,2	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	7, 10	51,4	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	28,3	
Средний	49,7	
Высокий	22,0	

7 класс

Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	66	
2.	Средства связи предложений в тексте	I.4	1.1.1.	Б	69,5	
3.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения	V.12	2.5.2	Б	61,3	
4.	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	V.10	2.5.2	Б	51,9	
5.	Морфологический анализ слова	IV.2	2.4.1	Б	68,3	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	70,4	
7.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	1.2.3	Б	57,7	
8.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	1.2.3	Б	61,9	
9.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	VII.1	1.3.7.2	П	50,2	
10.	Правописание корней	VII.1	1.3.7.2	Б	42	
11.	Правописание приставок	VII.1	1.3.7.2	Б	48,3	
12.	Правописание личных окончаний	VII.1	1.3.7.2	П	53,5	

	глаголов и суффиксов причастий настоящего времени					
13.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	1.3.7.2	П	40,6	
14.	Грамматические нормы (морфологические нормы)	VII.7	2.4.3	Б	51,1	
15.	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	VII.7	2.5.3	П	72,4	
16.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	2.3.3	Б	48,8	
17.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	60	
18.	Синонимы. Антонимы. Омонимы	V.5	2.3.1	Б	74,4	
19.	Знаки препинания при обособленных членах предложения	VII.4	1.3.7	Б	45,4	
20.	Осложнённое простое предложение	V.14	2.5.2	Б	45,6	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1–8, 10, 11, 14, 16-20	57,5	
Повышенный	9, 12, 13, 15	55,7	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
I. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми	1, 2, 6, 7, 8	65	

ми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	16	49	
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	5	68	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	3, 4, 17, 18, 20	58	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	9 – 15, 19	50,4	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	30,1	
Средний	45,0	
Повышенный	26,9	
Высокий	8,0	

**7 класс**

**Модель №2**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1	Сжатое изложение	I.1; I.3; I.6; VII	Б	9	K1 -78,3 K2 – 82,2 K3 – 76,3 K4 – 44,1 K5 – 48,0 K6 – 63,2 K7 – 78,5 K8 – 81,7	
2	Морфология	IV.6; IV.7	Б	1	60,9	
3	Морфология	IV.6; IV.7	Б	1	46,5	
4	Морфология	IV.6; IV.7	П	1	58,3	
5	Соблюдение синтаксических норм	VII.6	Б	1	81,8	
6	Орфографический анализ слова	V.2	Б	2	42,6	
7	Соблюдение орфографических норм	VII.10	Б	1	32,3	
8	Соблюдение пунктуационных норм	VII.11	Б	1	73,9	
9	Сочинение	I.12; VII	Б	7	K1 – 51,2 K2 – 48,5 K3 – 51,1 K4 – 29,7	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-3, 5-9	61,2	
Повышенный	4	58,3	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
I. Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	1, 9	63,4	
IV. Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	2, 3, 4	55,2	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	6	42,6	
VII. Владение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в	5, 7, 8	62,4	

речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка			
--	--	--	--

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	32,8	
Средний	53,2	
Высокий	14,0	

## 8 класс

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Пунктуация в простом и сложном предложениях	VII.4	1.3.7.1	Б	71	
2.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	V.12	2.5.2	Б	82,2	
3.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложе-	V.12	2.5.2	Б	63,2	



	ния. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения					
4.	Пунктуация в простом и сложном предложениях	VII.4	1.3.7.1	Б	60	
5.	Синтаксис простого предложения	V.14	2.5.2	Б	53,4	
6.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	70,2	
7.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	V.14	2.5.2	Б	47,9	
8.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.2	Б	67,3	
9.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	V.14	2.5.2	Б	46,9	
10.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	50,9	
11.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	49,9	
12.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	39,6	
13.	Лексика и фразеология	V.5	2.3.1	Б	45,4	
14.	Лексика и фразеология	V.5	2.3.1	Б	35,7	
15.	Орфография	VII.1	1.3.7.2	Б	41,7	
16.	Структура простого и сложного предложения	V.9	2.5.2	Б	51,2	
17.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	58,7	
18.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	82,6	
19.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	62,9	
20.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	1.1.1	П	53	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-19	57	
Повышенный	20	53	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	11, 12	44,8	
III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	20	53	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 5, 7, 9, 13, 14, 16-19	57,2	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	1, 4, 6, 8, 10, 15	60,2	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	18	
Средний	49,6	
Повышенный	27	
Высокий	5,4	

### 8 класс

#### Модель № 2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Пунктуация и орфография в тексте	VII.5	Б	2	82,7	
2.	Орфография	VII.1	П	4	65,9	
3.	Морфемика и словообразование	V.7	П	2	47,9	
4.	Лексика	V.5	Б	1	81,8%	
5.	Синтаксис. Грамматическая основа предложения	V.12	Б	1	39,3	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	Б	1	43,7	

7.	Лексика и фразеология	V.5	Б	1	54,9	
8.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	П	1	50,4	
9	Морфология	IV.1	Б	1	49,2	
10	Синтаксис. Словосочетание.	V	Б	1	63,6	
11	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы	I.4 III VII	Б	2	59,3	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1, 4-7, 9-11	59,3	
Повышенный	2, 3, 8	54,3	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	6, 11 (критерий)	52,1	
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	8, 11 (критерий)	54,3	
Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	3, 5-7, 9, 10	49,7	
Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	1, 2, 11 (критерий)	69,0	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	11,3	
Средний	37,5	
Повышенный	32,5	
Высокий	18,7	

### 8 класс

#### Модель №3

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Выразительное чтение	I.2; VII	Б	4	К1 – 75,6 К2 – 72,4 К3 – 48,3	
2.	Монологическое высказывание	I.9; VII	Б	6	К1 – 69,6 К2 – 69,7 К3 – 61,8 К4 – 44,9 К5 – 58,4	
3.	Изложение с заменой лица	I.1; I.3; I.6; VII	Б	9	К1 – 73,7 К2 – 81,2 К3 – 73,2 К4 – 49,6 К5 – 45,1 К6 – 53,6	

					K7 – 71,8 K8 – 68,7	
4.	Синтаксис	IV.9; IV.10	Б	1	47,9	
5.	Синтаксис	IV.17	Б	1	38,3	
6.	Синтаксис	IV.16	Б	1	41,9	
7.	Соблюдение синтаксических норм	VII.7	П	1	46,7	
8.	Орфографический анализ слова	V.2	Б	2	39,2	
9.	Соблюдение пунктуационных норм	VII.11	Б	1	65,9	
10.	Пунктуационный анализ предложения	V.3	Б	1	46,3	
11.	Анализ слов, предложений, текста	V	Б	1	32,2	
12.	Анализ средств связи предложений в тексте	V.8	П	1	67,9	
13.	Анализ выразительных средств	V.11	Б	1	74,0	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-6, 8-11, 13	58,2	
Повышенный	7, 12	53,4	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
I. Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	1, 2, 3	63,8	
IV. Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	4, 5, 6	42,7	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	8, 10, 11, 12, 13	51,9	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	7, 9	56,3	



Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	26,6	
Средний	61,7	
Высокий	11,7	

## 9 класс

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Орфоэпические нормы	VII.5	2.1.1	Б	42,1	
2.	Словообразовательный анализ слова	V.7	2.2.2	Б	48	
3.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	45,3	
4.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	1.3.7.1	Б	62,9	
5.	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	43,4	
6.	Текст как речевое произведение Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	50,9	
7.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как	V.12	2.5.2	Б	35,3	

	главные члены предложения					
8.	Синтаксический анализ (обобщение)	V.15	2.5.2	Б	44,7	
9.	Самостоятельные части речи	IV.3	2.4.2	Б	42,6	
10.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	55,5	
11.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	47,3	
12.	Стили и функционально-смысловые типы речи	I.4	1.1.1	Б	75,2	
13.	Стили и функционально-смысловые типы речи	III.1	1.1.1	Б	49	
14.	Создание текстов различных типов и стилей речи в соответствии с коммуникативным замыслом	I.7, II.3	1.2.1, 1.3.1, 1.3.3	П	46	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	1-13	49	
Повышенный	14	46	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными	6, 11, 12	58	

учебными предметами и взаимодействием с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
II. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования	14	46	
III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	13	49	
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	9	42	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 7, 8, 10	45	
VII. Владение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	1, 4, 5	49	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	21	
Средний	54	
Повышенный	19	
Высокий	6	

**9 класс****Модель № 2**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1.	Анализ текстов различных типов и стилей речи	I.4; II.3; VII.5	Б	15	69,4	
2.	Создание текстов различных типов и стилей речи в соответствии с коммуникативным замыслом	I.4; II.3; VII.4; VII.5	Б	19	51,2	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях	1, 2 (баллы за критерии)	72,4	

формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования	1, 2 (баллы за критерии)	57,8	
овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	1, 2 (баллы за критерии)	45,6	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	9,7	
Средний	27,2	
Повышенный	38,5	
Высокий	24,6	

**9 класс****Модель №3**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
1	Синтаксис	IV.12; IV.13; IV.15; IV.18	В	3	51,0	
2	Синтаксис	IV.12; IV.13; IV.15; IV.18	П	2	80,1	
3	Соблюдение синтаксических норм	VII.7	Б	1	83,7	
4	Соблюдение орфографических норм	VII.10	Б	1	78,1	
5	Соблюдение пунктуационных норм	VII.11	Б	1	48,1	
6	Анализ слов, предложений, текста	V	Б	1	66,7	
7	Анализ средств связи предложений в тексте	V.8	П	1	28,2	
8	Анализ выразительных средств	V.11	Б	1	72,1	
9	Сочинение	I.12; VII	Б	6	К1 – 77,9 К2 – 86,7 К3 – 77,3 К4 – 40,2	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
Базовый	3-6, 8, 9	70,1	
Повышенный	2, 7	54,2	
Высокий	1	51,0	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по Российской Федерации	Средний % выполнения
I. Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	9	70,6	
IV. Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	1, 2	65,5	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	6, 7, 8	55,7	
VII. Владение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в	3, 4, 5	70,0	

речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка			
--	--	--	--

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	17,8	
Средний	60,2	
Высокий	22,0	

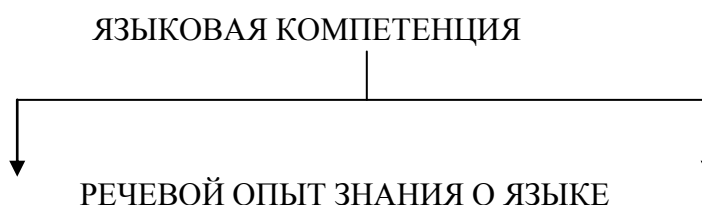


#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В 10 – 11 КЛАССАХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА НА БАЗОВОМ И УГЛУБЛЕННОМ УРОВНЯХ**

##### **4.1 Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 10 – 11 классах при изучении русского языка на базовом и углубленном уровнях с использованием открытого банка оценочных средств**

Языковая компетенция в современной науке рассматривается как психологическая система (понятие психологическая система принимается в том содержании, в котором оно было введено Л.С.Выготским, т. е как неразложимое образование, каждый из компонентов которого функционирует и преобразуется только в связи с другим (другими); само изменение их связей и каждого компонента внутри системы составляет процесс ее развития), включающая два основных компонента:

- 1) Данные речевого опыта, накопленного ребенком в процессах общения и деятельности. Речевой опыт включает:
  - а) Практическое владение родным языком;
  - б) Эмпирические обобщения наблюдений над языком, сделанные его носителем независимо от специальных знаний о языке.
- 2) Знания о языке, усвоенные в ходе специально организованного (школьного) обучения. Знания о языке, предусмотренные программами обучения, включают два основных аспекта:
  - а) Категориальные характеристики языковых единиц разных уровней;
  - б) Приемы (схемы) анализа и описания этих единиц (разные формы школьного «разбора» – фонетического, морфологического, синтаксического), составляющие элементы метазнания о языке.



Все это позволило выделить в проекте основные блоки, по которым распределяется наполнение банка оценочных средств: «Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке». В процессе обучения эти компоненты взаимно обо-

гащаются. Происходит не только их количественное и качественное изменение, но и их взаимное осмысление, что сказывается как на речевом опыте, так и на знаниях единиц языка и способов его анализа и описания. Такое понимание языковой компетенции соотносится с трактовкой ее как способностью языковой личности осознавать при определенных условиях собственный речевой опыт.

Данные речевого опыта и знания о языке представляют собой подсистемы языковой компетенции. Причем в каждой из них еще до начала их взаимодействия в обучении как бы присутствует другая: с одной стороны, в ходе накопления речевого опыта ребенок-дошкольник начинает открывать некоторые эмпирические знания о языке, которые отнюдь не всегда противоречат строго научным, хотя существуют в житейских формах; с другой стороны, в процессе изучения языка как учебного предмета школьники начинают без побуждения извне безотчетно использовать данные речевого опыта. При этом в речевом опыте фиксируются, прежде всего, семантические отношения языка. В школьной же программе представлен в наибольшем объеме формально-грамматический аспект языка и в очень незначительном – семантический. Это относится, прежде всего, к стабильной государственной программе, которая остается самой распространенной на данный момент, несмотря на развитие разных образовательных систем в стране, наличие авторских программ, специализированных языковых лицеев, гимназий. В этой программе крайне ограничены разделы, тесно связанные с семантикой, – лексика и фразеология; стилистика фактически отсутствует; семантические отношения синтаксиса прорабатываются поверхностно. Создается разрыв между данными речевого опыта и знаниями о языке. Формирование у школьников языковой компетенции как системы, т.е. взаимодействие данных опыта и знания о языке, протекает не в самых благоприятных условиях.

Вместе с тем можно думать, что этот процесс имеет специфические особенности на материале разных уровней языка в силу различий относящегося к ним речевого опыта и содержания соответствующих разделов учебной программы. Отсюда необходимость принимать во внимание лингвистические основания описанного выше первого подхода к изучению языковой компетенции школьников. Точка пересечения этого и предлагаемого нами подходов может быть найдена в исследовании языковой компетенции как психологической системы применительно к каждому уровню языка с учетом связей между ними, их возможных взаимовлияний в языковом сознании школьников.

Именно этим определяется, например, выбор материала для исследования Е.Д.Божович. Оно ведется на материале синтаксиса русского языка. Синтаксис включает в себя и другие уровни языка, в частности морфологический, лексический, фонологический, и тесно связан с уровнями более широкого плана – просодическим, семантическим, лин-

гвостилистическим. Поэтому компетенция в синтаксисе, так или иначе, затрагивает компетенцию и на этих уровнях. Одним из факторов, препятствующих развитию языковой компетенции на уровне синтаксиса, является постепенно углубляющийся разрыв между содержанием речевого опыта, недостаточно рефлекслируемого школьниками, и усваиваемыми знаниями о языке. Но даже в условиях традиционного обучения между данными речевого опыта и знаниями о языке возникают связи, которые определяют развитие языковой компетенции как психологической системы. По совокупности данных, собранных к настоящему времени, целостный и устойчивый характер языковой компетенции приобретают к концу обучения 18-20% учеников, обучающихся на базовом уровне, и 26-28% учеников классов с углубленным изучением языка.

Работа по развитию языковой компетенции учащихся старшей школы на базовом уровне предполагает:

- Востребованность при обучении родному языку «чувства языка»;
- Организацию процесса языкового творчества;
- Внимание к языковой семантике всех языковых уровней и функционированию языковых средств в речи;
- Владение интонационными средствами выразительности и др.

Для развития языковой компетенции учащихся существует система развивающих упражнений, состоящая из:

1. Логико-грамматических заданий: тестов, заданий на выявление существенных признаков понятий, опознание данного языкового явления в тексте, сравнение и дифференциацию сходных языковых явлений, на языковой анализ, обобщение, абстрагирование и классификацию языковых явлений;

2. Творческих заданий:

- По развитию языковой догадки (проблемные вопросы, задания на звуко- и словотворчество, упражнения по грамматическому и словообразовательному анализу окказиональных слов);
- По развитию логического мышления (заполнение пропусков в тексте, изложение лингвистического текста, построение рассуждения на лингвистическую тему);
- По развитию образного мышления (упражнения по сопоставлению словесных, музыкальных и живописных образов, определению цветового или графического эквивалента изучаемых языковых явлений, символическому изображению языковых явлений; языковой анализ средств образности; сочинения на лингвистические и свободные темы);

- По развитию эмоциональной стороны (упражнения на анализ языковых средств, создающих определенную эмоциональную окрашенность текста и т.д).

Одним из главных признаков литературного языка является его нормированность, т.е наличие норм.

В каждом разделе школьного курса русского языка содержится указание на нормы, которые должны совершенствоваться в процессе обучения.

Языковая норма – это образец, это то, как принято говорить и писать в данном языковом обществе в данную эпоху. Норма определяет, что правильно и что – нет, она рекомендует одни языковые средства и способы выражения и запрещает другие. Языковые нормы объективно складываются в процессе языковой практики членов общества. Нормы могут изменяться с течением времени, но все же на протяжении длительного времени они стабильны. Соблюдение норм облегчает использование литературного языка. Нормы понижают все ярусы литературного языка. На базовом уровне в банке оценочных средств представлены нормы:

#### ***Фонетика. Орфоэпия.***

Оценка собственной и чужой речи с точки зрения орфоэпических норм.

Орфоэпические нормы, т.е произносительные, предписывают, как поставить ударение в слове, как произнести тот или иной звук.

#### ***Лексика и фразеология.***

Основные лексические нормы современного русского литературного языка.

Под лексическими нормами понимается правильность выбора слова и уместность его применения. Например, встречающееся выражение автор гола – нежелательно. Также неверно *кавалькада облаков, желаю хороших успехов*, поскольку слово «кавалькада» обозначает группу всадников на прогулке, а успехи не могут быть плохими.

## **РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ**

**ОШИБКИ ЛЕКСИЧЕСКИЕ** – речевые ошибки, заключающиеся в нарушении точности, ясности, логичности словоупотребления. К ним относятся:

- **употребление слова в несвойственном ему значении (употребление слова без учета его семантики)** Неправильный выбор слова делает речь неточной: *Несмотря на приличный боковой ветер, вода попадала туда, куда нужно*. Вместо слова «приличный» лучше употребить прилагательное «сильный». Приличный — «пристойный, подобающий, уместный». В таких случаях можно говорить об употреблении слова без учета его семантики или в несвойственном ему значении.

**- нарушение норм лексической сочетаемости, расширение и сужение значения слова.**

В результате смешения (неразличения) родовых и видовых понятий какое-либо понятие может быть расширено или сужено, т.е. речь идет либо о расширении значения, либо о его сужении. В таком случае речь теряет соответствие требованиям логичности и точности: *Для этого надо избегать факторов риска, которые одинаковы для многих хронических заболеваний.* Точнее и логичнее будет звучать эта фраза, если заменить «избегать факторов риска» на «заниматься профилактикой причин»: *Для этого надо заниматься профилактикой причин многих хронических заболеваний.*

**- неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.**

Неразличение (смешение) паронимов в речи также относится к неправильному словоупотреблению: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь».* Глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом «на» (взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в представленном предложении, имеет дополнение с предлогом «в».

Путаница в употреблении омонимичных слов также относится к неправильному словоупотреблению: *Было решено оставить именно этот вариант программы.* Из контекста неясно, что же было решено: отклонить программу или, наоборот, принять.

При неправильном словоупотреблении могут возникнуть ошибки в выборе синонима: *Имя этого драматурга знакомо во многих странах.* Вместо слова «известно» в предложении ошибочно употреблен его синоним «знакомо».

Ошибки, связанные с неправильным словоупотреблением, порождают неясность высказывания, искажают смысл, дают повод для двоякой интерпретации всего текста, а иногда приводят к абсурдности.

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ АНТОНИМОВ** – лексические ошибки, которые заключаются в стилистически необоснованном употреблении в речи слов с противоположным значением – антонимов.

Антонимические пары должны составляться логично. Недопустимо противопоставление несоотносимых понятий. Так, нелогичность такого противопоставления обыграна в драме А. П. Чехова «Три сестры»: *Ольга — На вас зеленый пояс! Милая, это нехорошо! ... Наташа — Да? Но ведь это не зеленый, а скорее матовый.*

Нельзя свободно изменять состав антонимической пары: *Опытный актер сумел вызвать у зрителей не только смех, но и сострадание*. Слова «смех» и «сострадание» не составляют антонимической пары. Для слова «смех» антонимом является слово «слезы», а для слова «сострадание» — «равнодушие». *Расширение свободы выбора уменьшает нашу реальную свободу*. Слова «расширение» и «уменьшать» не являются антонимичными. В данном контексте вместо глагола «уменьшать» уместнее употребить глагол «ограничивать»: *Расширение свободы выбора ограничивает нашу реальную свободу*.

При употреблении антонимов в речи возможны ошибки в построении антитезы. *В третьей части произведения не веселый, но и не мажорный мотив заставляет слушателей задуматься*. Антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а «не веселый» и «мажорный» не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака предмета (явления).

Неоправданное употребление антонимов может стать причиной неудачных или немотивированных оксюморонов: *Правительственная комиссия, изучив положение угольной отрасли Кузбасса, широко вскрыла узкие места и недоработки в управлении шахтами... По мнению командования войсками, требуется военное умиротворение конфликта в Косово*.

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ** – разновидность лексических ошибок, состоящих в употреблении иноязычных слов без учета их семантики, в непонимании их значения, напр.: *Кому из Вашего окружения Вы более всего импонируете сейчас?* (из интервью), следовало сказать: кто Вам более всего импонирует, т.е., кто Вам нравится?, т.к. данное слово имеет значение «нравиться кому-либо»

Очень часто неточное знание семантики иноязычных слов **приводит к многословию – плеоназму**, напр., *свободная вакансия*, в то время как «вакансия» и так уже означает «свободное место»; *самое оптимальное решение*, «оптимальный» означает «лучший, наиболее подходящий»; *промышленная индустрия*, индустрия значит «промышленность»; *памятный сувенир*, слово «сувенир» означает «небольшой подарок, сделанный в память о каком-л. событии»; *прейскурант цен*, выделенное слово имеет значение «перечень товаров или услуг с указанием цен на них», и т.п.

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ МНОГОЗНАЧНЫХ СЛОВ** – разновидность лексических ошибок, заключающаяся в использовании многозначных слов в таком контексте, который не проявляет значения и допускает двусмысленность всей фразы.

*За короткий срок он смог проявить себя как человек.* Слово «грамотный» имеет два значения: 1. «умеющий читать и писать, образованный»; 2. «обладающий специальными знаниями в какой-либо области». В представленном примере многозначность не устранена контекстом, непонятно, в каком значении употреблено слово «грамотный».

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ ОМОНИМОВ** – разновидность лексических ошибок, которая заключается в неудачном употреблении слов, совпадающих по звучанию и/или написанию, но различных по значению.

Из-за неудачного употребления слов-омонимов могут возникать комичные высказывания (непреднамеренные каламбуры), в т. ч. в результате индивидуально-авторской омонимии: *В последнее время в цветочных павильонах можно встретить рассадики* (в данном случае рассадник — «ящик для выращивания рассады»).

Небрежное отношение к употреблению слова, имеющего омоним, может быть причиной неясности высказывания: *«Освобожден за беспринципность», «Виноват брак»* (заголовки статей в газете).

Примерами подобных неточностей могут быть: *Большая часть выпускников осталась в деревне* (большая или большая?), *Как же они туда попадали!* (попадали или попадали?).

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ ПАРОНИМОВ** – разновидность лексических ошибок, заключающаяся в неразличении (смешении) в речи паронимов, т.е. однокоренных слов, близких по звучанию, принадлежащих к одной части речи, но не совпадающих по значению, хотя и семантически близких. Напр.: *экономный — экономичный — экономический, одеть — надеть, главный — заглавный, лицо — личность*. Паронимы могут различаться приставками (*опечатки — отпечатки, одеть — надеть*), суффиксами (*безответный — безответственный, дипломатичный — дипломатический*). Один элемент из паронимической пары часто имеет производную основу, а другой — производную (*груз — нагрузка, рост — возраст*).

Неразличение (смешение) паронимов в речи относится к неправильному словоупотреблению, что является грубой речевой ошибкой. Часто в речи смешивают паронимы *одеть* и *надеть*: *Одень пальто, а то на улице холодно* (вместо: надень пальто). Глагол *надеть*, как правило, имеет при себе предлог *на*, что позволяет мысленно его представить: *надеть пальто* (на кого-нибудь). Глагол *одеть* имеет при себе дополнение без предлога (*одеть ребенка*).

*Арфа использовалась для аккомпанемента различным сольным инструментам.* В этом предложении вместо прилагательного *сольный* следует употребить причастие *солирующий*.

**ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ СИНОНИМОВ** — разновидность лексических ошибок, заключающаяся в неверном выборе одного из близких по значению слов. Ошибки, связанные с неправильным выбором синонима, являются причиной неясности и неточности высказывания: *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует.* В данном случае вместо слова «пространство» лучше употребить его синоним – место (*Реклама занимает много места в нашей печати* или *Рекламе отводится значительное место в нашей печати*). Иноязычное слово «импонирует» также требует синонимической замены: ... *и нам это не нравится.* Другой пример: вместо *Екатерина была поставлена на престол* лучше сказать *Екатерина была возведена на престол* или *поставлена на царство*.

Нередко в результате неточного выбора синонима **нарушается лексическая сочетаемость**: *Князь Андрей искренне влюбляется в Наташу* (искренно можно любить, а влюбляться – сильно, пламенно и т.п.); *Старый моряк вышел на прогулку в своем нарядном кителе* (о кителе лучше сказать *парадный*, нарядным может быть вид моряка).

Часто в речи встречается **неоправданное нанизывание синонимов**, что приводит к многословию: *Во время сессии трудно приходится тем студентам, у которых много пропусков и прогулов, пробелов и недоработок.* Нанизывание синонимов может привести к ошибкам в построении градации. Так, знаменитый русский адвокат А. Ф. Кони, описывая выступление плохого оратора, приводит пример: *Господа присяжные! Положение подсудимого перед совершением им преступления было поистине адское. Его нельзя не назвать трагическим в высшей степени. Драматизм состояния подсудимого был ужасен: оно было невыносимо, оно было чрезвычайно тяжело и, во всяком случае, по меньшей мере, неудобно.*

### ***Морфология.***

Основные морфологические нормы русского литературного языка.

Морфологические нормы определяют правильность образования и употребления форм слова. Например, нормативна форма родительного падежа множественного числа *много чулок, сапог, но носков, нельзя говорить местов, делов, не следует изменять несклоняемые существительные: в новом пальте, неверно: более лучшие (просто – лучшие) или самый умнейший (умнейший или самый умный).*

### ***Синтаксис.***



Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.

Синтаксические нормы регулируют образование словосочетаний и предложений, например, при управлении: нельзя говорить *показывает о том...* (показывает что?), *уверенность в победу (в победе)*, *настал предел терпения (терпению)*, *оплачивайте за проезд* (оплачивать что?); *Посмотрев этот фильм, мне стало грустно* (*Посмотрев этот фильм, я загрустил*). Или: *Мне стало грустно, после того как я посмотрел этот фильм*).

### **Орфография.**

Соблюдение основных орфографических норм.

Орфографические нормы – это правила написания слов, они закреплены в орфографических словарях, школьных учебниках по русскому языку и пособиях.

Например, **перенос слов**:

Перенос слов производится по слогам и с учетом морфологической структуры слова, например: *ре-фе-рен-дум, оре-ол, спец-за-каз* и т.д.

Запрещается:

- 1) Переносить или оставлять одну букву;
- 2) Отрывать от предшествующей буквы **ъ,ь,й**; надо переносить *объ-явление, строй-ка, компань-он*.
- 3) Разбивать переносом буквенные аббревиатуры, как пишущиеся одними прописными, так и пишущиеся частью строчными, частью прописными или прописными с цифрами, например: *АЭС* (атомная электростанция), *Ту-104*.

### **Разделительные ь и ъ.**

Разделительный ь пишется перед буквами е, ё, ю, я:

- 1) После приставки, оканчивающейся на согласную, например: *подъезд, предъюбилейный* и т. д.; перед другими гласными **ь** не пишется: *безаварийный, сэкономить* и т.д.
- 2) В иноязычных словах, в которых имеется приставка, оканчивающаяся на согласную (*аб -, ад -, диз -, ин -, интер -, суб -,* и т. д), или составная частица *пан-*, например: *адъютант, дизъюнкция, инъекция, субъект, панъяпонский* и т.д.
- 3) В сложных словах, первую часть которых образуют числительные *двух-, трех-, четырех-*, например: *двухъярусный, трехязычный*.

**Примечание:** данное правило не распространяется на сложносокращенные слова, например: *детясли*.

Разделительный ъ пишется:

- 1) перед **е, ё, и, ю, я**, например: *портъера, серьезный, вьюга, крестьянин* и т. д.;
- 2) в некоторых иноязычных словах перед *о*, например: *медальон, шампильон, почтальон*.

На современном этапе развития школы, когда приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя:

- качество усвоения предметных знаний, умений, навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта образования;
- степень сформированности учебной деятельности школьника (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);
- степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, сравнивать, анализировать, классифицировать, обобщать и т. д.);
- уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности; степень прилежания и старания.

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные – словесными суждениями. Следует обратить особое внимание на необходимость усиления роли постоянных наблюдений за уровнем познавательных интересов и самостоятельностью обучающегося.

Прежде всего, необходимо учитывать психологические особенности ученика. Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

Не менее важно требование объективности оценки. Это проявляется, прежде всего, в том, что оценивается результат деятельности ученика. Личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от степени сформированности у них самооценки. Реализация этого требования имеет особое значение в развитии учебно-познавательной мотивации ребенка и его отношение к учению. Отрицательной стороной деятельности учителя по контролю и оценке является его эгоцентричность. Следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида.

Нельзя не признать, что оценивание на основе текущих и итоговых отметок остается пока наиболее продуктивной формой. Вместе с тем следует обратить внимание на ее существенные недостатки: недооценка оценочных суждений учителя, увлечение «процентоманией», субъективность выставляемых отметок. Следует не допускать тенденции формального «накопления» отметок, ориентировку на «среднюю» отметку, выведенную путем арифметических подсчетов. Итоговая отметка не может быть простым среднеарифме-

тическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода.

Контроль за сформированностью умений и навыков учащихся проводится как в процессе изучения всей темы (текущий контроль), так и после изучения раздела или темы в целом (итоговый контроль). Обычно для проверки уровня сформированности умений и навыков используются те же виды работ, которые применяются при обучении. Все способы проверки умений и навыков учащихся делятся на три большие группы; в основе этого деления лежит характер формируемых умений и навыков учащихся:

- 1) методы проверки учебно-языковых умений;
- 2) методы проверки правописных умений (орфографических и пунктуационных);
- 3) методы проверки речевых умений и навыков.

#### ***Формы и методические приёмы оценивания учебных достижений учащихся.***

Учебные достижения школьника следует оценивать объективно и разносторонне. Для этого необходимо реализовать на практике:

- *принцип открытости и ясности*, контролирующей выполнение учащимися основных требований к освоению обязательного учебного содержания, которые определены в стандарте по языкам национальных меньшинств;
- *принцип суммирования достижений*, учитывающий достижения учащихся на всех уровнях оценивания: усвоения и использования знаний, самостоятельной продуктивной деятельности;
- *принцип соответствия оценки*, дающий школьникам возможность подтверждать свои знания и умения на всех уровнях оценивания при выполнении заданий, ответах на вопросы, анализе примеров и ситуаций;
- *принцип использования различных форм оценивания*: письменные, устные и комбинированные проверки, индивидуальное и групповое оценивание достижений и различные проверочные работы (например: диагностирующие, контрольные, практические, проектные работы, зачеты, экзамены);
- *принцип регулярности оценивания*, позволяющий информировать школьника и его родителей о полученных учеником знаниях, освоенных умениях и динамике его учебных достижений;
- *принцип обязательности оценивания*, требующий оценивать учебные достижения каждого школьника, включённого в учебный процесс, в соответствии с его способностями.

Оценивать достижения учащихся могут: сам ученик, одноклассники, учитель (внутреннее оценивание), представители школьной администрации, родители, эксперты, госу-

дарство или институции самоуправлений (внешнее оценивание). Оценивание – это составная часть учебного процесса. Оно осуществляется в течение всего учебного времени, при этом выделяется предусмотренное для оценивания место в рамках учебного процесса, определяется цель, методические приемы и порядок оценивания. Учебный процесс и оценивание достижений учащихся взаимосвязаны и осуществляются одновременно. Учитывая это, невозможно отделить методы оценивания от собственно учебных методов и приёмов.

### **Предварительное оценивание**

Проводится в начале учебного года или перед изучением новой темы; используется формирующее оценивание.

#### *Цели:*

- выяснить уровень подготовленности учащихся к освоению темы или курса;
- создать мотивационную основу для активной деятельности учащихся в процессе освоения темы или курса;
- согласовать формы сотрудничества учителя и учащегося (-ихся), уточнить цели и задачи обучения.

В ходе предварительного оценивания учащиеся вместе с учителем выясняют, каким может быть конечный результат освоения темы (курса), критерии оценивания достижения результата.

#### *Пример.*

Методы, методические приёмы оценивания	Оценивается	Вид оценивания
Беседа	Знания и умения учащихся, накопленные на предыдущих этапах обучения. Умение оценивать собственные достижения, определять проблемы.	Зачтено / не зачтено или описательно.
Проверочная (диагностирующая) работа	Языковые знания и умения учащихся (различать слова-части речи, члены предложения, решать орфографические задачи, делать разбор слов и предложений и под.). Умение создавать собственный текст на заданную тему, соблюдая освоенные орфографические и пунктуационные нормы.	

### **Текущее оценивание**

Проводится в процессе обучения; используется формирующее оценивание.

*Цели:*

- констатировать достижения учащихся с целью их дальнейшего совершенствования;
- способствовать развитию у учащихся навыков самостоятельной учебной деятельности и ответственности за её результат;
- контролировать соответствие учебного процесса цели обучения, используемым методам.

В разработке критериев оценивания могут участвовать учащиеся, в результате чего у них формируется ответственность за достигаемые в процессе обучения результаты.

Для фиксации результатов оценивания можно использовать: неформальное устное и письменное оценивание; оценивание по критериям; самооценку; оценочные карты работы групп, пар; рабочие папки (портфолио) учащихся; анализ учебных работ.

*Пример.*

Методы, методические приёмы оценивания	Оценивается	Вид оценивания
Решение проблем	Умение анализировать проблему, принимать правильное решение, аргументировать его, опираясь на разные источники информации и собственный языковой опыт.	Зачтено/не зачтено.
Анализ ситуации	Умение оценивать точку зрения собеседника, анализировать его аргументы, находить неточности, ошибки, исправлять их.	
Тест	Знания в области языка и речи (напр.: определение спряжения глаголов, склонения существительных, типов текстов и под.). Умение находить правильный ответ, аргумент из предложенных вариантов.	

**Поэтапное (промежуточное) оценивание**

Проводится после прохождения большой темы или части курса; используется формирующее и суммарное оценивание.

*Цели:* констатировать достижения учащихся после прохождения темы или части курса, чтобы затем поднять их до требуемого уровня; определить соответствие учебного результата требованиям итоговой проверочной работы.

Данная форма оценивания носит диагностический характер, в разработке критериев поэтапного оценивания могут участвовать школьники.

Результаты поэтапного оценивания можно фиксировать: процентуально или с помощью системы пунктов; в таблицах учебных достижений учащихся; в оценочных картах, которые содержат позиции – самооценка, оценка другими (одноклассники, учитель, родители); отметкой по 5-и балльной шкале.

*Пример.*

Методы, методические приёмы оценивания	Оценивается	Вид оценивания
Составление опорного конспекта или схемы	Уровень усвоения языкового материала. Умение находить важную информацию, систематизировать её, передавать словесно и графически.	Зачтено / не зачтено, описательно баллами (по 5-и балльной шкале).
Дидактическая игра (напр.: «Контрольная для одноклассника (-ницы)»; «Подумай и ответь!» и др.).	Умение отбирать языковой материал, формулировать задания, составлять ключи к ним, проверять и оценивать выполнение работы.	
Создание текста	Умение излагать освоенную информацию (в т. ч. языковую) понятно, интересно, учитывая ситуацию общения. Умение использовать освоенные нормы языка и речи в собственном речевом опыте для раскрытия своего коммуникативного замысла.	

### **Итоговое оценивание**

Проводится после изучения подтем, тем или курса; используется суммарное оценивание.

*Цель* – констатировать уровень освоения знаний и сформированности умений учащихся после прохождения подтем, тем, курса, в конце семестра, учебного года, определить их соответствие требованиям стандарта по родному языку.

Критерии оценивания разрабатываются в процессе составления проверочной работы, учащиеся могут быть знакомы с ними полностью или частично. Например, учащиеся могут познакомиться с критериями оценивания, которые были приняты в проверочной рабо-

те предыдущего года.

*Пример.*

Методы, методические приёмы оценивания	Оценивается	Вид оценивания
Дискуссия	Умение обмениваться идеями, выявлять разные точки зрения, находить оптимальный способ решения проблемы, делать выводы; выступать в разных ролевых позициях (ведущий дискуссии, участник группы оппонентов или пропонентов, эксперт).	Баллами (по 5-и балльной шкале).
Комбинированная проверочная работа	Уровень освоения языковых и речевых знаний и умений, умение использовать их в собственном речевом опыте.	

При разработке содержания проверки следует комбинировать методы формальной проверки с аутентичными методами, среди которых важное место отводится практическим достижениям ученика. В результате этого осуществляется контроль за освоением учеником учебного содержания (обычно с помощью предварительного и текущего оценивания) и констатация достижения учебных целей и задач (с помощью поэтапного и итогового оценивания). Учитель, созданные им самим работы, оценивает на основе собственных критериев (сам определяет критерии оценивания, учитывая: содержание учебного предмета и организацию учебного процесса; содержание образовательной программы, разработанной учебным заведением; условия использования 5-и балльной шкалы).

### ***Методы оценивания.***

Выбор методов определяется целью и задачами освоения русского языка, а именно: формированием у ученика коммуникативной, языковой, социокультурной и учебной способностей на основе активной учебной деятельности самого ученика.

### **Беседа**

Учитель организует разговор с учащимися с помощью продуманной системы вопросов, подводящих учеников к усвоению фактов, понятий, закономерностей родного языка.

*Приёмы* проведения беседы: постановка вопросов; обсуждение ответов и мнений учащихся; корректировка ответов; формулирование вывода.

*Виды бесед:*

- 1) *эвристическая* (учитель, опираясь на имеющиеся у учащихся знания и опыт, подводит их к пониманию и усвоению новых знаний, формулированию правил;
- 2) *сообщающая* (используется для сообщения новых знаний);
- 3) *закрепляющая* (применяется после изучения нового материала);
- 4) *индивидуальная* (вопросы адресуются одному ученику);
- 5) *фронтальная* (вопросы адресуются всей учебной группе).

*Пример.*

Беседа на *тему* «Способы толкования лексического значения слова» (проводится после изучения темы; закрепляющая беседа).

*Вопросы:*

Какими способами можно объяснить лексическое значение слова?

Что нужно уметь делать, чтобы применить тот или иной способ?

Значение каждого ли слова можно объяснить всеми этими способами?

В каком случае вы отдадите предпочтение тому или иному способу?

Приведите примеры.

### **Дидактическая игра**

Учитель или учащиеся подготавливают игру (кроссворд, «Поле чудес» и др.), в основе которой – языковой материал.

В структуре дидактической игры 4 этапа:

- 1) *ориентация* (знакомство с темой и правилами игры);
- 2) *подготовка к проведению игры* (анализ правил, игровых процедур и т.д.);
- 3) *проведение игры*;
- 4) *обсуждение игры* (одним из результатов может стать внесение коррекции в содержание и порядок игры).

*Пример.*

*Тема:* «Лексическое значение слова».

*Игра:* «Решаем кроссворд».

Учитель предлагает нескольким ученикам составить кроссворд, включив в рубрики «По горизонтали» и «По вертикали» толкования загаданных слов разными способами.

Учащиеся, решающие кроссворд, должны не только узнать загаданные слова, но и определить способы толкования значения этих слов.



## **Дискуссия**

Учащиеся обсуждают проблему, обмениваются точками зрения, идеями с целью поиска оптимального способа решения проблемы, выявления разных точек зрения, осознания глубины обсуждаемой проблемы.

*Виды учебной дискуссии:* круглый стол, заседание экспертной группы, форум, симпозиум, дебаты.

*Пример.*

*Тема дискуссии:* «Речевое мастерство – составная часть культуры человека».

Учащиеся распределяют ролевые позиции: ведущий дискуссии, группа пропонентов, группа оппонентов, экспертная группа.

Ведущий дискуссии формулирует *проблему*: Можно ли речевое мастерство считать составной частью культуры человека? Во время проведения дискуссии ведущий следит за тем, чтобы её участники не «уходили» от темы, кратко записывает главное для заключительного слова; корректирует речевое поведение участников дискуссии, учитывая их личностные особенности.

Участники дискуссии (пропоненты и оппоненты) по очереди излагают свои позиции, аргументируют их. Ведущий помогает участникам групп найти точки соприкосновения (предлагает найти аргументы, подтверждающие мнение противоположной стороны).

Эксперты оценивают позиции групп, их аргументы, высказывают свою точку зрения, способствуют приведению участников групп к согласию.

## **Интервью**

*Интервью* – один из речевых жанров, с которым учащиеся знакомятся при изучении родного языка. Учитель предлагает учащимся взять интервью у одного или нескольких человек на заданную тему. Школьники продумывают вопросы, которые они зададут собеседнику, проводят интервью, оформляют текст интервью (учитывая требования жанра).

*Пример.*

*Тема для интервью:* «... – профессия интересная» (при изучении терминологической лексики).

Учащиеся берут интервью у своих родителей, родственников или знакомых, интересуются их профессией. Одна из задач интервью – узнать, какие термины тот или иной человек использует в своей профессиональной речи.

## **Исследование**

Учитель или ученик(-и) формулирует(-ют) проблему, которую будут исследовать. Учащиеся выдвигают гипотезы решения проблемы; собирают, анализируют и обобщают необходимую информацию; делают выводы; фиксируют результаты исследования.

*Пример.*

Тема: «Гласные О и Ё после шипящих в корнях слов».

*Проблема:* Почему в корне слова «шорох» пишется О, а в корне слова «шёпот» – Ё?

Учащиеся (в группах):

- выдвигают гипотезы, опираясь на опыт, накопленный ими при решении орфографических задач в слове;
- проверяют свои гипотезы, анализируя другие слова-примеры (*чёрный, шов* и т.д.);
- определяют наиболее вероятную гипотезу;
- соотносят гипотезу с правилом, принятым в русском языке, делают вывод;
- проверяют работу вывода на практическом материале.

### **Мозговая атака (мозговой штурм)**

Учитель (или ученик) формулирует проблему, учащиеся выдвигают идеи, представляющие собой пути решения проблемы, слушают, дополняют сказанное одноклассниками, но не комментируют и не оценивают идеи других.

*Пример.*

Освоение новой *темы*: «Зачем нужна грамматика?».

Обсуждаемая проблема: «Грамматика – это «врата учёности», которые очень нужны человеку».

Учащиеся высказывают идеи, подтверждающие данную мысль:

- грамматика помогает человеку формулировать и выражать мысли;
- грамматика помогает стать грамотными;
- грамматика – гимнастика ума и др.

Идеи фиксируются на доске, чтобы в дальнейшем соотнести их с истинной ролью грамматики в жизни человека.

### **Работа с текстом (чтение или слушание и анализ авторского текста)**

Учащиеся читают (слушают) текст, выполняют задания: определяют тему, основную мысль текста, задачу, которую ставил автор, кому он адресует свой текст; озаглавливают текст или анализируют соответствие заглавия текста его теме, основной мысли; определяют тип текста, стили, жанр; объясняют, с помощью чего автор раскрывает собственный коммуникативный замысел (использование новой информации, средств языковой выразительности и под.).

*Пример.*

## НА ЧТО ГОДИТСЯ ТЫКВА

Тыквы, оказывается, можно не только есть. В Средней Азии из тыкв делают посуду: вёдра, бутылки, ложки. В больших тыквах хранят воду, масло, зерно, крупу.

В Африке путешественники прячут от дождя в тыкву одежду, чтобы она не намокла.

В Индии тыкву используют для ловли обезьян. В небольшой тыкве просверливают маленькую дырочку. Насыпают в тыкву немного риса и оставляют под деревом, где сидит обезьяна. Животное это очень любопытное. Обезьяна спускается с дерева, запускает лапку в дырочку, нащупывает зёрна и забирает их в горсть. Но сжатый кулак не проходит в отверстие, а выпустить зёрна жалко. Обезьянка попадает.

Вот и получается, что тыква может быть едой, посудой, шкафом и ловушкой.

*По Е. Францман*

Учащиеся определяют *тему текста* (необычное использование обычной тыквы), *задачу автора* (поделиться с читателем интересной информацией, удивить его), *адресата* (ребята), *тип текста* (рассуждение); *стиль* (научно-популярный), *жанр* (рассказ); объясняют, что автор использовал в тексте много интересной информации.

### **Решение задач (проблем)**

Учитель предлагает учащимся обсудить реальную задачу (проблему) и принять правильное решение. Учащиеся анализируют содержание задачи (проблемы), используют необходимую информацию (опираясь на собственный опыт или на справочную литературу), приходят к правильному решению.

*Пример.*

*Лингвистическая задача. Кто прав? Почему?*

– Мы вчера были на экскурсии в Цесисе, – сказал Лёня. – Я бы назвал **пять красот** этого города.

– Цесис, конечно, красивый город, – согласилась Ира. – Но сказать «**пять красот**» нельзя, не звучит.

Учащиеся читают текст-диалог, в котором собеседники обсуждают языковую проблему; формулируют обсуждаемую проблему; анализируют мнения собеседников; решают, кто из них прав, обосновывая свою точку зрения; исправляют речевую ошибку.

### **Создание собственного текста (сочинение, изложение)**

Учитель предлагает учащимся создать текст (устный или письменный) на заданную тему или тему, сформулированную самим учеником. Ученик определяет цель и адресата

текста, продумывает структуру текста, стиль и жанр изложения, выбор языковых средств, составляет план текста, создаёт текст, редактирует его.

*Пример.*

– Ты – экскурсовод! Расскажи о том, какие созвездия на карте звёздного неба названы именами животных.

*Цель* – поделиться со слушателями интересной познавательной информацией.

*Адресат* – посетители планетария.

*Стиль* – научный (научно-популярный), *жанр* – рассказ-экскурсия.

*Языковые средства* – названия созвездий; сравнения, эпитеты.

*План рассказа:*

I. Загадки звёздного неба.

II. Звёздное небо – мир животных.

2.1. Почему созвездия назвали именами животных?

2.2. Почему одно и то же созвездие разные народы называют разными именами животных?

III. Звёзды, которые ещё не зажглись на небосводе.

В процессе освоения родного языка используются следующие организационные формы работы: фронтальная работа, групповая работа, работа в парах, индивидуальная работа, домашняя работа.

Источниками информации, необходимой ученику в процессе освоения родного языка, являются: учебник, учебные пособия по родному языку, словари, энциклопедии, интернет, видео- и аудиоматериал, иллюстративный материал (произведения живописи, архитектуры, этнографический материал).

Организационные формы работы: индивидуальная, фронтальная работа, работа в парах, групповая работа, кооперативное обучение, проект.

Приведём пример кооперативного обучения, принимая во внимание, что остальные организационные формы работы достаточно известны учителю.

*Пример.*

Учитель предлагает учащимся, разделённым на группы, задания или проектную работу. Ученики включаются в диалог, обмениваются идеями, информацией, учатся друг у друга.

*Тема:* «Пословица – мудрость народа, собранная в одну фразу».

У каждой группы учащихся свой аспект исследования темы:

а) почему в народе говорят так: «Не можешь жить по уму – живи по пословице»;

б) как русские пословицы учат относиться к другу и дружбе (анализ содержательной стороны русских пословиц с целью реконструкции ценностных представлений русского народа);

в) кого можно считать «другом» с точки зрения русского и английского народов (анализ русских и английских пословиц).

Результаты работы групп «собираются» в рассказ на заданную тему.

Формирование речевых умений связано со «специальными целями обучения русскому языку в школе», а именно с формированием языковой, коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся.

Углубленный уровень предполагает освоение профессионального тезауруса (лингвистической компетенции), и эта цель реализуется посредством освоения специального отобранного содержания на базе формирования **чтения, письма, слушания, говорения и разделов науки о языке.**

Обучение речи как деятельности по использованию языковых средств является составной частью всех видов компетенций. Коммуникативная компетенция базируется на знаниях о языковых единицах и умениях использовать эти единицы в речи с учетом норм русского литературного языка, его функциональных стилей и правил речевого общения. Успешное формирование коммуникативных умений и навыков происходит только на основе языковой и лингвистической компетенций.

*Языковая компетенция* связана с освоением языка как структурированной системы и ориентирует учащихся на усвоение единиц языка и правил их построения.

Обучение речи как деятельности по использованию языковых средств является составной частью всех видов компетенций. Коммуникативная компетенция базируется на знаниях о языковых единицах и умениях использовать эти единицы в речи с учетом норм русского литературного языка, его функциональных стилей и правил речевого общения. Успешное формирование коммуникативных умений и навыков происходит только на основе языковой и лингвистической компетенций.

Формирование языковой компетенции начинается с дошкольного возраста и происходит затем на протяжении всего обучения в результате расширения словарного запаса языка и формирования грамматического строя речи. В плане языковой компетенции происходит формирование умений учащихся по опознаванию и классификации языкового

материала, выявлению определенных языковых единиц, их анализу.

*Лингвистическая компетенция* основана на знаниях учащихся о науке “русский язык”, о методах лингвистического анализа, этапах развития, об известных лингвистах, изучавших родной язык.

В процессе обучения речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению, письму) предусматривается формирование *коммуникативной компетенции*. Коммуникативная компетенция характеризует знания, умения и навыки учащихся, необходимые для речемыслительного процесса: понимания, порождения и воспроизведения речи в соответствии с целевой коммуникативной установкой.

Чтобы сформировать языковую, лингвистическую и коммуникативную компетенции учащихся, необходимо решить проблему соединения знаний учащихся о языковой системе и формирования речевого развития, т.е. **необходима реализация языкового материала через речевую деятельность учащихся.**

Учитель раскрывает на уроке научные понятия, описываемые через существенные признаки. А для ученика эти признаки часто не являются лично значимыми. Добиться того, чтобы существенные признаки понятий стали лично значимыми (без этого усвоение будет формальным, «обезличенным») – основная задача учителя-предметника, если он, конечно, работает в лично-ориентированной технологии. Последняя предполагает вектор движения как от учителя к ученику, так и в обратном направлении. При этом требуется не только хорошее знание предмета, науки, которую учитель преподаёт, но и постоянное проникновение в индивидуальные «семантики», то есть смыслы, ценности, лично значимые для каждого ученика. Особенно важен последний тезис с точки зрения работы учителя на углубленном уровне освоения предмета.

Отсюда вытекают конкретные задачи в обучении школьников языку, в обучении речи. Направления работы по развитию речи:

- 1) учить умению слушать (понимать сказанное, говоримое)
- 2) учить умению читать (понимать написанное)
- 3) учить умению говорить (передавать информацию устно)
- 4) учить умению писать (передавать информацию письменно)

Иначе говоря, развивая речь детей, учитель учит их умению воспринимать мысли, впечатления, чувства и передавать разнообразную информацию в устной и письменной форме. В связи с тем, что информация в своем законченном виде передается оформленной в текст, задачу учителя можно сформировать как обучение детей умению правильно воспринимать чужой текст и создавать свой.

Однако информацию можно передать не только с помощью монологической речи, но и в ходе диалога. Отсюда возникает пятое направление работы учителя:

5) учить конкретному общению как обмену репликами, т.е. учить диалогу.

Задания по развитию речи учащихся побуждают необходимость познакомиться с рядом лингвистических понятий, без которых обойтись невозможно. К этим понятиям относятся: язык и речь, типы речи (повествование, описание, рассуждение), стили речи (разговорный, книжный с его разделением на стили деловой, научный, публицистический, художественный), формы речи (устная и письменная), виды речи (монолог и диалог), текст, тема, идея, функциональные возможности языковых средств.

Помимо этого, ученики должны понимать психологию творчества и подчинять ее требованиям свою речевую деятельность, а также владеть техникой говорения (для устных высказываний) и техникой письма (для создания письменных высказываний).

Важнейшим моментом в методике использования банка оценочных средств является способ освоения материала. Специалисты уже давно заметили по результатам многочисленных экспериментов отчетливую связь между методом, с помощью которого учащийся осваивал материал, и способностью вспомнить (восстановить этот материал в памяти). Например, только четверть услышанного материала остается в памяти. Если же учащийся имеет возможность воспринимать этот материал зрительно, то доля материала, оставшегося в памяти, повышается до одной трети. При комбинированном воздействии (через зрение и слух) доля усвоенного материала достигает половины, а если вовлечь учащегося в активные действия в процессе изучения, например, при помощи интерактивных обучающих программ типа приложений мультимедиа, доля усвоенного может составить 75%.

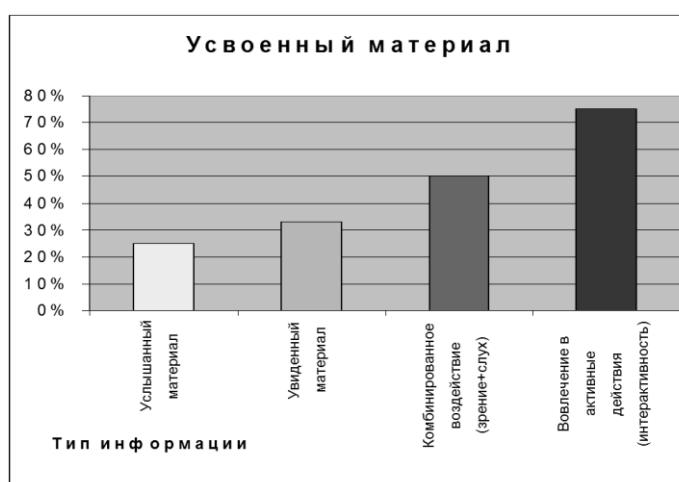


Рисунок 1

Эффективность восприятия информации повысится не только при использовании интерактивных обучающих программ типа приложений мультимедиа, но и при использовании на уроках разных средств наглядности и различных аудио- и видеозаписей. Наиболее продук-

тивным будет совмещение зрительной и слуховой информации (рис.1). Это необходимо учитывать при работе с банком оценочных средств, в частности, при выборе заданий с учетом **4 основных видов чтения:** изучающего, ознакомительного, просмотрового и сканирующего.

В основе этой классификации лежит характер предполагаемого использования извлеченной из текста информации. Если требуется максимально полное и точное понимание содержащейся в тексте информации и адекватное ее воспроизведение в тех или иных учебных целях, то читающий должен как можно полнее охватить все содержание текста, вникнуть в смысл каждого из его элементов. Такой вид чтения квалифицируется как *изучающее чтение*. Если перед читающим ставится задача найти главное в тексте, выявить, что сообщается по интересующему вопросу (что говорится о ...), либо охватить содержание каждой из частей текста в самом общем виде, то используются приемы *ознакомительного чтения*. Если перед читающим ставится задача получить самое общее представление о содержании текста (о чем говорится в тексте), то потребуется понимание текста в общих чертах. Такой вид чтения называется *просмотровым*. При *сканирующем чтении* из текста извлекается только нужный минимум информации (чтение моментальное).

*Изучающее чтение* обеспечивает вдумчивое, глубокое понимание содержания текста и полный его охват. Одним из основных приемов, способствующих достижению этой цели, является постановка вопросов после прочтения текста школьниками либо до прочтения (предварительные вопросы).

Прием изучающего чтения реализуется учащимися при выполнении заданий банка прежде всего в том случае, когда для выполнения задания привлекается теоретический материал, разъясняются факты и явления лингвистического характера, даются определения понятий, перечисляются их характерные признаки, излагаются правила. Их чтение связано с изучением нового материала, с познанием новых явлений и фактов. Глубокое проникновение в содержание текста, осознание взаимосвязи и последовательности всех его частей требуется от школьников при изучении текстов, содержащих образцы рассуждений, способы применения правил, образцы выполнения различных видов разбора. Читая подобные тексты, учащиеся овладевают соответствующими способами деятельности, усваивают последовательность действий, которые необходимо выполнить в ходе решения учебной задачи, осознают их взаимосвязь и взаимозависимость.

*Ознакомительное чтение* – это быстрый вид чтения, задачей которого является понимание основных идей каждого абзаца (каждой части) и текста в целом, усвоение его содержания без специальной установки на последующее воспроизведение. Ознакомительное чтение базируется на приемах общего охвата содержания, требующих умений определять



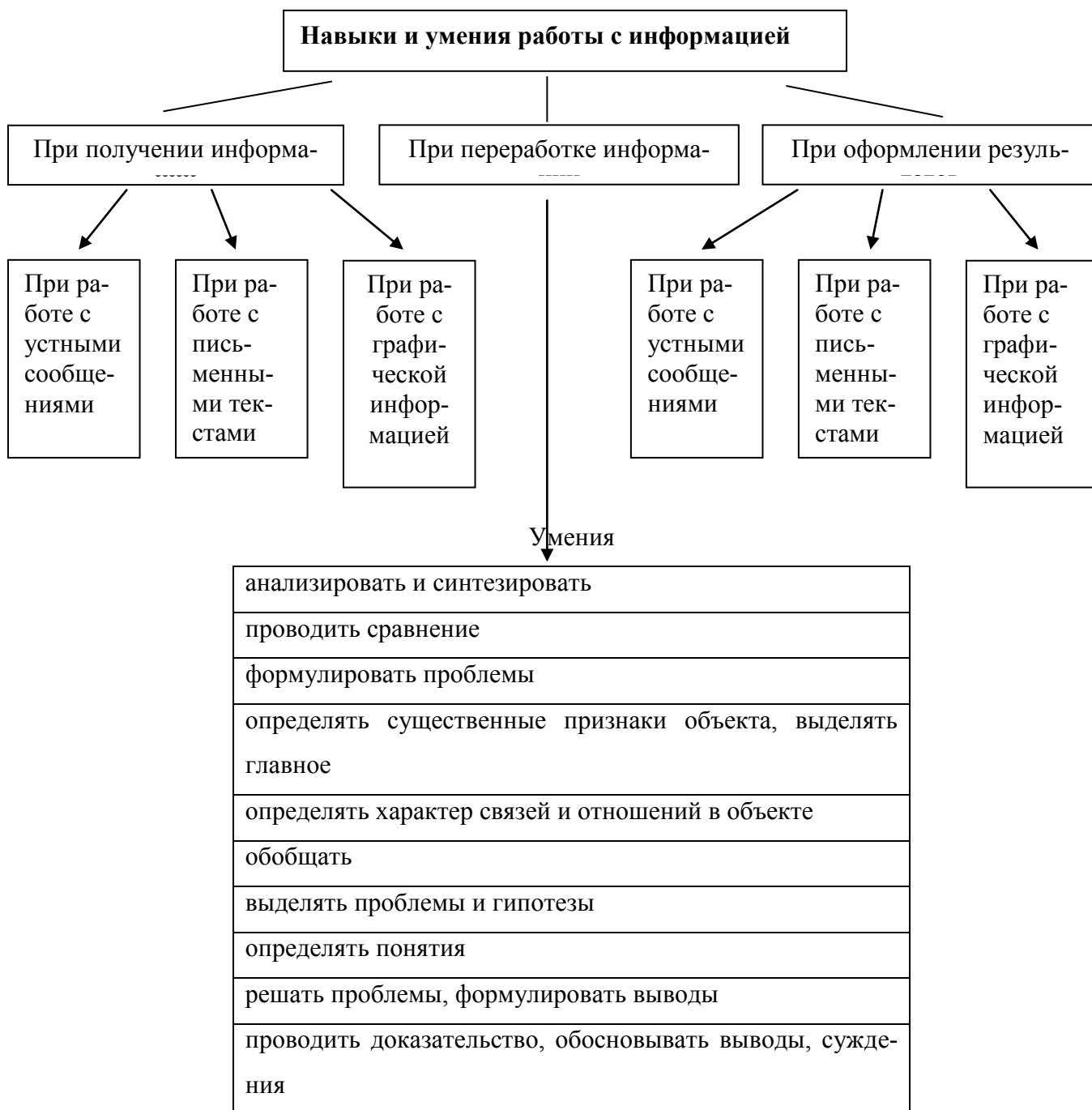
тему текста по заголовку, по названию, по его началу и концовке, прогнозировать содержание текста, ориентироваться в его композиции, делить текст на смысловые части и устанавливать отношения между ними, выделять главную и конкретизирующую, существенную и несущественную информацию, видеть ключевые, несущие основную нагрузку слова.

Эти умения формируются в процессе выполнения специальных упражнений, в основе которых лежат такие задания: изложить сжато содержание предложения, абзаца, текста; прочитать предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них (сравнить смысл); подчеркнуть слова, которые могут быть опущены без ущерба для передачи основной информации; найти в тексте ключевые слова, несущие основную информацию; найти главные мысли текста (абзаца), ориентируясь на его название (аннотацию, план). Перечисленные упражнения проверяют умение быстро извлекать необходимую информацию, опуская второстепенное, несущественное.

*Просмотровое чтение* базируется на умениях выделять смысловые вехи по начальным фразам абзаца, по заголовкам, членить текст на смысловые части, выделять и обобщать факты в процессе чтения, прогнозировать дальнейшее развертывание текста. Чтобы сформировать данные умения, необходимо в процессе чтения текстов научить школьников анализировать заголовок (название) текста; соотносить текстовый материал с невербальной информацией (рисунки, иллюстрации, таблицы, схемы и т.п.); прогнозировать содержание текста (абзаца) по начальным предложениям его; осмысливать способы обобщения сказанного в конце текста.

В отдельных заданиях банка представлены тексты, работа с которыми потребует от учащихся использования навыков просмотрового чтения. Это отрывки из художественных, научно-популярных произведений, газетных публикаций, составляющие основу многих упражнений. Задания к ним, как правило, предусматривают озаглавливание текстов, определение основной мысли, темы и стиля высказывания, выделение его частей и т.п. Выполнение некоторых из этих заданий опирается на навыки просмотрового чтения, когда учащийся должен получить общее представление о содержании материала, найти ответ на какой-либо один конкретный вопрос, содержащийся в задании (определить стиль высказывания; назвать основные вопросы, которые затрагивает автор; определить вид связи между предложениями и др.).

В целом, на углубленном уровне проверяемые навыки информационной обработки могут быть представлены следующим образом:



Выделены умения и то, что может служить показателями (критериями) при оценке этих умений.

### **Умения работать с информацией при ее получении из источника**

При получении информации из устных сообщений учащийся средней школы должен владеть различными способами извлечения информации из источника, различными видами пересказа, понимать и воспроизводить стилевые особенности текста, связно излагать материал из нескольких источников, уметь выделять главное и второстепенное в устном сообщении, формулировать вопросы для уточнения понимания информации, анализировать прослушанное со стороны содержания, формы, назначения, уметь получать необхо-

димую информацию из СМИ, владеть техникой работы с периодическими изданиями.

При работе с письменными текстами учащийся средней школы должен бегло и осознанно читать тексты (научные, официально-деловые, публицистические, художественные), при этом темп чтения соответствует норме – 150 слов в минуту, уметь пересказать прочитанное, владеть различными видами чтения, выделять главное и второстепенное в тексте, уметь составлять конспект письменного текста, цитировать, работать с основными понятиями, используя письменный текст, уметь делать выписки из газет и журналов, систематизировать их, правильно оформлять.

При работе с нетекстовой информацией учащийся средней школы должен уметь читать и интерпретировать схемы, таблицы, графики, диаграммы.

### **Умения по переработке информации**

Учащийся должен уметь:

формулировать проблемы анализировать и синтезировать:

- определять объект анализа и синтеза;
- определять составляющие части (компоненты) объекта;
- определять пространственные отношения частей объекта (устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один возле другого);

проводить сравнение:

- устанавливать либо только сходство, либо только различие по одному аспекту;
- устанавливать либо только сходство, либо только различие по нескольким аспектам;
- одновременно устанавливать сходство и различие объектов по одному аспекту;
- одновременно устанавливать сходство и различие по нескольким аспектам;

систематизировать информацию, обобщать:

- выделять существенные признаки объектов обобщения;
- определять общие существенные признаки объектов обобщения;
- фиксировать общность объектов в форме понятия или суждения;
- выделять существенные признаки объектов, зафиксированные в понятии или суждении;
- определять общие существенные признаки объектов обобщения;
- сопоставлять существенные признаки объектов обобщения;
- определять принадлежность объектов к данному понятию или суждению;

проводить доказательство, обосновывать выводы, суждения:

- различать компоненты доказательства: тезис (суждение, истинность которого надо доказать); приводить аргументы, суждения, примеры;

- уметь осуществлять разные виды и формы доказательств, различать форму доказательства, уметь выводить истинность тезиса из аргументов, владеть видами опровержения, уметь формулировать и аргументировать суждения;
- уметь видеть и указывать область, на которую распространяется данное суждение, способ познания или способ действия, распознавать неправдоподобные или неаргументированные суждения.

формулировать выводы.

### **Умения, связанные с представлением (оформлением) результатов**

При работе с информацией из устных сообщений учащийся средней школы должен уметь составлять план устного ответа, владеть различными видами устного изложения материала (развернутое, сжатое, полное, выборочное), уметь связно излагать свои мысли, уметь оформлять выводы в виде простого и сложного словесного плана.

При работе с письменными текстами учащийся должен уметь оформлять выводы в виде текста, плана, заголовка и т.д., уметь составлять тезисы письменного текста, уметь создавать тексты разных типов и назначения, уметь создавать деловые документы (объявления, протоколы, заявления, автобиографию, резюме), уметь составлять сложный план письменного текста, уметь передавать содержание информации в развернутом и свернутом виде (в виде описания, статьи, плана, конспекта, тематического конспекта, реферата), уметь писать аналитический обзор, рецензию, тезисы доклада.

При работе с графической информацией учащийся средней школы должен на основе письменного текста уметь составлять таблицы, схемы графики, диаграммы, уметь оформлять в нетекстовой форме различные выводы, передавать содержание информации в свернутом виде.

Оценку уровня сформированности умений производит учитель.

Уровень сформированности некоторых умений можно выявить в ходе проверок умений обучающихся или отдельной диагностики.

Наиболее сложным признается умение рефлексии и оценки, когда требуется оценить глубокие идеи текста или выдвинуть гипотезы на основе знаний, полученных вне школы; наиболее простым – когда достаточно оценить некоторые особенности текста, основываясь на собственном житейском опыте.

Так, наиболее сложным умением при нахождении информации признано умение устанавливать последовательность или комбинацию глубоко скрытой в тексте информации, часть которой может быть задана вне основного текста. Менее сложной признается деятельность, когда при всех названных выше условиях информация не предложена вне ос-

нового текста. Еще менее сложна деятельность такого рода, если информация при всей ее противоречивости достаточно известна учащимся и т.д.

Наиболее сложным умением интерпретировать текст признается умение истолковывать оттенки языка или понимать текст во всех его деталях. Менее сложна деятельность по интерпретации текста, если требуется использовать его идеи для объяснения незнакомого текста, или объединить, сравнить или противопоставить несколько его частей, чтобы определить главную мысль, объяснить связи внутри текста.

На современном этапе возрастает социальная значимость воспитания школьника-гражданина, патриота и в связи с этим формирования представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности. Поэтому качественно иным становится содержание предмета: предполагается формирование *культуроведческой компетенции* через обеспечение осознания русской языковой картины мира, овладение культурой межнационального общения; создание комфортных условий для *культуроведческой среды*, среди которых определяющими являются атмосфера сотворчества, резонансное воздействие учителя, самоорганизация и самоуправление учащихся.

В результате изучения русского языка на углубленном уровне ученик, кроме умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа и приобщения к ценностям национальной и мировой культуры, должен уметь объяснять взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов.

Изучение русского языка на углубленном уровне позволяет глубже изучить понятийный аппарат, расширяет представления учащихся о языке как носителе культуры народа, расширяет круг умений и навыков, связанных с овладением культуроведческой компетенцией, даёт учащимся возможность более полно представить русскую культурно-языковую картину мира. На этом уровне изучения языка содержание, обеспечивающее формирование культуроведческой компетенции, может быть дополнено изучением диалектов как исторической базы литературных языков.

## **4.2 Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 10 – 11 классах при изучении русского языка на базовом и углубленном уровнях с использованием открытого банка оценочных средств**

Для каждой оценочной процедуры необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

### *Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня среднего общего образования для базового уровня изучения русского языка. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в котором планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

### *Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается, прежде всего, выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. При учительском контроле надежность процедуры обеспечивается учителем, ведущим предмет в данном классе. При проведении процедур внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации во время проведения работы целесообразно присутствие наблюдателя, целью работы которого является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших

выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

#### *Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться в характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в классе (в рамках учительского контроля), или группе классов (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения *для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 50% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

#### *Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

#### *Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня».

#### *Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

#### *Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в рамках оценочной процедуры).

Для части оценочных процедур, имеющих диагностический характер, вместо четырех уровней достаточно использовать три уровня со следующими показателями:

*Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

*Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 100% от максимального балла за задания базового уровня до максимального тестового балла.

Перевод уровня подготовки в школьную отметку по пятибалльной шкале производится на основании критериев, используемых в данной образовательной организации. Рекомендуется низкий уровень приравнивать к отметке «2», средний уровень – к отметке «3», а высокий уровень можно разделить на диапазон для отметки «4» – от 65% от максимального балла за задания базового уровня до балла, соответствующего выполнению дополнительно к заданиям базового уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня. При выделении четырех уровней повышенный соответствует отметке «4», а высокий уровень – отметке «5».

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в процентном отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.



- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
  - Для высокого уровня превышает 1,1.
- 4) Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в процентном отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По этим позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по Российской Федерации, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по Российской Федерации для КИМ для 10–11 классов базового уровня изучения русского языка, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по Российской Федерации, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

*Овладение предметными результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый предметный результат (или группу результатов), в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения предметных результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного результата.

*Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

*Кластеризация образовательных организаций по уровню подготовки с учетом особенностей процесса обучения* (тип образовательной организации, их местоположение, используемый учебно-методический комплект и т.п.). Такой анализ возможен только для групп образовательных организаций на уровне региона. При наличии соответствующей контекстной информации проводится корреляционный анализ по каждому из пунктов. Например, средний процент выполнения КИМ по русскому языку в данном классе и используемый учебно-методический комплект. При выявлении положительной корреляции можно говорить о преимуществах или недостатках тех или иных комплектов.

*Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

*Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.

## **10 класс (базовый уровень)**

### **Модель №1**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Проведение анализа способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте	IV.7.	Б	1	54	
2.	Следование в речевой практике основным качествам хорошей речи: коммуникативной целе-	III.1.; II.14.	Б	6	K1 <sup>1</sup> – 41 K2 – 30 K3 – 32	

<sup>1</sup> К – критерий оценивания задания

	сообразности, уместности, точности, ясности, выразительности; создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)					
3.	Соблюдение основных словообразовательных норм современного русского литературного языка	III.4.	Б	1	53	
4.	Вычленение основных единиц языка	VI.1.	Б	3	56	
5.	Соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка	III.5.	Б	3	23	
6.	Распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам	VI.1.	Б	2	54	
7.	Владение различными видами чтения; владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста	II.2.; II.6.	Б	3	K1 – 92 K2 – 92 K3 – 67	
8.	Проведение анализа текста с точки зрения его соответствия основным признакам: соответствия теме; наличия главной мысли, грамматической связи предложений, цельности и относительной законченности;	IV.5.; V.3.; II.11.	Б	4	K1 – 82 K2 – 77 K3 – 61	

проведение анализа текста с точки зрения употребления в нем средств выразительности; создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы					
---	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	2, 7	59	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3, 5	38	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	54	
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях	8	73	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	4, 6	55	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	18,3	
Средний	76,7	
Высокий	5,0	

### 10 класс (базовый уровень)

#### Модель №2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Проведение фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова	IV.1.	Б	3	50,1	
2.	Соблюдение основных словообразовательных норм современного русского литературного языка Следование в речевой практике основным качествам хорошей речи: коммуникативной целесообразности, уместности, точности, ясности, выразительности; создание письменных текстов	III.4.; II.14.; III.1	Б	5	K1 – 80,2 K2 – 25,1	

	различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка);					
3.	Владение различными видами диалога. Соблюдение основных лексических норм современного русского литературного языка;	II.12.; III.5	Б	1	63,8	
4.	Проведение синтаксического анализа	IV.4.	Б	2	38,8	
5.	Соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка;	III.5.	Б	4	70,8	
6.	Соблюдение основных пунктуационных норм современного русского литературного языка;	III.11.	Б	2	36,3	
7.	Владение различными видами чтения; владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста; создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;	II.2. ; II.6.; II.11	П	3	К1 – 67,2 К2 – 64,1 К3 – 56,4 К4 – 55,4 К5 – 57,1 К6 – 40,1	
8.	Создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы Проведение смыслового и композиционного анализа текста; проведение анализа текста с точки	IV.6. ;V.3. ; II.11.	П	4	46,7	

	зрения употребления в нем средств выразительности;					
--	--	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	3, 7	57,7	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	2, 5, 6	53,4	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1, 4, 8	45,2	
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях	8	46,7	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	24,1	
Средний	48,6	
Высокий	25,4	

**11 класс (базовый уровень)****Модель №1**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Формирование навыков проведения различных видов анализа Проведение анализа способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте	IV.7.	Б	1	68	
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;	VI.2.	Б	4	58	
3.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике	VI.2.	Б	3	53	



4.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>Соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка</p>	III.5.	Б	2	70	
5.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за чужой и собственной речью</p>	III.14.	Б	2	31	
6.	<p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)</p>	II.14.	Б	8	К1 – 48 К2 – 48 К3 – 42 К4 – 24	
7.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам</p>	VI.1.	Б	4	42	
8.	<p>Совершенствование основных видов устной и письменной ре-</p>	II.14	Б	13	К1 – 29 К2 – 25	

чевой деятельности Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)					K3 – 40
					K4 – 36
					K5 – 36
					K6 – 29
					K7 – 35
					K8 – 30
					K9 – 48

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	6, 8	35	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	4, 5	55	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	68	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	2, 3, 7	51	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	35,1	
Средний	60,1	
Высокий	4,8	

## 11 класс (базовый уровень)

### Модель №2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	<p>Понимание роли русского языка как одного из важнейших современных языков мира, национального языка русского народа, государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>определение различий между литературным языком и другими формами существования русского языка; владение различными видами чтения;</p> <p>владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста;</p>	I.7; II.2; II.6	Б	3	59,3	
2.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	III.5; VI.2	Б	3	40,9	

	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка;</p> <p>применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике</p>					
3.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>анализ и оценивание с точки зрения норм современного русского литературного языка чужой и собственной речи; корректировка речи с учётом её соответствия основным нормам литературного языка;</p> <p>соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка;</p>	<p>III.2;</p> <p>III.5</p>	Б	3	65,7	
4.	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>проведение фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова;</p> <p>вычленение основных единиц языка, распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам;</p>	<p>IV.1;</p> <p>VI.1</p>	Б	5	59,2	

5.	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>проведение фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова;</p> <p>адекватное понимание прослушанных и прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;</p>	IV.1; II.4	Б	3	62,9	
6.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях</p> <p>анализ и оценивание с точки зрения норм современного русского литературного языка чужой и собственной речи; корректировка речи с учётом её соответствия основным нормам литературного языка;</p> <p>соблюдение основных лексических норм современного русского литературного языка;</p> <p>распознавание, характеристика и уместное использование в речи основных видов выразительных средств фонетики, лексики, грамматики (звукопись: аллитерация, ассонанс; эпитет, метафора,</p>	III.2; III.6; V.1	Б	5	47,1	

	гипербола, олицетворение, сравнение, литота, метонимия, синекдоха, сравнение, оксюморон, ирония; сравнительный оборот; фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы; синтаксический параллелизм; парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза, противопоставление; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзиe, бессоюзиe)					
7.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности соблюдение основных орфоэпических норм современного русского литературного языка; владение различными видами диалога;	Ш.3; II.12	Б	3	54,3	
8.	Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей, создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка).	II.14	Б	18	К1 – 82,3 К2 – 71,3 К3 – 69,6 К4 – 53,7 К5 – 52,3 К6 – 60,0 К7 – 6,9 К8 – 57,0 К9 – 55,3 К10 – 78,5	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	1, 8	61,5%	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	2, 3, 6, 7	52,0	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	4, 5	61,5	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	12,4	
Средний	67,1	
Высокий	20,5	

## 10 класс (углубленный уровень)

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам	VII.1.	II	4	51	
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике	VII.2.	II	6	K1 – 33 K2 – 26 K3 – 37	
3.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим соблюдение основных лексических норм современного русского литературного языка	IV.8.	II	5	K1 – 65 K2 – 77 K3 – 61	
4.	Расширение и систематизация на-	VII.4.	II	6	48	



	учных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;					
5.	Формирование навыков проведения различных видов анализа	VI.12. III.2.	II	7	K1 – 93 K2 – 92 K3 – 58 K4 – 64	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3	68	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	5	77	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	1, 2, 4	39	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	24,1	
Средний	72,3	
Высокий	3,6	

**10 класс (углубленный уровень)**

**Модель №1**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;</p> <p>владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста;</p> <p>передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассужде-</p>	<p>VII.4;</p> <p>III.6;</p> <p>III.9.</p>	<p>П</p>	<p>4</p>	<p>K1 – 68,0</p> <p>K2 – 67,2</p> <p>K3 – 59,2</p>	

	ние-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости					
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике; соблюдение основных словообразовательных норм современного русского литературного языка;	VII.2; IV.6.	П	3	79,6	
3.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей;	VII.3; III.14.	П	3	39,5	
4.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в	VII.2; VII.4.	П	3	43,8	

	<p>речевой практике;</p> <p>владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;</p>					
5.	<p>Понимание роли русского языка как одного из важнейших современных языков мира, национального языка русского народа, государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения совершенствование;</p> <p>совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>осознание основных социальных функций русского языка;</p> <p>осознание роли русского языка как средства межнационального общения;</p> <p>владение различными видами чтения;</p> <p>адекватное понимание прослушанных и прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;</p> <p>владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста</p>	<p>I.2; I.3</p> <p>III.2;</p> <p>III.4;</p> <p>III.6</p>	П	5	<p>K1 – 82,7</p> <p>K2 – 54,7</p>	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	5	68,7	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	1, 2, 3, 4	59,6	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	14,4	
Средний	55,7	
Высокий	29,8	

## 11 класс (углубленный уровень)

### Модель №1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Расширение и систематизация	VII.4.	У	8	K1 – 44	

	<p>научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	III.14.			<p>K2 – 48</p> <p>K3 – 49</p> <p>K4 – 57</p>	
2.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	<p>VII.2.</p> <p>III.14.</p>	У	7	<p>K1 – 33</p> <p>K2 – 44</p> <p>K3 – 39</p> <p>K4 – 50</p>	
3.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p>	<p>VII.3.</p> <p>III.14.</p>	У	5	<p>K1 – 55</p> <p>K2 – 57</p> <p>K3 – 54</p>	

	<p>Применение знаний об основных признаках текста, особенностях функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностях языка при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>					
4.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам;</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	<p>VII.1.</p> <p>III.14.</p>	У	5	<p>K1 – 42</p> <p>K2 – 44</p> <p>K3 – 51</p>	
5.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Формирование представлений о</p>	<p>VII.5.</p> <p>III.11.</p> <p>III.14.</p>	У	8	<p>K1 – 74</p> <p>K2 – 69</p> <p>K3 – 66</p> <p>K4 – 65</p>	

	<p>языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>					
--	---	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	1 К 3,4 2 К 3,4 3 К 2,3 4 К 2,3 5 К 2, 3, 4	55	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	1 К 1. 2 2 К 1, 2 3 К 1 4 К 1 5 К 1	49	



Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	24,6	
Средний	69,5	
Высокий	25,9	

### 11 класс (углубленный уровень)

#### Модель №2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Понимание роли русского языка как одного из важнейших современных языков мира, национального языка русского народа, государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения осознание основных социальных функций русского языка; осознание роли русского языка как средства межнационального	I.2; I.3; III.2	П	1	51,9	

	<p>общения;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>владение различными видами чтения;</p>					
2.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>соблюдение основных словообразовательных норм современного русского литературного языка; применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике</p>	<p>IV.6</p> <p>VII.2</p>	П	3	50,2	
3.	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>проведение фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова;</p> <p>применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов язы-</p>	<p>VI.1</p> <p>VII.4</p>	П	3	51,6	

	кового анализа и в речевой практике;					
4.	<p>Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка;</p> <p>владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;</p>	IV.7 VII.4	П	3	74,9	
5.	<p>Расширение представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания. Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики. Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>осознавать язык как особую систему знаков и важнейшее средство человеческого общения, формирования и передачи мысли;</p> <p>формирование представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;</p> <p>создание устных монологических</p>	II.1 III.11 VII.5	П	5	K1 – 56,8 K2 – 65,9 K3 – 66,5	

высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;					
--	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	1	51,9	
Расширение представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания	5	63,1	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	2, 4	62,6	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	3	51,6	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	13,6	
Средний	66,2	
Высокий	20,2	

